

Pārskats par radošo darbu konkursa
„Ceļvedis godprātīgai amata pienākumu pildīšanai valsts pārvaldē” labākajiem darbiem

<i>Autors</i>	<i>Gadījums</i>	<i>(-) Problēma</i>	<i>(+) Ko darīt? Kā rīkoties?</i>
Jana Dzerkale	„Jūrmalgeita”	<p>Ar katru korupcijas gadījumu valsts nokļūst arvien sliktākā situācijā, līdz ar to arī tās iedzīvotāji.</p> <p>Šis gadījums liek aizdomāties par parasto iedzīvotāju likteņiem. Negodīgas varas dēļ, kura nopirkta par naudu, šie cilvēki kļūst par upuriem. Viņiem jāsamierinās ar politiķu un citu ieinteresētu personu viedokļiem, kuri citkārt ir vērsti uz viena cilvēka interešu lobēšanu. Tiek pārkāpts likums, cilvēktiesības, lai tikai viens cilvēks sasniegtu savu mērķi. Kurš var pateikt, kā Jūrmalas iedzīvotājiem būtu klājies un ar cik daudz negodīguma viņi būtu sastapušies, ja šai kukuļdošanai būtu cits rezultāts. To mēs varam tikai iztēloties, cik negodīgu lēmumu dome būtu pieņēmusi par labu šīm kukuļotāj personām.</p>	<p>Šī kukuļdošana, manuprāt, ir saistīta tikai ar lielu politiķu vēlmēm pēc varas. Tieši šādu cilvēku rīcība mūsu valstī palīdz attīstīties negodīgumam un korupcijai.</p> <p>Protams, ir prieks par šīs lietas iznākumu, tomēr tas liek aizdomāties, kādas īsti vērtības trūkst mūsu politiķiem un šīm lielajām personām. Šiem cilvēkiem var daudz ko ieteikt.</p> <p>Pats galvenais ir domāt nevis par savu vēlmju piepildīšanu, bet gan par parastiem iedzīvotājiem, kuru dzīves apstākļi jau tāpat ir apbēdinoši.</p>
Diāna Andžāne (127 punkti)	NVA konkursā, iespējams, žūrijas lēmums tiek pieņemts interešu konflikta situācijā	<p>Tomēr visām negācijām valstī, tai skaitā, korupcijai, interešu konfliktiem, negodīgumam ir sākums. Viss sākas it kā no sīkumiem, taču šie sīkumi ar laiku kļūst par ļoti nopietnu problēmu.</p> <p>Žūrijas lēmums man kļuva saprotams, kad uzzināju, ka pārējās divas konkursa dalībnieces vasaras darbus strādāja K. pilsētas pārvaldes iestādēs un bija „svarīgu” cilvēku meitas. Zīmīgi bija arī tas, ka manas konkurentes bija no šīs pilsētas un labi pazīstamas žūrijai. Te bija acīmredzams interešu konflikts – aizstāvēt savējos.</p>	<p>Ja es būtu NVA priekšiece ..</p> <p>rīkojot līdzīgus konkursus, sekotu tam, lai žūrijā darbotos pilnīgi neitrāli cilvēki. Neitralitātes nodrošināšana un godīgs vērtējums būtu konkursa rīkotāju pienākums. Žūrijas pienākums, savukārt, būtu pamatot savus lēmumus.</p> <p>Atbildēt uz iesniegumiem.</p>

<p>Eva Jurčenko (darbs godalgots)</p>	<p>Kukuļņemšan a Terehovas robežpunktā</p>	<p>Lai spētu no valsts izvest neatļautas preces jeb kontrabandu, ir jābūt informētam par drošības pasākumiem, kas tiek piemēroti, lai šādas noziedzīgas darbības apturētu un nepieļautu. Ētikas kodeksā minēts, ka darbinieks informāciju, kas viņiem kļuvusi zināma, pildot darba vai amata pienākumus, nedrīkst prettiesiski paust vai izmantot mērķiem, kas nav saistīti ar darba pienākumu pildīšanu.</p> <p>Pārkāpums ļāva noziedzīgam grupējumam nelikumīgi izvest preces. Tas veicina sabiedrības neizpratni un sašutumu par valsts drošībai piemērotajiem pasākumiem.</p>	<p>Par amatpersonu noziedzīgajām darbībām būtu jāpiemēro bargi sodi, kurus būtu arī jārealizē.</p> <p>Amatpersonām būtu jāievēro konfidencialitāte par viņu veicamo darbu un jābūt neatkarīgam spriedumos.</p> <p>Būtu jāveicina visas sabiedrības domāšanas attīstība, pamatojoties uz garīgām, nevis materiālām vērtībām.</p>
<p>Dita Krastiņa (darbs godalgots)</p>	<p>Muitas kriminālparva ldes bijušais vadītājs Vladimirs Vaškevics</p>	<p>Šāda rīcība, kad augsta amatpersona slēpj kaut kādas nelikumīgas darbības, rīkojas pret likumu un pārkāpj sava amata tiesības, protams, nav pieņemama. Vēl jo vairāk – Vladimirs Vaškevics ir VID amatpersona, kas ir atbildīgā iestāde par to, lai iedzīvotāji maksātu savus nodokļus par ienākumiem, bet, ja jau pati VID amatpersona neievēro šādus noteikumus, tad rodas jautājums, kāpēc vajadzīgi noteikumi, kurus neievēro pat šīs iestādes darbinieki?</p>	<p>Nauda uz cilvēku atstāj ļoti lielu iespaidu</p> <p>Svarīgākais katrai amatpersonai ir tas, ka viņš nedrīkst pārkāpt likumu, tātad nedrīkst veikt nekādas pretlikumīgas darbības un nedrīkst ļaunprātīgi izmantot savu amata stāvokli.</p> <p>Ir jāievēro visu iedzīvotāju intereses, jābūt objektīvam viedoklim, pieņemot svarīgus lēmumus, amatpersonām ir jā rūpējas par tās labklājību.</p>
<p>Pēteris Bondars (darbs godalgots)</p>	<p>Nana Cibuļska, Rīgas Centrāltirgus valdes priekšsēdētāja</p>	<p>Arī firma <i>KAS</i>, kura pieder ar Cibuļskas dēlu saistītai sievietei, pēdējos gados ieguvusi vairākus izdevīgus pasūtījumus. Pagājušajā gadā tā uzvarēja konkursā par Centrāltirgus teritorijas ikdienas uzkopšanu par 40 000 latu. Šī firma ieguvusi vēl trīs citus pasūtījumus, kuru summas ir zīmīgas- Ls 9600, Ls 9998 un Ls 9957. Tieši tik daudz, lai nepārsniegtu 10 000 latu robežu, kad jāizsludina konkurss. Ar Cibuļskas kundzes dēlu saistītai sievietei piederoša firma ir ieguvusi vairākus izdevīgus pasūtījumus. To skaitā, trīs no tiem nepārsniedz 10 000 latu robežu, kad jāizsludina konkurss. Šāda rīcība ir savtīga un negodīga.</p> <p>Šādas sakritības ir visnotaļ aizdomīgas un šķiet, ka</p>	<p>Šajā konkrētajā situācijā es veiktu izmeklēšanu, lai noskaidrotu, vai tiešām amatpersona ir korumpēta. Un, ja es būtu pilnīgi pārliecināts, ka amatpersona ir rīkojusies negodīgi, tad tā tiktu atstādināta.</p> <p>Turpmāk es daudz stingrāk kontrolētu amatpersonu darba gaitu un censtos nepieļaut šādu kļūdu atkārtošanos. Vispirms noteikti ir jāveic grozījumi likumā. Ir jāpieņem stingrāki soda mēri, kas amatpersonām liktu vairāk piedomāt, pirms veikt kādu ar korupciju saistītu darbību.</p>

		<p>tās pat nav sakrītības. Protams, katrs vēlas palīdzēt saviem draugiem, radiem un paziņām, bet, ja šādā veidā tiks kārtoti visi darījumi, tad iestāsies absolūta korupcija un firmas bankrotēs nevis tādēļ, ka to pakalpojumiem ir sliktāka kvalitāte, bet gan tādēļ, ka to pasūtījumus iegūs cita firma, kurai ir „blats” attiecīgajā jomā.</p> <p>Tas varbūt rada finansiāli labāku stāvokli kādai konkrētai firmai, bet valsts ekonomika tiek grauta, tiek pārkāptas cilvēciskās vērtības. Šādu notikumu dēļ, gandrīz nav iespējams izveidot jaunu, konkurētspējīgu firmu, jo ir ļoti grūti iegūt pasūtījumus. Domāju, ka šī problēma Latvijā ir ļoti aktuāla. Valsts slīgst ekonomiskajā krīzē, bet tomēr ielas ir pilnas ar dārgiem auto. Manuprāt, tās viennozīmīgi ir korupcijas sekas.</p>	<p>Likumā jāveic grozījumi, kas maksimāli ierobežo amatpersonu iespējamo iesaistīšanos ar korupciju saistītos darījumos. Jāizplata vairāk informācijas, kas ļautu arī sabiedrībai vairāk izzināt korupciju un tās sekas.</p> <p>Tagad sabiedrībai pieejamās informācijas ir daudz vairāk kā, piemēram, pirms diviem gadiem, bet tomēr krasa korupcijas samazināšanās nav jūtama. Tas nozīmē, ka arī sabiedrībai ir jābūt aktīvākai, vairāk jāiesaistās valsts dzīvē.</p>
Anna Japiņa (darbs godalgots)	VID Finanšu policijas pārvaldes vecākais izmeklētājs pieprasījis 15 000 latu lielu kukuli	<p>Šādas situācijas, turklāt, ja tajās iesaistītas tik lielas naudas summas, sabiedrībā rada ne tikai sašutumu, bet arī neuzticību valstī noteicošajām amatpersonām, uzņēmējiem un citu sabiedrības grupu pārstāvjiem, jo visi sabiedrības slāņi ir savstarpēji saistīti. Domāju, ka lielā mērā zūd arī entuziasms pašam iesaistīties uzņēmējdarbībā, politikā, tieslietās vai kādā citā svarīgā nozarē, jo zūd ticība, ka iespējams kaut ko mainīt, pašam nekļūstot par sava dienesta stāvokļa savtīgu izmantotāju.</p> <p>Nopietna problēma ir tā, ka sabiedrība pie korupcijas jau ir pieradusi.</p>	<p>Galvenais ir pašam ar savu profesionālo darbību parādīt labu piemēru un radīt cieņu.</p> <p>Veicot atbildīgus amata pienākumus, ir jāievēro ļoti liela paškontrolē...</p> <p>Uzskatu, ka neviens, kuram sava valsts nav tik svarīga kā paša labklājība, nevar efektīvi un godprātīgi veikt augsta valsts amata pienākumus.</p>
Aiva Kalniņa	Lauris Dripe pieķerts maluzvejniecībā	<p>Personīgi man, tas lika aizdomāties, vai mēs nešaubīgi varam uzticēties cilvēkiem, kas Latvijā ieņem atbildīgus amatus? Lauris Dripe nav ņēmis vērā nekādas sabiedrības intereses, un nemaz nerunājos par morāles normām. Viņš ir tikai uzvedinājis cilvēkus uz pārkāpumu veikšanu. Viņš sniedza gan nepatiesu informāciju, gan izvairījās no aizturēšanas. Pēdējos gados jau tā nārstojošo zivju skaits ir samazinājies.</p>	<p>Ja es būtu Laura Dripes priekšniece, es noteikti viņu atstādinātu no dienesta pienākumu pildīšanas līdz pilnīgai lietas apstākļu noskaidrošanai. Nespētu pieņemt to, ka šis pārkāpums ir izdarīts atkārtoti, un šoreiz ir sacēlis vērā ņemamu ažiotāžu. Man būtu kauns par to, ka manā vadībā strādā šādi ļaudis. Manuprāt, vajadzētu ieviest vēl stingrākus soda mērus maluzvejniekiem, un reidus veikt daudz</p>

		<p>Manuprāt, Dripem vismaz vajadzēja atzīties savā pārkāpumā, nevis vēl apmelot citus un izvairīties no atbildības.</p>	<p>biežāk.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Veikt grozījumus likumdošanā, lai nepieļautu nelikumīgas rīcības. 2. Plašāk atspoguļot līdzīgus notikumus plašsaziņas līdzekļos. 3. Sastādīt valsts iestādēs (kā VID) ētikas kodeksu. Amatpersonām ir jāapzinās savs stāvoklis sabiedrībā. Viņas nedrīkst kompromitēt sevi un pārējos kolēģus ar šādiem pārkāpumiem. Uzskatu, ka Dripe ir pelnījis visas sabiedrības nosodījumu, un , ka viņam būtu jānāk klajā ar paziņojumu, kas atsauktu nepatiesi sniegto informāciju par valsts vides inspektoriem. <p>Jūtos dziļi vīlusies par to, ka mūsu valsti un sabiedriskās organizācijas vada cilvēki ar šāda veida motivāciju un nodomiem.</p>
<p>Zane Muižniece</p>	<p>Pēteris Bankovskis, LKF priekšsēdētājs , viņa īpašumā nonācis bijušais LKF īpašums Jūrmalā</p>	<p>Fondam saziēdotie līdzekļi nenonāk pie adresātiem. Un fonda valde tos, iespējams, izmanto savām vajadzībām. Ja valsts to redz, bet ar fondu nekas netiek darīts, rodas jautājums, kur rodama ticība pašiem valsts pārvaldītājiem. Uzskats, ka nauda sabojā cilvēku, būs īstajā vietā. Bankovskis izmanto savu stāvokli kā fonda vadītājs un veic nelikumīgas darbības. Pierādījums krāpšanai – trīs gadu vēlāk nauda no fonda pazūd. Tā nekur neuzradās.</p>	<p>Ja es būtu priekšniece...</p> <p>Izanalizētu, kā es kā priekšniece esmu tikai veicinājusi šī pārkāpuma, kas drīzāk ir noziegums, attīstību. Ja citi strādājošie redzēs, ka es mēģinu to nepieļaut, (..) arī pārējie sāks respektēt manu nostāju par taisnīgumu. Galu galā taisnīgums nav tikai tas, kas rakstīts normatīvajos aktos, taisnīgums ir tas, ko mēs radām vai neradām.</p>