



Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs

Korupcijas uztveres indeksa 2024. gada rezultātu analīze

Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs (turpmāk – KNAB) veica Korupcijas uztveres indeksa (turpmāk – KUI) padziļinātu analīzi. Katru gadu starptautiskā pretkorupcijas organizācija *Transparency International* publicē KUI. KUI aprēķina pēc 180 valsts vai teritorijas privātā sektora uztveres par korupcijas līmeni publiskajā sektorā, ņemot vērā starptautisko un vietējo ekspertu viedokļus un izmantojot 13 dažādus neatkarīgus datu avotus. KUI novērtējumā izmanto skalu no 0 līdz 100, kur 0 norāda, ka valstī ir augsts korupcijas uztveres līmenis, bet 100 – ka valstī nav korupcijas.

2024. gadā Latvija saņēma 59 (-1) punktus no 100 iespējamajiem un ierindojās 38. vietā (kritums pret 2023. gadu par divām vietām). Salīdzinājumam kaimiņvalsts Igaunija ir 13. vietā ar 76 (0) punktiem un Lietuva – 32. vietā ar 63 (+2) punktiem. Eiropas Savienības dalībvalstu vidū Latvija ir 14. vietā, Lietuva ir 12. vietā un Igaunija ir 7. vietā.

2024. gadā visu 180 valstu vidējā KUI vērtība bija 37 punkti, kas ir par sešiem punktiem zemāk nekā iepriekšējā gadā, kā arī lielākai daļu valstu jeb 72 % KUI vērtība bija zem 50 punktiem. Vērtējot izmaiņas pret 2023. gadu, tad 93 valstīm jeb vairāk nekā pusei (55 %) KUI vērtība ir samazinājusies, 31 valstij (18 %) KUI vērtība palikusi nemainīga un tikai 56 valstīm jeb trešdaļai (33 %) KUI vērtība ir pieaugusi.

Tabulā apkopotī datu avoti ar to rādītāju vērtībām visām trim Baltijas valstīm 2024. gadā un norādītas izmaiņas Latvijas rādītājos pret 2023. gadu.

Baltijas valstu KUI datu avoti un to rādītāji

Avots	cik valstīm aprēķina	EE	LV	LT
1. Bertelsmann Foundation Sustainable Governance Index	41	87	77 (+7)	67
2. Bertelsmann Foundation Transformation Index	137	86	69 (+4)	77
3. Economist Intelligence Unit Country Ratings	131	67	51 (-4)	51
4. Freedom House Nations in Transit	29	74	67 (+5)	67
5. Global Insight Country Risk Ratings	180	72	59 (0)	59
6. IMD World Competitiveness Yearbook	64	81	53 (+2)	59
7. PRS International Country Risk Guide	140	69	51 (+8)	51
8. Varieties of Democracy Project	175	72	70 (-2)	66
9. World Economic Forum Executive Opinion Survey	91	79	32 (n/a)	n/a
10. World Justice Project Rule of Law Index	139	75	66 (+2)	68
	KUI vērtība	762	595	565
		76 (0)	59 (-1)	63 (+2)

Pusei no Latvijas KUI aprēķinā izmantotajiem rādītājiem skaitliskā vērtība ir virs 65 punktiem, otrai pusei – zemāka. 2024. gadā lielākajai daļai no izmantotajiem avotiem – sešiem – rādītājs ir pieaudzis, trijiem – samazinājies un vienam nav mainījies.

Jāatzīmē, ka viena avota rādītājs – *World Economic Forum Executive Opinion Survey*, kas iepriekšējā gadā nebija iekļauts Latvijas KUI aprēķinā, 2024. gadā ir atkal iekļauts, bet mainīta tā aprēķinu metodoloģija, tāpēc jaunais rezultāts ir krietni zemāks nekā iepriekšējie (2022. gadā bija 52 punkti, savukārt 2024. gadā – 32 punkti). Šī avota lejupslīde arī ietekmēja Latvijas KUI rezultātu. Ja šo avotu neizmanto tu tāpat kā 2023. gadā, tad Latvijas KUI rezultāts pieaugtu par trīs punktiem un tāpat kā Lietuvai sasniegtu 63 punktus.

Latvijas KUI aprēķinā no 13 datu avotiem tika izmantoti 10 datu avoti, un 2024. gadā Latvijas KUI vērtība ir samazinājusies par vienu punktu, toties ir lielāka nekā Spānijas, Portugāles, Itālijas, Čehijas un Polijas KUI vērtība.

Jāņem vērā, ka *Transparency International* izmanto katrai valstij atšķirīgu pētījumu avotu skaitu, no kuriem tiek aprēķināts KUI. Latvijai un Igaunijai 2024. gadā izmantoti 10 datu avoti – dažādi starptautiskie pētījumi, savukārt Lietuvai izmantoti deviņi avoti. KUI aprēķinā netiek ņemti vērā izmantoto avotu kopējie rādītāji, bet gan noteikti jautājumi, kas saistīti ar korupciju dažādās izpausmēs.

Latvijas KUI vērtības aprēķinā izmantotie desmit starptautiskie pētījumi

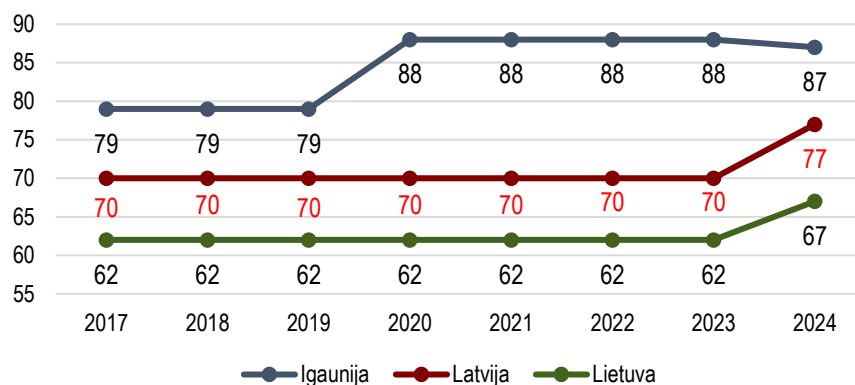


1. Bertelsmann Foundation Sustainable Governance Index¹ avota rādītājs Latvijai pieaudzis par septiņiem punktiem. Avots izvērtē katras valsts ilgtspējīgo politiku, demokrātiju un labo pārvaldību, KUI aprēķinā izmantojot atbildi uz tiesiskuma sadaļas jautājumu – cik lielā mērā valsts amatpersonām ir liegts ļaunprātīgi izmantot savu dienesta stāvokli privātām interesēm? Jautājums attiecas uz to, kā valsts un sabiedrība nosoda ierēdņu un politiķu kukuļošanu, piemērojot mehānismus amatpersonu godprātības nodrošināšanai: valsts tēriņu audits; partiju finansēšanas regulējums; pilsoņu un plašsaziņas līdzekļu piekļuve informācijai; amatpersonu atbildība (ienākumu deklarācijas, interešu konflikta novēršana, ētikas kodeksi); caurskatāmas publisko iepirkumu sistēmas; efektīva kriminālvajāšana par korupciju.

Pētījums publicēts 2024. gadā, un to sagatavoja eksperti no Latvijas Universitātes – Pētījuma sadaļā par tiesiskumu bija aprakstīts arī par korupcijas jomu – valstī ieviesti vairāki mehānismi, lai novērstu valsts amatpersonu dienesta stāvokļa ļaunprātīgu izmantošanu, un Latvijā ir augsti sabiedrības standarti cīņā ar korupciju. Ir spēkā politisko partiju finansēšanas noteikumi, kuru mērķis ir novērst korupciju, piešķirot valsts finansējumu un nosakot privāto ziedojumu ierobežojumus. Lai nodrošinātu caurskatāmību, politiskās partijas iesniedz informāciju KNAB, un šī informācija (ziedojumi, biedru naudas, gada pārskati, t.sk. ieņēmumi un izdevumi) ir publiski pieejama. Latvijā tiek regulēta interešu konflikta novēršana un valsts amatpersonām jāiesniedz ienākumu deklarācijas, kuras ir publiski pieejamas.

¹ https://www.sgi-network.org/docs/2024/country/SGI2024_Latvia.pdf

KUI aprēķinā izmantotā Bertelsmann Foundation Sustainable Governance Index rādītāja dinamika pa gadiem Baltijas valstīs



2. Bertelsmann Foundation Transformation Index² avota Latvijai aprēķinātais rādītājs ir pieaudzis par četriem punktiem, avots izvērtē konkrētas valsts demokrātisko, politisko, ekonomisko un valsts pārvaldes stāvokli. No demokrātijas *Rule of Law* sadaļas KUI aprēķinā izmanto ekspertu vērtējumu par tādiem pretkorupcijas pasākumiem kā varas nodalīšana, neatkarīga tiesas sistēma un valsts amatpersonu notiesāšana par dienesta stāvokļa ļaunprātīgu izmantošanu.

Bertelsmann Foundation Transformation Index pētījuma secinājumi par Latviju:

Varas nodalīšana:

- politiskajām partijām ir efektīva iekšējā organizētība, liela uzmanība pievērsta iekšējai disciplīnai, kas rezultējas ar pieaugušu sadarbību starp vienas politiskās partijas ministriem;
- Saeima ilgstoši atteicās pildīt Satversmes tiesas spriedumu par viendzimuma partneriem, novilcinot attiecīgās likumdošanas pieņemšanu;
- pastāv bažas par politisko ietekmi augstākajās tiesās, ņemot vērā Saeimas atteikšanos amatā apstiprināt kandidāti, kura iepriekš bija Satversmes tiesas priekšsēdētāja, kad tika pieņemts spriedums par viendzimuma partneriem. Saeimas debatēs viņa tika kritizēta kā pārāk liberāla savos uzskatos. Valsts prezidents aizrādīja, ka Augstākās tiesas tiesnešu iecelšana nevar tikt politiski ietekmēta.

Neatkarīga tiesu sistēma:

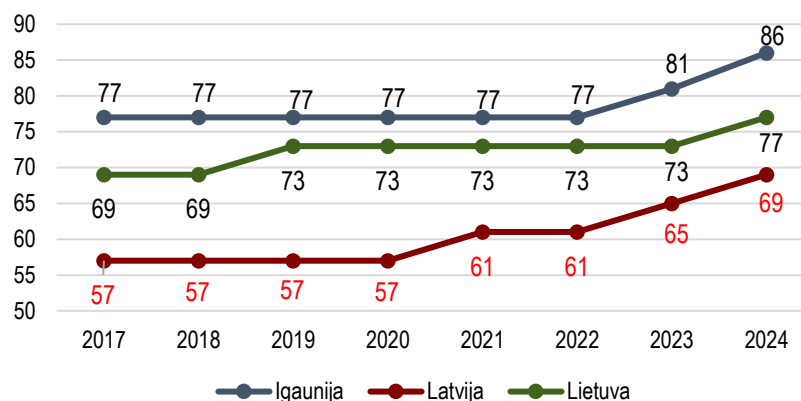
- ekonomisko lietu tiesas izveide un Ārvalstu investoru padomes (FICIL) atzinība par pārskatāmiem tiesas spriedumiem;
- augsta līmeņa amatpersonu un politiski ietekmīgu personu iztiesāšanas ieilgšana, kā piemērs minēta Latvijas Bankas prezidenta lieta, kura vēl joprojām ir iztiesāšanā.

Valsts amatpersonu notiesāšanu par dienesta stāvokļa ļaunprātīgu izmantošanu:

- Ventspils domes amatpersonas tiesas prāva pirmajā instancē ilga 12 gadus, viņš tika atzīts par vainīgu ne tikai noziegumos, kas saistīti ar kukuļošanu un tirgošanos ar ietekmi, bet arī naudas atmazgāšanu. Tomēr, neskatoties uz brīvības atņemšanas spriedumu, viņš tika virzīts kā premjerministra kandidāts no Zaļo un Zemnieku savienības;
- uzņēmēju gatavību dot kukuli, norādot uz Rīgas domes amatpersonai piedāvāto 2,1 milj. euro lielu kukuli.

² <https://bti-project.org/en/reports/country-dashboard/LVA>

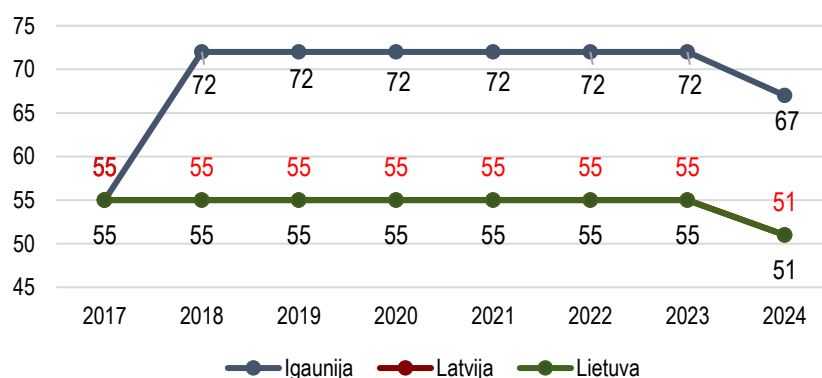
KUI aprēķinā izmantotā Bertelsmann Foundation Transformation Index rādītāja dinamika pa gadiem Baltijas valstīs



3. Economist Intelligence Unit Country Ratings³ avota rādītājs Latvijai ir samazinājies par četriem punktiem. Avota pētījumā tiek vērtēti 131 valstu finanšu riski, t.sk. korupcija un korupcija finanšu sektorā. Avots izvērtē publisku resursu izšķērdēšanas un negodprātīga izlietojuma novēršanu. KUI aprēķinā tiek izmantoti šī avota jautājumi par pretkorupcijas jomu – vai ir skaidras procedūras, kas regulē valsts budžeta līdzekļu piešķiršanu un izmantošanu? Vai valsts amatpersonas piesavinās valsts līdzekļus privātiem vai partiju politiskiem mērķiem? Vai pastāv vispārēja publisko resursu ļaunprātīga izmantošana? Vai pastāv neatkarīga iestāde, kas revidē valsts finanšu pārvaldību? Vai pastāv tradīcija maksāt kukuļus, lai noslēgtu līgumus un iegūtu labvēlību? Kopš 2018. gada šis rādītājs nebija mainījies nevienai Baltijas valstij un 2024. gadā visām Baltijas valstīm tas ir samazinājies.

Metodoloģija un secinājumi par Latviju korupcijas novērtējumā nav publiski pieejami.

KUI aprēķinā izmantotā Economist Intelligence Unit Country Ratings rādītāja dinamika pa gadiem Baltijas valstīs



4. Freedom House Nations in Transit⁴ avota Latvijai aprēķinātais rādītājs ir pieaudzis par pieciem punktiem. Avots ir ilgtspējas pārvaldības indekss, kas novērtē demokrātijas stāvokli reģionā (29 valstis un administratīvās teritorijas). Pētījumu izstrādā reģionālie eksperti un ekspertu padomdevēju grupa, kas sniedz skaitliskus vērtējumus septiņās kategorijās – demokrātija, vēlēšanu process, sabiedrība, neatkarīgi mediji, demokrātiska pārvalde, tiesiskais regulējums un tiesu neatkarība, kā arī korupcija.

2024. gadā korupcijas sadaļā bija zemākais rezultāts no visām septiņām minētajām kategorijām, vidēji visās kategorijās ir piešķirti seši punkti, bet korupcijas sadaļā bija 4,50 no maksimāli iespējamiem septiņiem punktiem. Jo augstāks rezultāts, jo attīstītāks demokrātiskais

³ <https://www.eiu.com>

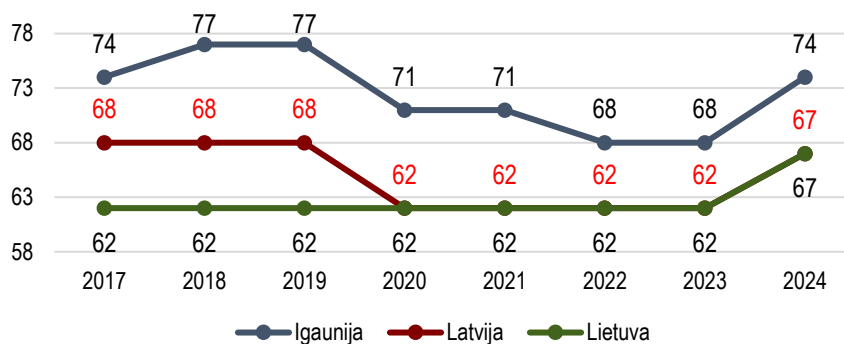
⁴ <https://freedomhouse.org/reports/nations-transit/nations-transit-methodology>

progress valstī. Secinājums par Latvijas kopvērtējumu korupcijas sadaļā – valdība, ekonomika un sabiedrība ir brīva no pārmērīgas korupcijas. Normatīvais regulējums, t.sk. interešu konflikta novēršana, darbojas, žurnālisti un sabiedrība jūtas droši pētīt, izmeklēt un atspoguļot medijos apsūdzības par korupciju un to iztiesāšanas procesu.

KUI aprēķinā tiek izmantoti šī avota jautājumi – vai valdība ir ieviesusi efektīvas pretkorupcijas iniciatīvas? Vai ir atbilstoši tiesību akti, kas pieprasa valsts amatpersonu ienākumu informācijas izpaušanu un aizliedz interešu konfliktu? Vai valsts īsteno efektīvu likumdošanas vai administratīvo procesu, lai novērstu, izmeklētu un sauktu pie atbildības valsts amatpersonas par iesaisti koruptīvās darbībās? Vai trauksmes cēlēji, pretkorupcijas aktīvistu, izmeklētāji un žurnālisti saņem tiesisko aizsardzību, kas liek viņiem justies droši, ziņojot par kukuļošanas un korupcijas gadījumiem? Vai apsūdzības korupcijā tiek plaši atspoguļotas plašsaziņas līdzekļos? Vai sabiedrība izrāda augstu neiecietību pret korupciju?

Metodoloģija un secinājumi par Latviju korupcijas novērtējumā nav publiski pieejami.

KUI aprēķinā izmantotā Freedom House Nations in Transit rādītāja dinamika pa gadiem Baltijas valstīs

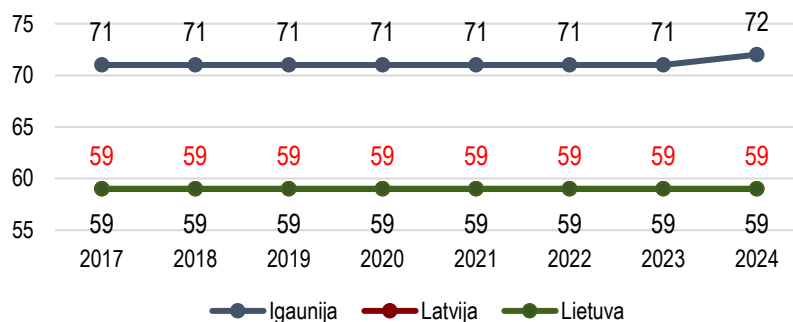


5. Global Insight Country Risk Ratings⁵ avota Latvijai aprēķinātais rādītājs nav mainījies jau vairākus gadus. Avots apskata sešu riska faktoru (politiskais, ekonomiskais, juridiskais, nodokļu pārvaldības un drošības risks) analīzi vairāk nekā 200 valstīs/teritorijās. Pētījuma ietvaros eksperti novērtē risku, ka privātpersonas/uzņēmumi saskarsies ar kukuļošanu vai citu koruptīvu rīcību, lai veiktu uzņēmējdarbību, sākot no līgumu noslēgšanas un beidzot ar atļauju importēt/eksportēt preces vai noformēt dokumentus.

Latvijas rezultāts atbilst aprakstam: kukuļošanas un korupcijas gadījumi notiek, bet ir nelielos apmēros. Birokrātiskās procedūras ir neefektīvas un pakļautas korupcijas riskiem. Kukuļa nemaksāšanas gadījumi var paildzināt projektu izpildi, bet pārsvarā gadījumu tos nepārtrauc. Pretkorupcijas likumdošana ir labi regulēta, bet netiek efektīvi pielietota.

Metodoloģija un secinājumi par Latviju korupcijas novērtējumā nav publiski pieejami.

KUI aprēķinā izmantotā Global Insight Country Risk Ratings rādītāja dinamika pa gadiem Baltijas valstīs



⁵ <https://globalriskinsights.com/category/europe/>

6. IMD World Competitiveness Yearbook⁶ avota Latvijai aprēķinātais rādītājs ir pieaudzis par diviem punktiem. Avots novērtē valstu konkurētspēju ekonomikas, valsts pārvaldes, uzņēmējdarbības un infrastruktūras jomās. 2024. gadā Latvija kopējā šī avota sniegtajā ir pakāpusies par sešām vietām un ieņēma 45. vietu 67 valstu reitingā. Ir vērojami uzlabojumi valdības efektivitātes, uzņēmējdarbības efektivitātes un infrastruktūras jomās, savukārt kritums valsts ekonomiskā sniegtajā.

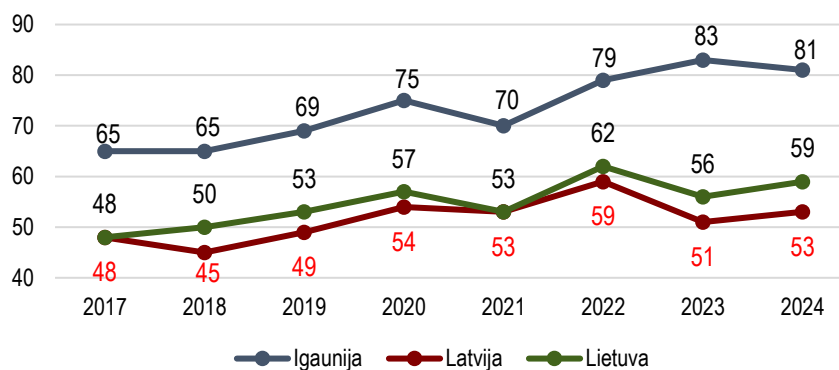
	2020	2021	2022	2023	2024	
Overall Rank	41	38	35	51	45	
Economic Performance	53	44	54	55	59	↓
Government Efficiency	32	32	28	39	36	↓
Business Efficiency	44	42	37	57	49	↓
Infrastructure	37	35	35	41	36	↓

Latvijai uzskaitīti sekojoši izaicinājumi 2024. gadā – ģeopolitiskā ietekme uz drošības stiprināšanu, ekonomiskā stabilitāte un nodokļu politika, uzņēmējdarbības vides gatavība globālajiem izaicinājumiem, inovācijas, transformācija, digitalizācija, jauno tehnoloģiju un mākslīgā intelekta izmantošana, investīcijas infrastruktūras jomā.

Pētījumā norādīts, ka KUI aprēķinā tiek izmantots šajā avotā nacionālajiem uzņēmējdarbības ekspertiem (Latvijas Universitātes Eiropas un sabiedrības attīstības studiju akadēmiskā centra pārstāvjiem) uzdots jautājums – vai valstī pastāv kukuļošana un korupcija?

Metodoloģija un secinājumi par Latviju korupcijas novērtējumā nav publiski pieejami.

KUI aprēķinā izmantotā IMD World Competitiveness Yearbook rādītāja dinamika pa gadiem Baltijas valstīs



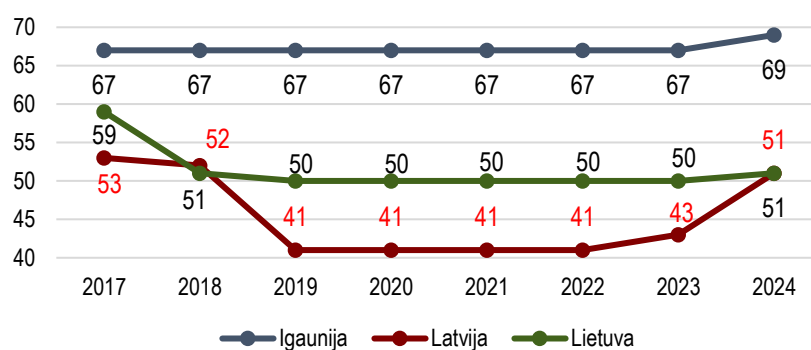
7. PRS International Country Risk Guide⁷ avota Latvijai aprēķinātais rādītājs ir pieaudzis par astoņiem punktiem. Avota pētījumā tiek apkopota riska informācija un veiktas nākotnes prognozes par 141 valsti finansiālo, politisko un ekonomisko jomu, tostarp politiskajā jomā aplūkojot arī tādas korupcijas izpausmes kā nepotisms, labvēlīga attieksme, amatu dalīšana, aizliegta partiju finansēšana un aizdomīgi ciešas saikne starp politiķiem un uzņēmējiem. KUI aprēķinā tiek izmantots korupcijas kontroles rādītājs. Latvijas rādītājs nebija mainījies vairākus gadus un bija zem vidējās vērtības, 2024. gadā tas ievērojami pieauga un sasniedza Lietuvas līmeni.

Metodoloģija un secinājumi par Latviju korupcijas novērtējumā nav publiski pieejami.

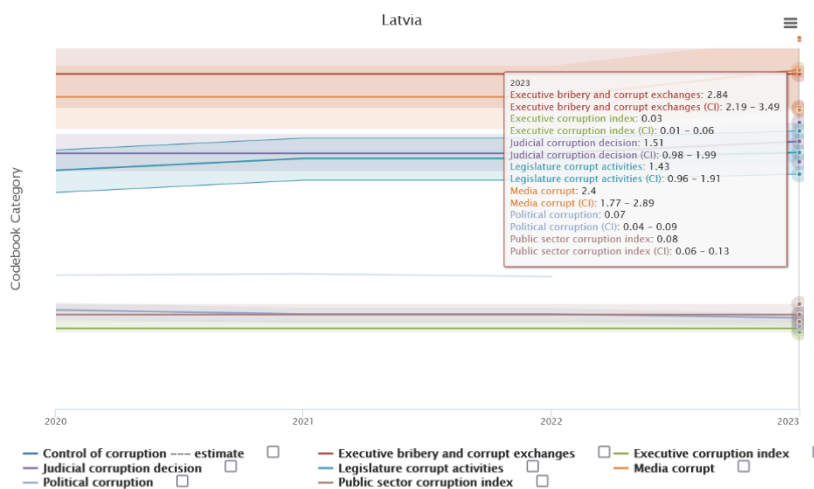
⁶ <https://worldcompetitiveness.imd.org/countryprofile/overview/LV>

⁷ <https://www.prsgroup.com/wp-content/uploads/2012/11/icrgmethodology.pdf>

KUI aprēķinā izmantotā PRS International Country Risk Guide rādītāja dinamika pa gadiem Baltijas valstīs

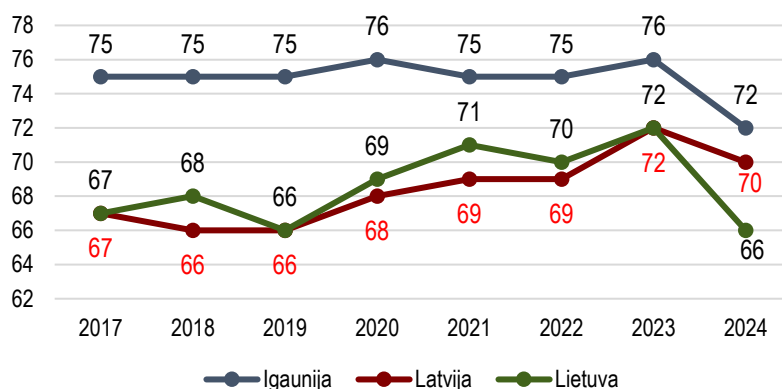


8. *Varieties of Democracy Project*⁸ avota Latvijai aprēķinātais rādītājs ir samazinājies par diviem punktiem. Avots novērtē valstu demokrātiju, pētījumā atspoguļoti rezultāti par 2023. gadu. KUI aprēķinā tiek izmantoti šī avota rādītāji – korupcijas kontrole, publiskā sektora korupcijas indekss, politiskās korupcijas indekss, korupcija normatīvo aktu izstrādē un pieņemšanā, korupcija tiesās un korupcija kā kukuļošana uzņēmējdarbībā.



Metodoloģija un secinājumi par Latviju korupcijas novērtējumā nav publiski pieejami.

KUI aprēķinā izmantotā Varieties of Democracy Project rādītāja dinamika pa gadiem Baltijas valstīs



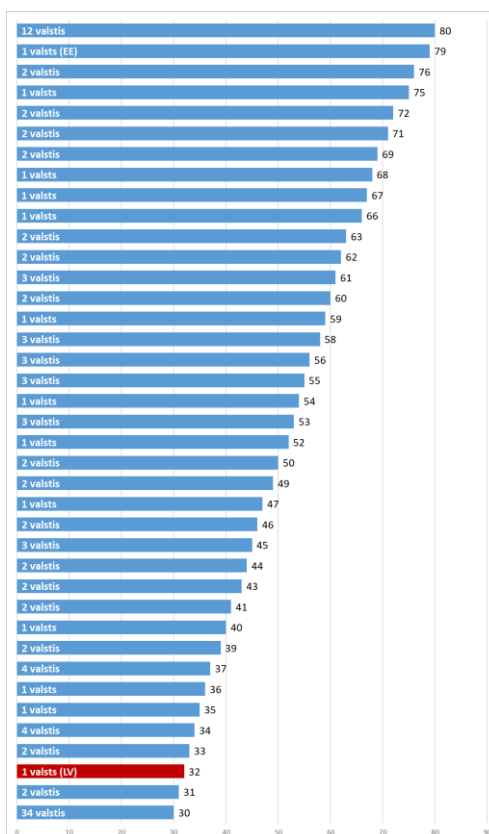
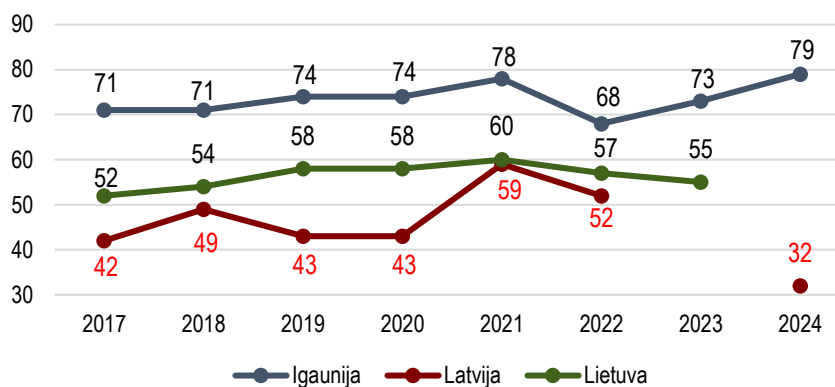
⁸ <https://www.v-dem.net/vdemds.html>

9. World Economic Forum Executive Opinion Survey⁹ Latvijai aprēķinātais rādītājs nebija iekļauts 2023. gada KUI aprēķinā, bet 2024. gada aprēķinā ir atgriezies. Mainoties metodoloģijai, aprēķinātais punktu skaits ir krietni zemāks. *World Economic Forum Executive Opinion Survey* ir ikgadēja uzņēmēju aptauja 121 valstī četrās dažādās jomās, lai novērtētu riskus, kuri pakļauj valsti lielākiem draudiem. Latvijā identificēti šādi TOP5 riski: ģeopolitika un iespējamie bruņotie konflikti, ekonomiskā lejupslīde, kibernetiskā drošība, uzbrukumi kritiskajai infrastruktūrai, inflācija. Novērtējumu par Latviju veic Globālā konkurētspējas pētījuma ietvaros sadarbībā ar Stokholmas Ekonomikas augstskolu Rīgā.

Aptaujā uzņēmējiem tiek uzdoti divi jautājumi saistībā ar korupciju – cik bieži uzņēmumi ir spiesti maksāt neregistrētas papildmaksas vai kukuļus importa un eksporta, publisko pakalpojumu, nodokļu, publisko iepirkumu un tieslietu jomās; cik izplatīta ir prakse korupcijas rezultātā publisko resursu pārdalīšanai noteiktiem uzņēmumiem vai indivīdiem?

Nav iespējams izvērtēt Latvijas rezultāta tik strauju lejupslīdi, jo metodoloģija un secinājumi par Latviju korupcijas novērtējumā nav publiski pieejami.

KUI aprēķinā izmantotā World Economic Forum Executive Opinion Survey rādītāja dinamika pa gadiem Baltijas valstīs

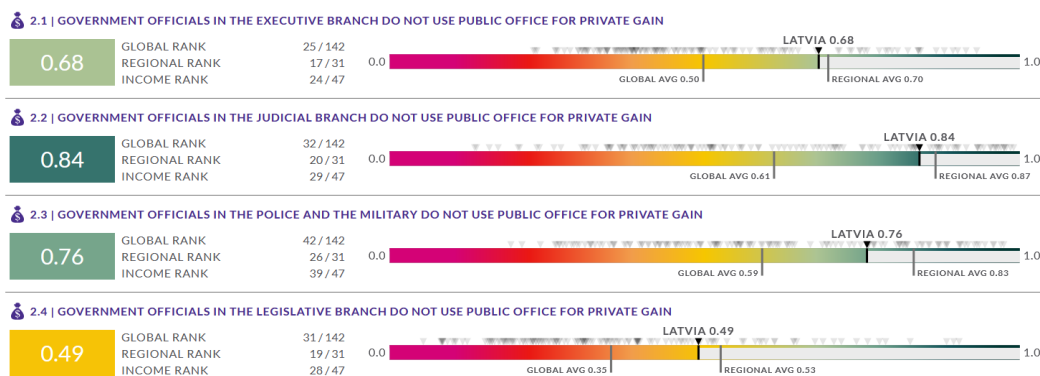


⁹ <https://www.weforum.org/publications/global-risks-report-2025/>

10. World Justice Project Rule of Law Index¹⁰ avota rādītājs Latvijai ir pieaudzis par diviem punktiem. Avots aplūko 142 valstu tieslietu jomu, kārtību un drošību, fundamentālās tiesības, valdības atklātību un korupcijas neesamību. Šo avotu izmanto kopš 2021. gada arī Latvijas vērtējumā. Latvija ir ierindota 21. vietā (kāpums par vienu vietu).

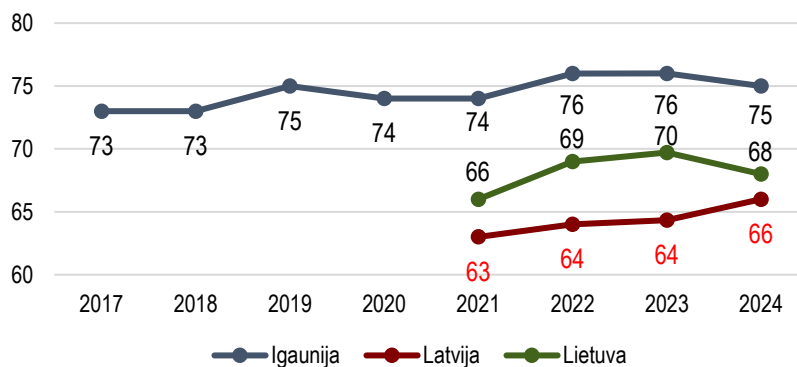
KUI aprēķinā izmanto korupcijas neesamības (*absence of corruption*) faktora rezultātus, tajā Latvija ierindota 28. vietā (par divām vietām augstāk nekā 2023. gadā).

Korupcijas neesamības faktorā vērtē trīs korupcijas izpausmes – kukuļošana, dienesta stāvokļa ļaunprātīga izmantošana privātajās interesēs un publisko finanšu līdzekļu izšķērdēšana, un šīs izpausmes tiek vērtētas četros apakšfakturos – izpildvaras darbībā, likumdevēju darbībā, tieslietu jomā, policijas un militārajā jomā. Viszemākie rezultāti ir likumdevēju darbībā:



Metodoloģija un secinājumi par Latviju korupcijas novērtējumā nav publiski pieejami.

KUI aprēķinā izmantotā World Justice Project Rule of Law Index rādītāja dinamika pa gadiem Baltijas valstīs



Kopumā, apkopojot visos avotos vērtētos jautājumus un katra avota rezultāta izmaiņas pret iepriekšējo gadu, ir secināms, ka lielākais pieaugums ir novērojams avotos, kuros tiek novērtēta iespējamā korupcija publiskajā sektorā un valsts spējā novērst un apkarot šādus gadījumus, tikmēr kritums ir novērojams avotos, kas vērtē potenciālo kukuļošana, kas saistīta ar uzņēmējdarbību un privāto sektoru.

¹⁰ <https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/country/2024/Latvia>

Avots	Jautājumi	Pieaugums/kri- tums
PRS International Country Risk Guide	Politiskajā jomā aplūkotas tādas korupcijas izpausmes kā nepotisms, labvēlīga attieksme, amatu dalīšana, aizliegta partiju finansēšana un aizdomīgi ciešas saikne starp politiķiem un uzņēmējiem. KUI aprēķinā tiek izmantots korupcijas kontroles rādītājs	+8
Bertelsmann Foundation Sustainable Governance Index	Cik lielā mērā valsts amatpersonām ir liegts ļaunprātīgi izmantot savu dienesta stāvokli privātām interesēm?	+7
Freedom House Nations in Transit	Vai valdība ir ieviesusi efektīvas pretkorupcijas iniciatīvas? Vai ir atbilstoši tiesību akti, kas pieprasa valsts amatpersonu ienākumu informācijas izpaušanu un aizliedz interešu konfliktu? Vai valsts īsteno efektīvu likumdošanas vai administratīvo procesu, lai novērstu, izmeklētu un sauktu pie atbildības valsts amatpersonas par iesaisti koruptīvās darbībās? Vai trauksmes cēlēji, pretkorupcijas aktīvistu, izmeklētāji un žurnālisti saņem tiesisko aizsardzību, kas liek viņiem justies droši, ziņojot par kukuļošanas un korupcijas gadījumiem? Vai apsūdzības korupcijā tiek plaši atspoguļotas plašsaziņas līdzekļos? Vai sabiedrība izrāda augstu neiecietību pret korupciju?	+5
Bertelsmann Foundation Transformation Index	Varas nodalīšana, neatkarīga tiesas sistēma un valsts amatpersonu notiesāšana par dienesta stāvokļa ļaunprātīgu izmantošanu	+4
IMD World Competitiveness Yearbook	KUI aprēķinā tiek izmantots šajā avotā nacionāļiem uzņēmējdarbības ekspertiem uzdots jautājums – vai valstī pastāv kukuļošana un korupcija?	+2
World Justice Project Rule of Law Index	Vērtē trīs korupcijas izpausmes – kukuļošana, dienesta stāvokļa ļaunprātīga izmantošana privātajās interesēs un publisko finanšu līdzekļu izšķērdēšana, un šīs izpausmes tiek vērtētas četros apakšfaktoros – izpildvaras darbībā, likumdevēju darbībā, tieslietu jomā, policijas un militārajā jomā.	+2
Global Insight Country Risk Ratings	Ka privātpersonas/uzņēmumi saskarsies ar kukuļošanu vai citu koruptīvu rīcību, lai veiktu uzņēmējdarbību, sākot no līgumu noslēgšanas un beidzot ar atļauju importēt/eksportēt preces vai noformēt dokumentus	=
Varieties of Democracy Project	Korupcijas kontrole, publiskā sektora korupcijas indekss, politiskās korupcijas indekss, korupcija normatīvo aktu izstrādē un pieņemšanā, korupcija tiesās un korupcija kā kukuļošana uzņēmējdarbībā	-2
Economist Intelligence Unit Country Ratings	Vai ir skaidras procedūras, kas regulē valsts budžeta līdzekļu piešķiršanu un izmantošanu? Vai valsts amatpersonas piesavinās valsts līdzekļus privātiem vai partiju politiskiem mērķiem? Vai pastāv vispārēja publisko resursu ļaunprātīga izmantošana? Vai pastāv neatkarīga iestāde, kas revidē valsts finanšu	-4

	pārvaldību? Vai pastāv tradīcija maksāt kukuļus, lai noslēgtu līgumus un iegūtu labvēlību?	
World Economic Forum Executive Opinion Survey	Cik bieži uzņēmumi ir spiesti maksāt neregistrētas papildmaksas vai kukuļus importa un eksporta, publisko pakalpojumu, nodokļu, publisko iepirkumu un tieslietu jomās; cik izplatīta ir prakse korupcijas rezultātā publisko resursu pārdalīšanai noteiktiem uzņēmumiem vai indivīdiem?	-20

Iepriekš minētajos datu avotos aplūkotās korupcijas formas un izpausmes, kā arī pretkorupcijas pasākumi, kuri tiek vērtēti KUI rezultātu aprēķināšanā:

- 1) **sabiedrības tolerance pret korupciju** – vai valsts un sabiedrība nosoda ierēdņu un politiķu kukuļošanu, piemērojot mehānismus amatpersonu godprātības veicināšanai? Vai sabiedrība izrāda augstu neiecietību pret korupciju? Vai pastāv tradīcija maksāt kukuļus, lai noslēgtu līgumus un iegūtu labvēlību?
- 2) **korupcijas novēršana** – vai valdība ir ieviesusi efektīvas pretkorupcijas iniciatīvas? Vai valsts īsteno efektīvu likumdošanas vai administratīvo procesu, lai novērstu, izmeklētu un sauktu pie atbildības valsts amatpersonas par iesaisti koruptīvās darbībās? Vai tiek piemērota efektīva kriminālvajāšana par korupciju?
- 3) **interesu konflikts** – vai ir atbilstoši tiesību akti, kas pieprasa valsts amatpersonu ienākumu informācijas publiskošanu un aizliedz interešu konfliktu? Vai amatpersonām tiek pieprasīta atbildība (ienākumu deklarācijas, interešu konflikta novēršana, ētikas kodeksi)? Vai pastāv nepotisms un labvēlīga attieksme?
- 4) **dienesta stāvokļa ļaunprātīga izmantošana** – cik lielā mērā valsts amatpersonām ir liegts ļaunprātīgi izmantot savu dienesta stāvokli privātām interesēm? Cik bieži uzņēmumi ir spiesti maksāt neregistrētas papildmaksas vai kukuļus importa un eksporta, publisko pakalpojumu, nodokļu, publisko iepirkumu un tieslietu jomās?
- 5) **publisko resursu izšķērdēšana** – Vai pastāv vispārēja publisko resursu ļaunprātīga izmantošana? Vai ir skaidras procedūras, kas regulē valsts budžeta līdzekļu piešķiršanu un izmantošanu?
- 6) **politisko partiju finansēšana** – vai ir ieviests partiju finansēšanas regulējums? Vai pastāv aizliegta partiju finansēšana? Vai valsts amatpersonas piesavinās valsts līdzekļus privātiem vai partiju politiskiem mērķiem? Cik izplatīta ir prakse korupcijas rezultātā publisko resursu pārdalīšanai noteiktiem uzņēmumiem vai indivīdiem? Vai pastāv aizdomīgi ciešas saikne starp politiķiem un uzņēmējiem?
- 7) **publisko resursu izlietojuma audits** – vai notiek valsts tēriņu audits? Vai pastāv neatkarīga iestāde, kas revidē valsts finanšu pārvaldību? Vai pastāv caurskatāmas publisko iepirkumu sistēmas?
- 8) **trauksmes celšana** – vai trauksmes cēlēji, pretkorupcijas aktīvistu, izmeklētāji un žurnālisti saņem tiesisko aizsardzību, kas liek viņiem justies droši, ziņojot par kukuļošanas un korupcijas gadījumiem? Vai ir nodrošināta pilsoņu un plašsaziņas līdzekļu piekļuve informācijai? Vai apsūdzības korupcijā tiek plaši atspoguļotas plašsaziņas līdzekļos?

Izvērtējot KUI aprēķinā izmantoto informāciju no iekļautajiem datu avotiem un secinājumus, kuri pieejami publiski bez maksas, konstatēts:

- kopumā Latvija demonstrē apņemšanos ievērot juridisko un politisko integritāti, ierobežojot valsts amatpersonām iespējas ļaunprātīgi izmantot savu dienesta stāvokli. Tomēr šo mehānismu efektivitāte praksē ir mainīga;

- ieviesti vairāki mehānismi, lai novērstu valsts amatpersonu dienesta stāvokļa ļaunprātīgu izmantošanu, un Latvijā ir augsti sabiedrības standarti cīņā ar korupciju;
- ir spēkā politisko partiju finansēšanas noteikumi, kuru mērķis ir novērst korupciju, piešķirot valsts finansējumu un nosakot privāto ziedojumu ierobežojumus. KNAB uzrauga politisko partiju finansējumu un izdevumus, pārkāpumu gadījumos piemēro sodus;
- tiek regulēta interešu konflikta novēršana, un valsts amatpersonām jāiesniedz ienākumu deklarācijas, kuras ir publiski pieejamas;
- ekonomisko lietu tiesas izveide un FICIL atzinība par pārskatāmiem tiesas spriedumiem;
- augsta līmeņa amatpersonu un politiski ietekmīgu personu iztiesāšanas ieilgšana, kā piemēru minot Latvijas Bankas prezidenta lietu, kas vēl joprojām ir iztiesāšanā;
- Ventspils domes amatpersonas tiesas prāva pirmajā instancē ilga 12 gadus, viņš tika atzīts par vainīgu ne tikai noziedzīgos nodarījumos, kas saistīti ar kukuļošanu un tirgošanos ar ietekmi, bet arī naudas atmazgāšanu. Neskatoties uz brīvības atņemšanas spriedumu, viņš tika virzīts kā premjerministra kandidāts no Zaļo un Zemnieku savienības;
- uzņēmēju gatavību dot kukuli, norādot uz Rīgas domes amatpersonai piedāvāto 2,1 milj. *euro* lielu kukuli.

Papildus aplūkotajos datu avotos norādīts uz sekojošo:

- uzticēšanās valdībai joprojām ir zema, neatkarīgi no tā kādas politiskās partijas ir pie varas vai kādas reformas īsteno valdība;
- politiskajām partijām ir efektīva iekšējā organizētība, liela uzmanība pievērsta iekšējai disciplīnai, kas rezultējas ar pieaugušu sadarbību starp vienas politiskās partijas ministriem;
- biedru skaits visām politiskajām partijām ir samērā neliels. Virs 1000 biedriem ir tikai dažām lielākajām partijām. Vidējais biedru skaits reģionālās partijas, kas piedalās pašvaldību vēlēšanās, svārstās no 200 līdz 500. Šis mazais biedru skaits kavē politiskajām partijām efektīvi pārstāvēt sabiedrības intereses. Līdz ar to partijas mēdz koncentrēties uz plašiem jautājumiem, lai piesaistītu vēlētāju uzmanību priekšvēlēšanu kampaņu laikā;
- ir ieviests tiesnešu ētikas kodekss. Tiesnešu iecelšanas process Latvijā, īpaši Augstākajā tiesā un Satversmes tiesā, ir izstrādāts, lai nodrošinātu neatkarību. Tomēr Saeima atteicās apstiprināt kandidāti Augstākās tiesas tiesneša amatā. Lēmumu ietekmēja viņas liberālie uzskati. Šis rada bažas par politisko iejaukšanos Augstākās tiesas tiesnešu apstiprināšanas procesā;
- ir ieviesta Latvijas centrālā elektroniskā vēlēšanu sistēma, un vēlēšanu kandidāti tiek godīgi atspoguļoti medijos. Iespējama iepriekšējās Centrālās vēlēšanas komisijas vadītājas pretlikumīga iesaiste IT iepirkumos raisa aizdomas par komisijas finanšu pārvaldību;
- valstī pastāv preses brīvība. Analītiskā žurnālistika ir augsti attīstīta. Mediju politiskā autonomija tiek novērtēta 37 % apmērā, jo pastāv potenciāla politiskā un mediju īpašnieku ietekme. Valsts pārvalde īsteno stratēģiskus pasākumus cīņai pret dezinformāciju;
- Saeimas, valdības un pašvaldību padomes sēdes un darba kārtības ir publiski pieejama, tostarp tiešsaistē. Tiesību aktu projektu publiskais portāls ir visaptveroša platforma, lai izsekotu likumdošanas projektiem, sākot no sabiedrības iesaistīšanas līdz pieņemšanai Ministru kabinetā, un atvieglo sabiedrības līdzdalību politikas veidošanā;
- valdība ir nodrošinājusi visas iespējas sociālajiem partneriem piedalīties politikas veidošanā, t.sk. izmantojot tiešsaistes rīkus, piekļūst valdības sēdēm;
- Atvērto datu portāls, kurā iestādes var publicēt datus, ir balstīts uz proaktīvu informācijas sniegšanu. Publiska piekļuve augstvērtīgam datu kopām par uzņēmumiem ir maksas pakalpojums. Prakse par maksas ieviešanu par piekļuvi datiem rada finansiālu šķērslī;
- 2022. gadā tika ieviests Trauksmes celšanas likums. 2023. gadā apstiprināts Interešu pārstāvības atklātības likums, kura mērķis ir palielināt lobēšanas pārredzamību, tostarp izveidojot īpašu reģistru;

- neatkarīga uzraudzības iestāde – Valsts kontrole – veic finanšu, atbilstības un darbības rezultātu revīzijas;
- stratēģiskajos plānos pašlaik trūkst dažādu nākotnes scenāriju un iespēju analīzes, norādot uz lineārāku pieeju plānošanā. Vairāki potenciāli scenāriji netiek plaši izpētīti un apsvērti.