

L Ē M U M S

par krimināllietas Nr. 16870003218 izbeigšanu

Rīgā

2023. gada 25. maijā

Es, Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja Otrās pārvaldes Otrās nodaļas priekšnieks kriminālprocesa Nr. 16870003218 virzītājs A. Lisenko, izskatot krimināllietas materiālus,-

konstatēju:

2018. gada 12. novembrī Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojā (turpmāk - Birojs) uzsākts kriminālprocess Nr. 16870003218 par, iespējams, izdarītiem noziedzīgiem nodarījumiem, atbildība par kuriem paredzēta Krimināllikuma 320. panta trešajā daļā, 323. panta trešajā daļā un 195. panta trešajā daļā, proti, par kukuļa vai tā piedāvājuma pieņemšanu vai par kukuļa pieprasīšanu lielā apmērā, par kukuļa, tas ir, materiālu vērtību, mantiska vai citāda rakstura labumu, došanu vai piedāvāšanu lielā apmērā, kā arī par noziedzīgi iegūtu finanšu līdzekļu legalizēšanu lielā apmērā.

2019. gada 1. februārī kriminālprocess Nr. 16870003218 kvalificēts pēc Krimināllikuma 20. panta otrajā daļā un 320. panta trešajā daļā, un Krimināllikuma 20. panta otrajā daļā un Krimināllikuma 195. panta trešajā daļā, Krimināllikuma 318. panta trešajā daļā, kā arī Krimināllikuma 195. panta trešajā daļā paredzēto noziegumu izdarīšanu.

Kriminālprocesā ir šādas personas, kurām ir tiesības uz aizstāvību:

1. /persona A, personas kods/, kriminālprocesa uzsākšanas brīdī SIA “/nosaukums/” konsultants.

2018. gada 12. decembrī, /persona A/ atzīts par aizdomās turēto noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, atbildība par kuriem paredzēta Krimināllikuma 20. panta otrajā daļā, 320. panta trešajā daļā, kā arī 195. panta trešajā daļā.

2019. gada 1. februārī /persona A/ atzīts par aizdomās turēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 20. panta otrajā daļā un 320. panta trešajā daļā, Krimināllikuma 20. panta otrajā daļā un 195. panta trešajā daļā, kā arī Krimināllikuma 195. panta trešajā daļā.

Kriminālprocesā iegūtie sekojošie pierādījumi deva pamatu uzskatīt, ka /persona A/ organizēja noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu:

1) 2012. gada 19. oktobrī Rīgas pašvaldības SIA “/nosaukums/” izsludināja iepirkumu Nr. /numurs/ par 125 trolejbusu piegādi ar maksimālo plānoto līgumcenu 131 646 135 eiro, kurā uzvarēja Čehijas uzņēmums “/nosaukums/” a.s. 2013. gada 5. jūlijā starp SIA “/nosaukums/” un “/nosaukums/” a.s. noslēgts līgums Nr. /numurs/ par kopumā 125 trolejbusu piegādi piecu gadu laikā no līguma noslēgšanas brīža

Precīzāk nenoskaidrotā laikā, līdz 2013. gada 5. jūlijam, /persona J/, darbojoties Čehijas uzņēmuma “/nosaukums/” a.s. interesēs, izmantojot savu pazīšanos ar SIA “/nosaukums/” Infrastruktūras un attīstības nodaļas vadītāju un SIA “/nosaukums/” Iepirkumu komisijas priekšsēdētāju /persona E/, vienojās ar /persona E/ un Čehijas koncerna “/nosaukums/” akcionāru /persona K2/, ka /persona E/ vērsīsies pie SIA “/nosaukums/” valdes priekšsēdētāja

/persona C/, lai pārrunātu “/nosaukums/” a.s. iespējas prettiesiski uzvarēt SIA “/nosaukums/” izsludinātajā iepirkumā par 125 trolejbusu piegādi, un vienojās par turpmākām saskaņotām darbībām “/nosaukums/” a.s. prettiesiskas uzvaras iepirkumā nodrošināšanai. Minētās personas vienojās, ka par “/nosaukums/” a.s. uzvaras nodrošināšanu minētajā iepirkumā “/nosaukums/” a.s. dos kukuli SIA “/nosaukums/” amatpersonām un, iespējams, Rīgas domes amatpersonām, ne mazāk kā 5% apmērā no līguma (Nr. /numurs/) summas.

Nolūkā nodrošināt “/nosaukums/” a.s. uzvaru iepirkumā, /persona C/ tikās Čehijā ar “/nosaukums/” a.s. tirdzniecības direktoru /persona O/, un savstarpējās sarunās apsprieda iespējamā līguma par trolejbusu piegādi slēgšanas nosacījumus. Saskaņā ar vienošanos starp /persona J/, /persona C/, /persona E/, /persona O/ un, iespējams, citām noziedzīga nodarījuma izdarīšanā iesaistītām personām, 2013. gada 5. jūlija līgums Nr. /numurs/ starp SIA “/nosaukums/” un “/nosaukums/” a.s. tika sadārdzināts par vismaz 5% no saimnieciski pamatotās līguma summas, tas ir, par vismaz 6,5 miljoniem eiro, lai sadārdzinājuma summu varētu turpmāk izmaksāt kukuļos Rīgas domes un SIA “/nosaukums/” amatpersonām.

/persona A/ vienojās ar /persona C/, /persona E/ un citām noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā iesaistītām personām, ka viņš organizēs un kontrolēs kukuļu maksājumiem paredzēto finanšu līdzekļus no “/nosaukums/” a.s. līdz to izmaksai SIA “/nosaukums/” un, visticamāk, Rīgas domes amatpersonām.

/persona A/, rīkojoties Rīgas domes un SIA “/nosaukums/” atbildīgo amatpersonu /persona C/, /persona E/ un citu SIA “/nosaukums/” un Rīgas domes izmeklēšanā šobrīd precīzi nenoskaidrotu amatpersonu uzdevumā un interesēs, laika posmā no 2013. gada 1. janvāra līdz 2018. gada 11. decembrim, vairākkārtīgi tikās ar “/nosaukums/” koncerna vadošo darbinieku /persona K2/, SIA “/nosaukums/” valdes priekšsēdētāju /persona J/, Čehijas uzņēmuma “/nosaukums/” a.s. atbildīgo pārstāvi /persona O/ un citām personām, lai vienotos par kukuļiem paredzēto finanšu līdzekļu plūsmas shēmu no uzņēmuma “/nosaukums/” a.s. līdz kukuļu saņēmējiem, slēpjot finanšu plūsmas patieso raksturu un finanšu līdzekļu izcelsmi, tādējādi legalizējot noziedzīgi iegūtus finanšu līdzekļus. Minētajās sarunās /persona A/ apsprieda kukuļu summas, to maksājuma veidus un detaļas.

Turklāt /persona A/, realizējot noziedzīgo nodomu par kukuļiem paredzēto noziedzīgi iegūto līdzekļu legalizēšanu un to nodošanu SIA “/nosaukums/” un Rīgas domes amatpersonām, iesaistīja minētajās darbībās /persona F/ un /persona H/, dodot viņiem rīkojumus un saņemot no viņiem atskaites par veiktajiem uzdevumiem.

Pēc maksājumu saņemšanas no SIA “/nosaukums/” par piegādātajiem trolejbusiem, saskaņā ar vienošanos starp /persona A/, /persona J/, /persona C/, /persona E/, /persona O/ un, iespējams, citām personām, kukuļiem paredzētā finanšu līdzekļu daļa lielā apmērā no “/nosaukums/” a.s. bankas kontiem tika pārskaitīta uz /persona A/ kontrolētu uzņēmumu bankas kontiem, mainot finanšu līdzekļu atrašanās vietu un piederību, slēpjot un maskējot to izcelsmi un patieso raksturu, lai nodrošinātu to nodošanu SIA “/nosaukums/” amatpersonām, tajā skaitā /persona C/ un /persona E/.

Ar šādām darbībām /persona A/ izdarīja Krimināllikuma 20. panta otrajā daļā un 320. panta trešajā daļā, 20. panta otrajā daļā un 195. panta trešajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

2) 2012. gada 19. oktobrī SIA “/nosaukums/” izsludināja iepirkumu Nr. /numurs/, par 175 autobusu piegādi, līguma kopējā summa 75 800 000 eiro, kurā uzvarēja Polijas uzņēmums

“/nosaukums/”. 2013. gada 6. novembrī starp SIA “/nosaukums/” un “/nosaukums/” noslēgts pirkuma līgums Nr. /numurs/ par 60 zemas grīdas autobusu “Solaris Urbino 12” un 115 zemas grīdas autobusu “Solaris Urbino 18” piegādi.

Precīzāk nenoskaidrotā laikā, līdz 2013. gada 6. novembrim, /persona E/, iepriekš vienojoties ar “/nosaukums/” pārstāvi /persona G/, vērsās pie /persona C/, lai pārrunātu “/nosaukums/” iespējas prettiesiski uzvarēt SIA “/nosaukums/” izsludinātajā iepirkumā par 175 autobusu piegādi, un vienojās par turpmākām saskaņotām darbībām “/nosaukums/” prettiesiskas uzvaras iepirkumā nodrošināšanai.

/persona C/ savas darbības, kas veiktas nolūkā prettiesiski nodrošināt “/nosaukums/” uzvaru iepirkumā par 175 autobusu piegādi, rīkojoties šobrīd precīzi nenoskaidrotu Rīgas domes amatpersonu uzdevumā, saskaņoja ar tām līgumu parakstīšanas iespējas un datumus, transportlīdzekļu pieņemšanas kārtību, tostarp pieņemšanas grafiku. Saskaņā ar saņemtajiem rīkojumiem /persona C/ deva turpmākus rīkojumus viņa padotībā esošajam SIA “/nosaukums/” struktūrvienības - Infrastruktūras uzturēšanas un attīstības nodaļas direktoram un Iepirkumu komisijas priekšsēdētājam /persona E/.

Laika periodā vismaz no 2017. gada maija /persona A/ personīgi, vai viņa uzdevumā /persona F/ vai /persona H/, vairākkārt tikās ar citām noziedzīgajā nodarījumā iesaistītajām personām, tajā skaitā /persona E/ un “/nosaukums/” atbildīgo pārstāvi un SIA “/nosaukums/” valdes locekli /persona G/, lai pārrunātu un vienotos par veidiem kā SIA “/nosaukums/” amatpersonām paredzēto kukuļu izmaksām paredzētos finanšu līdzekļus pārskaitīt no “/nosaukums/” līdz kukuļu gala saņēmējiem.

Saskaņā ar vienošanos starp /persona C/, /persona E/, /persona G/ un, iespējams, citām noziedzīga nodarījuma izdarīšanā iesaistītām personām, 2013. gada 6. novembra pirkuma līgums Nr. /numurs/ starp SIA “/nosaukums/” un “/nosaukums/” tika sadārdzināts par vismaz 5% no saimnieciski pamatotās līguma summas, tas ir, vismaz par 4,927 miljoniem eiro.

Visticamāk, daļa no kukuļa maksājumiem par “/nosaukums/” uzvaras nodrošināšanu autobusu iepirkumā Nr. /numurs/ tika veikti 2015. gada martā, kad apmēram 550 000 eiro tika pārskaitīti no “/nosaukums/” bankas konta uz Kiprā reģistrētu uzņēmumu “/nosaukums/”, bet turpmāk 5 maksājumus uz 5 dažādiem Ķīnas Tautas Republikas un Ķīnas Tautas Republikas Honkongas īpaša administratīva rajona uzņēmumiem.

Ar šādām darbībām /persona A/ izdarīja Krimināllikuma 20. panta otrajā daļā un 320. panta trešajā daļā, 20. panta otrajā daļā un 195. panta trešajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

3) 2015. gada 11. septembrī SIA “/nosaukums/” izsludināja iepirkumu (sarunu procedūru) Nr. /numurs/ par 20 zemās grīdas tramvaju piegādi, kurā uzvarēja Čehijas uzņēmums “/nosaukums/” a.s., reģ. Nr. /numurs/ un SIA “/nosaukums/”, reģ. Nr. /numurs/. 2016. gada 26. aprīlī starp SIA “/nosaukums/” (pasūtītājs) un “/nosaukums/” a.s. un SIA “/nosaukums/” (abi kopā - piegādātāji) noslēgts līgums Nr. /numurs/ par kopumā 15 zemās grīdas trīssekciju tramvaju ŠKODA 15TRIGA2 un 5 zemās grīdas četrsekciju tramvaju ŠKODA 15TRIGA2A piegādi, līguma summa 62 591 477,10 eiro.

Precīzāk nenoskaidrotā laikā, līdz 2016. gada 26. aprīlim, /persona J/ darbojoties SIA “/nosaukums/” un “/nosaukums/” a.s. interesēs, un izmantojot savu pazīšanos ar SIA “/nosaukums/” Infrastruktūras un attīstības nodaļas vadītāju un SIA “/nosaukums/” Iepirkumu

komisijas priekšsēdētāju /persona E/, vienojās ar /persona E/ un Čehijas uzņēmuma “/nosaukums/” a.s. pārstāvi /persona I/, ka /persona E/ vērsīsies pie SIA “/nosaukums/” valdes priekšsēdētāja /persona C/, lai pārrunātu “/nosaukums/” a.s. un SIA “/nosaukums/” iespējas prettiesiski uzvarēt SIA “/nosaukums/” izsludinātajā iepirkumā par 20 zemās grīdas tramvaju piegādi, un vienojās par turpmākām saskaņotām darbībām “/nosaukums/” a.s. un SIA “/nosaukums/” prettiesiskas uzvaras iepirkumā nodrošināšanai. Minētās personas vienojās, ka par “/nosaukums/” a.s. un SIA “/nosaukums/” uzvaras nodrošināšanu minētajā iepirkumā “/nosaukums/” a.s. dos kukuli SIA “/nosaukums/” amatpersonām un, iespējams, Rīgas domes amatpersonām ne mazāk kā 5% apmērā no līguma (Nr. /numurs/) summas.

Darbojoties /persona C/, /persona E/ un nenoskaidrotu Rīgas domes amatpersonu interesēs, /persona A/ vairākkārt tikās un sazinājās ar /persona J/, /persona E/, /persona L/, /persona I/ un citām personām, lai pārrunātu noslēdzamo līgumu saturu, nepieciešamos grozījumus, kukuļu summas, maksājuma veidus un detaļas, tajā skaitā, saistībā ar noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizāciju, lai nodrošinātu uzņēmumu “/nosaukums/” a.s. un SIA “/nosaukums/” uzvaru iepirkumā, pirkuma līguma un ar to saistīto vienošanos, piemēram, “opciju līgumu” noslēgšanu, un par “/nosaukums/” a.s. un SIA “/nosaukums/” uzvaras iepirkumā nodrošināšanu SIA “/nosaukums/” amatpersonām paredzēto kukuļu izmaksām.

Saskaņā ar vienošanos starp /persona J/, /persona C/, /persona E/, /persona I/ un citām noziedzīga nodarījuma izdarīšanā iesaistītām personām, 2016. gada 26. aprīļa pirkuma līgums Nr. /numurs/ starp SIA “/nosaukums/” (pasūtītājs) un “/nosaukums/” a.s. un SIA “/nosaukums/” (abi kopā - piegādātāji) tika sadārdzināts par vismaz 5% no saimnieciski pamatotās līguma summas, tas ir, vismaz par 3 129 573,86 eiro. /persona J/ apzināti veicināja kukuļdošanas izdarīšanu, novēršot šķēršļus tā izdarīšanai, tādā veidā /persona J/ un citu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā iesaistīto personu rīcības rezultātā SIA “/nosaukums/” tika nodarīts mantisks zaudējums ne mazāk kā 3 129 573,86 eiro apmērā.

/persona A/ organizēja kukuļu maksājumiem paredzēto finanšu līdzekļu plūsmas no “/nosaukums/” a.s. līdz kukuļu saņēmējiem plānošanu un kontroli, piedaloties pārrunās par kukuļu maksājumiem paredzēto finanšu līdzekļu pārskaitījumu shēmām, izsakot piedāvājumus par finanšu līdzekļu pārskaitīšanas veidiem un kontrolējot finanšu līdzekļu plūsmu.

Pēc maksājumu saņemšanas no SIA “/nosaukums/”, saskaņā ar vienošanos starp /persona A/, /persona J/, /persona C/, /persona E/, /persona I/, /persona F/, /persona H/, /persona L/ un, iespējams, citām noziedzīgā nodarījumā iesaistītām personām, kukuļiem paredzētā finanšu līdzekļu daļa par veiktajām tramvaju piegādēm no “/nosaukums/” a.s. bankas kontiem tika pārskaitīta uz /persona A/ kontrolētu uzņēmumu bankas kontiem, mainot finanšu līdzekļu atrašanās vietu un piederību, slēpjot un maskējot to izcelsmi un patieso raksturu, lai nodrošinātu to nodošanu SIA “/nosaukums/” amatpersonām, tajā skaitā /persona C/ un /persona E/.

Visticamāk, 2017. gadā koncerna “/nosaukums/” vadība darīja zināmu, ka turpmāk SIA “/nosaukums/” amatpersonām kukuļiem paredzētos maksājumus nevēlas veikt, izmantojot zemu nodokļu vai beznodokļu teritorijās reģistrētos uzņēmumus. Ņemot vērā minēto, laika periodā no 2017. gada sākuma līdz 2018. gada februārim /persona A/ personīgi, vai viņa uzdevumā – /persona F/ vai /persona H/, regulāri tikās ar /persona I/ un /persona J/ un citām personām, lai vienotos par jaunas uzņēmumu struktūras izveidošanu, caur kuru no “/nosaukums/” a.s. bija plānots veikt kukuļu izmaksām paredzētos finanšu līdzekļu maksājumus, slēpjot to patieso nozīmi un raksturu. Laika periodā no 2017. gada jūlija līdz 2018. gada janvārim /persona A/ piedalījās sarunās ar minētajām personām, kurās izteica savu

viedokli par tā saucamās “jaunās shēmas” izveidošanu, plānotajiem finanšu līdzekļu pārskaitījumiem un to deklarēto pamatojumu.

/persona A/ vienojās ar */persona J/*, */persona I/*, */persona F/*, */persona H/* un citām personām, ka kukuļiem paredzēto finanšu līdzekļu maksājumu pārskaitīšanai no “*/nosaukums/*” a.s. tiks izveidots Latvijas uzņēmums, kurā tiks pārskaitīti finanšu līdzekļi gan par SIA “*/nosaukums/*” tramvaju servisa apkalpošanu, gan kukuļiem paredzētie finanšu līdzekļi. Saskaņā ar minēto personu vienošanos 2018. gada 19. februārī Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā tika reģistrēta SIA “*/nosaukums/*”, reģistrācijas numurs */numurs/*. Par minētā uzņēmuma 5/7 daļu īpašnieci tika reģistrēta */persona A/* uzticamības persona */persona H/*, bet par atlikušo 2/7 daļu īpašnieku kļuva SIA “*/nosaukums/*”. Par minētā uzņēmuma valdes locekļiem tika iecelti */persona H /un /persona I/*. Uzņēmumam tika atvērta bankas konts AS “Rietumu banka”.

Saskaņā ar vienošanos “*/nosaukums/*” a.s. bija jāpārskaita uz SIA “*/nosaukums/*” finanšu līdzekļi, kas bija paredzēti kukuļu izmaksām un SIA “*/nosaukums/*” peļņai, savukārt, 5/7 daļas no pārskaitījumu summas tiktu turpmāk novirzīti kukuļu izmaksām SIA “*/nosaukums/*” amatpersonām.

Pēc SIA “*/nosaukums/*” izveidošanas */persona A/* personīgi, vai viņa uzdevumā */persona F/* vai */persona H/*, vēl vairāk tikās ar */persona J/*, */persona I/* un citām personām, lai vienotos par finanšu līdzekļu plūsmas caur SIA “*/nosaukums/*” pamatojumu un turpmāko finanšu līdzekļu plūsmu un sadali, tomēr minēto personu starpā vienošanās netika panākta līdz pat 2018. gada 11.-12. decembrim, kad minētās personas tika aizturētas. Līdz ar to minētās personas neturpināja noziedzīgā nodarījuma plāna realizāciju no viņiem neatkarīgu iemeslu dēļ.

Tādā veidā, dibinot SIA “*/nosaukums/*” un atverot minētajam uzņēmumam bankas kontu Nr. */numurs/* akciju sabiedrībā “Rietumu banka”, */persona A /grupā ar /persona I/, /persona J/, /persona F/, /persona H/* un citām personām radīja labvēlīgus apstākļus kukuļu došanai SIA “*/nosaukums/*” amatpersonām, tas ir, sagatavojās kukuļdošanai lielā apmērā.

Ar šādām darbībām */persona A/* izdarīja Krimināllikuma 20. panta otrajā daļā un 320. panta trešajā daļā, 20. panta otrajā daļā un 195. panta trešajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

/persona A/ piemērotie drošības līdzekļi ir atcelti.

2. */persona C, personas kods/*, kriminālprocesa uzsākšanas brīdī RPU SIA “*/nosaukums/*” valdes priekšsēdētājs.

2018. gada 14. decembrī */persona C/* atzīts par aizdomās turēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kriminālatbildība par kuriem paredzēta Krimināllikuma 20. panta ceturtajā daļā un 323. panta otrajā daļā, 318. panta trešajā daļā.

2019. gada 8. februārī pieņemts lēmums par */persona C/* atzīšanu par aizdomās turēto, ar kuru grozīts 2018. gada 14. decembra lēmums. */persona C/* atzīts par aizdomās turēto Krimināllikuma 323. panta otrajā daļā, 318. panta trešajā daļā paredzēto noziegumu izdarīšanā.

2019. gada 3. septembrī */persona C/* atzīts par aizdomās turēto sešu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, par kuriem paredzēta kriminālatbildība:

- Krimināllikuma 318. panta trešajā daļā un 320. panta trešajā daļā (saistībā ar 2012. gada 19. oktobrī Rīgas pašvaldības SIA “*/nosaukums/*” izsludināto iepirkumu Nr. */numurs/* par 125 trolejbusu piegādi);

- Krimināllikuma 318. panta trešajā daļā un 320. panta trešajā daļā (saistībā ar 2012. gada 19. oktobrī SIA “/nosaukums/” izsludināto iepirkumu Nr. /numurs/, par 175 autobusu piegādi);
- Krimināllikuma 318. panta trešajā daļā un 320. panta trešajā daļā (saistībā ar 2015. gada 11. septembra SIA “/nosaukums/” izsludināto iepirkumu (sarunu procedūru) Nr. /numurs/ par 20 tramvaju piegādi).

Veicot izmeklēšanu kriminālprocesā iegūti pierādījumi, kuru kopums - telefona sarunu audioieraksti un to atšifrējumi, operatīvo darbību pasākumos iegūtās ziņas, liecības, kratīšanā izņemtie priekšmeti, apskates, deva pamatu pieņēmumam, ka /persona C/, visticamāk, izdarīja noziedzīgus nodarījumus. /persona C/, laika posmā no 2013. gada 1. janvāra līdz 2018. gada 11. decembrim, būdams valsts amatpersona - Rīgas pašvaldības SIA “/nosaukums/” valdes priekšsēdētājs, rīkojoties pretēji pilnvarojuma līguma (2010. gada 28. decembra Pilnvarojuma līgums Nr. 14 un 2013. gada 25. novembra Pilnvarojuma līgums Nr. 23) 3. un 4. punktā noteiktajiem kapitālsabiedrības valdes priekšsēdētāja pienākumiem, veikt savus pienākumus kā krietnam un rūpīgam saimniekam, kā arī ievērot ārējos un SIA “/nosaukums/” iekšējos normatīvos tiesību aktus, ļaunprātīgi izmantojot savu dienesta stāvokli, kas izriet no ieņemamā amata pilnvarām un Pilnvarojuma līgumā Nr. 14 un Nr. 23 noteiktajām valdes priekšsēdētāja tiesībām un pienākuma vadīt un pārstāvēt SIA “/nosaukums/”, par turpmāk lēmumā norādītajiem iepirkumiem.

1) 2012. gada 19. oktobrī Rīgas pašvaldības SIA “/nosaukums/” izsludināja iepirkumu Nr. /numurs/ par 125 trolejbusu piegādi ar maksimālo plānoto līgumcenu 131 646 135 eiro, kurā uzvarēja Čehijas uzņēmums “/nosaukums/” a.s. 2013. gada 5. jūlijā starp SIA “/nosaukums/” un “/nosaukums/” a.s. noslēgts līgums Nr. /numurs/ par kopumā 125 trolejbusu piegādi piecu gada laikā no līguma noslēgšanas brīža.

Precīzāk nenoskaidrotā laikā līdz 2013. gada 5. jūlijam /persona E/, iepriekš vienojoties ar SIA “/nosaukums/” īpašnieku /persona J/ un Čehijas koncerna “/nosaukums/” akcionāru /persona K2/, vērsās pie /persona C/, lai pārrunātu “/nosaukums/” a.s. iespējas prettiesiski uzvarēt SIA “/nosaukums/” izsludinātajā iepirkumā par 125 trolejbusu piegādi, un vienojās par turpmākām saskaņotām darbībām “/nosaukums/” a.s. prettiesiskas uzvaras iepirkumā nodrošināšanai.

/persona C/ savas darbības, kas veiktas nolūkā prettiesiski nodrošināt “/nosaukums/” a.s. uzvaru iepirkumā par 125 trolejbusu piegādi, veica, rīkojoties šobrīd precīzi nenoskaidrotu Rīgas domes amatpersonu uzdevumā, saskaņojot ar tām līgumu parakstīšanas iespējas un datumus, transportlīdzekļu pieņemšanas kārtību, tostarp pieņemšanas grafiku. Saskaņā ar saņemtajiem rīkojumiem, /persona C/ deva turpmākus rīkojumus par rīcību viņa padotībā esošajam SIA “/nosaukums/” struktūrvienības - Infrastruktūras uzturēšanas un attīstības nodaļas direktoram un Iepirkumu komisijas priekšsēdētājam /persona E/, kurš, savukārt, turpmāk tikās ar citām noziedzīgajā nodarījumā iesaistītajām personām, tajā skaitā /persona A/, /persona F/, /persona H/ un /persona O/, lai nodrošinātu uzņēmuma “/nosaukums/” a.s. uzvaru iepirkumā, līguma un ar to saistīto vienošanos, piemēram, “opciju līgumu” noslēgšanu, un par “/nosaukums/” a.s. uzvaras iepirkumā nodrošināšanu SIA “/nosaukums/” amatpersonām paredzēto kukuļu izmaksām. Turklāt /persona C/ kontrolēja /persona E/ rīcību, saņemot no viņa regulāras mutiskas atskaites par paveiktām darbībām “/nosaukums/” a.s. uzvaras nodrošināšanā.

Nolūkā nodrošināt “/nosaukums/” a.s. uzvaru iepirkumā /persona C/ tikās Čehijā ar “/nosaukums/” a.s. tirdzniecības direktoru /persona O/, un savstarpējās sarunās apsprieda līguma par trolejbusu piegādi slēgšanas nosacījumus. Saskaņā ar vienošanos starp /persona C/,

/persona E/, /persona O/, /persona J/ un, iespējams, citām noziedzīga nodarījuma izdarīšanā iesaistītām personām, 2013. gada 5. jūlija līgums Nr. /numurs/ starp SIA “/nosaukums/” un “/nosaukums/” a.s. tika sadārdzināts par vismaz 5% no saimnieciski pamatotās līguma summas, tas ir, vismaz par 6,5 miljoniem eiro. Tādā veidā /persona C/ un citu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā iesaistīto personu rīcības rezultātā SIA “/nosaukums/” tika nodarīts mantisks zaudējums ne mazāk kā 6,5 miljoni eiro apmērā, kas vērtējams kā smagas sekas.

Saskaņā ar vienošanos, kukuļiem paredzētie finanšu līdzekļi no “/nosaukums/” a.s. bankas kontiem tika pārskaitīti uz /persona A/ kontrolētu uzņēmumu bankas kontiem, mainot finanšu līdzekļu atrašanās vietu un piederību, slēpjot un maskējot to izcelsmi un patieso raksturu, lai nodrošinātu to nodošanu SIA “/nosaukums/” amatpersonām, tajā skaitā /persona C/ un /persona E/.

Ar šādām darbībām /persona C/ izdarīja Krimināllikuma 318. panta trešajā daļā un 320. panta trešajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

2) 2012. gada 19. oktobrī SIA “/nosaukums/” izsludināja iepirkumu Nr. /numurs/, par 175 autobusu piegādi, līguma kopējā summa 75 800 000 eiro, kurā uzvarēja Polijas uzņēmums “/nosaukums/”. 2013. gada 6. novembrī starp SIA “/nosaukums/” un “/nosaukums/” noslēgts pirkuma līgums Nr. /numurs/ par 60 zemas grīdas autobusu “Solaris Urbino 12” un 115 zemas grīdas autobusu “Solaris Urbino 18” piegādi.

Precīzāk nenoskaidrotā laikā, līdz 2013. gada 6. novembrim, /persona E/, iepriekš vienojoties ar “/nosaukums/” pārstāvi /persona G/, vērsās pie /persona C/, lai pārrunātu “/nosaukums/” iespējas prettiesiski uzvarēt SIA “/nosaukums/” izsludinātajā iepirkumā par 175 autobusu piegādi, un vienojās par turpmākām saskaņotām darbībām “/nosaukums/” prettiesiskas uzvaras iepirkumā nodrošināšanai.

/persona C/ savas darbības, kas veiktas nolūkā prettiesiski nodrošināt “/nosaukums/” uzvaru iepirkumā par 175 autobusu piegādi, veica rīkojoties šobrīd precīzi nenoskaidrotu Rīgas domes amatpersonu uzdevumā, saskaņojot ar tām līgumu parakstīšanas iespējas un datumus, transportlīdzekļu pieņemšanas kārtību, tostarp pieņemšanas grafiku. Saskaņā ar saņemtajiem rīkojumiem /persona C/ deva turpmākus rīkojumus par rīcību viņa padotībā esošajam SIA “/nosaukums/” struktūrvienības - Infrastruktūras uzturēšanas un attīstības nodaļas direktoram un Iepirkumu komisijas priekšsēdētājam /persona E/, kurš, savukārt, turpmāk tikās ar citām noziedzīgajā nodarījumā iesaistītajām personām, tajā skaitā /persona A/ un “/nosaukums/” atbildīgo pārstāvi un SIA “/nosaukums/” valdes locekli /persona G/, lai nodrošinātu uzņēmuma “/nosaukums/” uzvaru iepirkumā, līguma un ar to saistīto vienošanos, piemēram, “opciju līgumu” noslēgšanu, un par “/nosaukums/” uzvaras iepirkumā nodrošināšanu SIA “/nosaukums/” amatpersonām paredzēto kukuļu izmaksām.

Saskaņā ar vienošanos starp /persona C/, /persona E/, /persona G/ un, iespējams, citām noziedzīga nodarījuma izdarīšanā iesaistītām personām, 2013. gada 6. novembra pirkuma līgums Nr. /numurs/ starp SIA “/nosaukums/” un “/nosaukums/” tika sadārdzināts par vismaz 5% no saimnieciski pamatotās līguma summas, tas ir, vismaz par 4,927 miljoniem eiro. Tādā veidā /persona C/ un citu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā iesaistīto personu rīcības rezultātā SIA “/nosaukums/” tika nodarīts mantisks zaudējums ne mazāk kā 4,927 miljoni eiro apmērā, kas vērtējams kā smagas sekas.

Saskaņā ar vienošanos starp /persona C/, /persona E/, /persona G/, /persona A/, /persona F/, /persona H/ un, iespējams, citām noziedzīga nodarījumā iesaistītām personām, kukuļiem paredzētie finanšu līdzekļi par veiktajām autobusu piegādēm vismaz 2015.–2016.

gadā no “/nosaukums/” bankas kontiem tika pārskaitīti uz /persona A/ kontrolētu uzņēmumu bankas kontiem, mainot finanšu līdzekļu atrašanās vietu un piederību, slēpjot un maskējot to izcelsmi un patieso raksturu, lai nodrošinātu to nodošanu SIA “/nosaukums/” amatpersonām, tajā skaitā /persona C/ un /persona E/.

Visticamāk daļa no kukuļa maksājumiem par “/nosaukums/” uzvaras nodrošināšanu autobusu iepirkumā Nr. /numurs/ tika veikti 2015. gada martā, kad apmēram 550 000 eiro tika pārskaitīti no “/nosaukums/” bankas konta uz Kiprā reģistrētu uzņēmumu “/nosaukums/”, bet turpmāk 5 maksājumos uz 5 dažādiem Ķīnas Tautas Republikas un Ķīnas Tautas Republikas Honkongas īpaša administratīva rajona uzņēmumiem

Ar šādām darbībām /persona C/ izdarīja Krimināllikuma 318. panta trešajā daļā un 320. panta trešajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

3) 2015. gada 11. septembrī SIA “/nosaukums/” izsludināja iepirkumu (sarunu procedūru) Nr. /numurs/ par 20 zemās grīdas tramvaju piegādi, kurā uzvarēja Čehijas uzņēmums “/nosaukums/” a.s., reģ. Nr. /numurs/ un SIA “/nosaukums/”, reģ. Nr. /numurs/. 2016. gada 26. aprīlī starp SIA “/nosaukums/” (pasūtītājs) un “/nosaukums/” a.s. un SIA “/nosaukums/” (abi kopā - piegādātāji) noslēgts līgums Nr. /numurs/ par kopumā 15 zemās grīdas trīssekciju tramvaju ŠKODA 15TRIGA2 un 5 zemās grīdas četrsekciju tramvaju ŠKODA 15TRIGA2A piegādi, līguma summa 62 591 477,10 eiro.

Precīzāk nenoskaidrotā laikā, līdz 2016. gada 26. aprīlim, /persona E/, iepriekš vienojoties ar “/nosaukums/” a.s. pārstāvi /persona I/ un /persona J/, vērsās pie /persona C/, lai pārrunātu “/nosaukums/” a.s. un SIA “/nosaukums/” iespējas prettiesiski uzvarēt SIA “/nosaukums/” izsludinātajā iepirkumā par 20 zemās grīdas tramvaju piegādi, un vienojās par turpmākām saskaņotām darbībām “/nosaukums/” a.s. un SIA “/nosaukums/” prettiesiskas uzvaras iepirkumā nodrošināšanai.

/persona C/ savas darbības, kas veiktas nolūkā prettiesiski nodrošināt “/nosaukums/” a.s. un SIA “/nosaukums/” uzvaru iepirkumā par 20 zemās grīdas tramvaju piegādi, veica, rīkojoties šobrīd precīzi nenoskaidrotu Rīgas domes amatpersonu uzdevumā, saskaņojot ar tām līgumu parakstīšanas iespējas un datumus, transportlīdzekļu pieņemšanas kārtību, tostarp pieņemšanas grafiku. Saskaņā ar saņemtajiem rīkojumiem /persona C/ deva turpmākus rīkojumus par rīcību viņa padotībā esošajam SIA “/nosaukums/” struktūrvienības - Infrastruktūras uzturēšanas un attīstības nodaļas direktoram un Iepirkumu komisijas priekšsēdētājam /persona E/, kurš, savukārt, turpmāk tikās ar citām noziedzīgajā nodarījumā iesaistītajām personām, tajā skaitā /persona A/, /persona I/ un /persona J/, lai nodrošinātu uzņēmumu “/nosaukums/” a.s. un SIA “/nosaukums/” uzvaru iepirkumā, pirkuma līguma un ar to saistīto vienošanos, piemēram, “opciju līgumu” noslēgšanu, un par “/nosaukums/” a.s. un SIA “/nosaukums/” uzvaras iepirkumā nodrošināšanu SIA “/nosaukums/” amatpersonām paredzēto kukuļu izmaksām. Saskaņā ar vienošanos starp /persona C/, /persona E/, /persona J/, /persona I/ un citām noziedzīga nodarījuma izdarīšanā iesaistītām personām, 2016. gada 26. aprīļa pirkuma līgums Nr. /numurs/ starp SIA “/nosaukums/” (pasūtītājs) un “/nosaukums/” a.s. un SIA “/nosaukums/” (abi kopā - piegādātāji) tika sadārdzināts par vismaz 5% no saimnieciski pamatotās līguma summas, tas ir, vismaz par 3 129 573,86 eiro. Tādā veidā /persona C/ un citu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā iesaistīto personu rīcības rezultātā SIA “/nosaukums/” tika nodarīts mantisks zaudējums ne mazāk kā 3 129 573,86 eiro apmērā, kas vērtējams kā smagas sekas.

Saskaņā ar vienošanos starp /persona C/, /persona E/, /persona I/, /persona J/, /persona A/, /persona F/, /persona H/, /persona L/ un iespējams citām noziedzīga nodarījumā iesaistītām personām, kukuļiem paredzētie finanšu līdzekļi par veiktajām tramvaju piegādēm no “/nosaukums/” a.s. bankas kontiem tika pārskaitīti uz /persona A/ kontrolētu uzņēmumu bankas kontiem, mainot finanšu līdzekļu atrašanās vietu un piederību, slēpjot un maskējot to izcelsmi un patieso raksturu, lai nodrošinātu to nodošanu SIA “/nosaukums/” amatpersonām, tajā skaitā /persona C/ un /persona E/.

Ar šādām darbībām /persona C/ izdarīja Krimināllikuma 318. panta trešajā daļā un 320. panta trešajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

/persona C/ piemērotie drošības līdzekļi ir atcelti.

3. /persona J, personas kods/, kriminālprocesa uzsākšanas brīdī SIA “/nosaukums/” un SIA “/nosaukums/” valdes priekšsēdētājs.

2018. gada 13. decembrī /persona J/ atzīts par aizdomās turēto noziedzīga nodarījuma izdarīšanā atbildība par ko paredzēta Krimināllikuma 20. panta ceturtajā daļā un Krimināllikuma 320. panta trešajā daļā, Krimināllikuma 20. panta ceturtajā un 195. panta trešajā daļā.

2020. gada 5. septembrī /persona J/ tika uzradīts 2020. gada 4. septembra lēmums par atzīšanu par aizdomās turēto četru noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, par kuriem paredzēta kriminālatbildība:

- Krimināllikuma 20. panta ceturtajā daļā un 320. panta trešajā daļā, un 195. panta trešajā daļā (saistībā ar 2012. gada 19. oktobrī Rīgas pašvaldības SIA “/nosaukums/” izsludināto iepirkumu Nr. /numurs/ par 125 trolejbusu piegādi);
- Krimināllikuma 20. panta ceturtajā daļā un 320. panta trešajā daļā, un 195. panta trešajā daļā (saistībā ar 2015. gada 11. septembra SIA “/nosaukums/” izsludināto iepirkumu (sarunu procedūru) Nr. /numurs/ par 20 tramvaju piegādi).

Izmeklēšanā iegūti pierādījumi, kuru kopums - telefona sarunu audioieraksti un to atšifrējumi, operatīvās darbības pasākumos iegūtās ziņas, liecības, kratīšanā izņemtie priekšmeti, deva pamatu pieņējumam, ka /persona J/, laika periodā no 2013. gada līdz 2018. gadam, visticamāk, izdarīja šādus noziedzīgus nodarījumus - atbalstīja kukuļdošanu lielā apmērā Rīgas domes un Rīgas pašvaldības SIA “/nosaukums/” atbildīgajām amatpersonām par labvēlīgu lēmumu pieņemšanu vairākos iepirkumos, kā arī legalizēja noziedzīgi iegūtus līdzekļus lielā apmērā. Iespējamie noziedzīgie nodarījumi, visticamāk, izdarīti šādā veidā saistībā ar turpmāk norādītajiem iepirkumiem:

1) 2012. gada 19. oktobrī Rīgas pašvaldības SIA “/nosaukums/” izsludināja iepirkumu Nr. /numurs/ par 125 trolejbusu piegādi ar maksimālo plānoto līgumcenu 131 646 135 eiro, kurā uzvarēja Čehijas uzņēmums “/nosaukums/” a.s. 2013. gada 5. jūlijā starp SIA “/nosaukums/” un “/nosaukums/” a.s. noslēgts līgums Nr. /numurs/ par kopumā 125 trolejbusu piegādi piecu gada laikā no līguma noslēgšanas brīža.

Precīzāk nenoskaidrotā laikā līdz 2013. gada 5. jūlijam /persona J/, darbojoties Čehijas uzņēmuma “/nosaukums/” a.s. interesēs, izmantojot savu pazīšanos ar SIA “/nosaukums/” Infrastruktūras un attīstības nodaļas vadītāju un SIA “/nosaukums/” Iepirkumu komisijas priekšsēdētāju /persona E/, vienojās ar /persona E/ un Čehijas koncerna “/nosaukums/” akcionāru /persona K2/, ka /persona E/ vērsīsies pie SIA “/nosaukums/” valdes priekšsēdētāja /persona C/, lai pārrunātu “/nosaukums/” a.s. iespējas prettiesiski uzvarēt SIA “/nosaukums/” izsludinātajā iepirkumā par 125 trolejbusu piegādi, un vienojās par turpmākām saskaņotām

darbībām “/nosaukums/” a.s. prettiesiskas uzvaras iepirkumā nodrošināšanai. Minētās personas vienojās, ka par “/nosaukums/” a.s. uzvaras nodrošināšanu minētajā iepirkumā “/nosaukums/” a.s. dos kukuli SIA “/nosaukums/” amatpersonām un iespējams Rīgas domes amatpersonām ne mazāk kā 5% apmērā no līguma (Nr. /numurs/) summas.

Nolūkā nodrošināt “/nosaukums/” a.s. uzvaru iepirkumā, /persona C/ tikās Čehijā ar “/nosaukums/” a.s. tirdzniecības direktoru /persona O/, un savstarpējās sarunās apsprieda iespējamā līguma par trolejbusu piegādi slēgšanas nosacījumus. Saskaņā ar vienošanos starp /persona J/, /persona C/, /persona E/, /persona O/ un iespējams citām noziedzīga nodarījuma izdarīšanā iesaistītām personām, 2013. gada 5. jūlija līgums Nr. /numurs/ starp SIA “/nosaukums/” un “/nosaukums/” a.s. tika sadārdzināts par vismaz 5% no saimnieciski pamatotās līguma summas, tas ir, par vismaz 6,5 miljoniem eiro, lai sadārdzinājuma summu varētu turpmāk izmaksāt kukuļos Rīgas domes un SIA “/nosaukums/” amatpersonām. Tādā veidā /persona J/ apzināti veicināja kukuļdošanas izdarīšanu, novēršot šķēršļus tā izdarīšanai.

Pēc maksājumu saņemšanas no SIA “/nosaukums/”, saskaņā ar vienošanos starp /persona J/, /persona C/, /persona E/, /persona O/, /persona A/ un, iespējams, citām personām, kukuļiem paredzētā finanšu līdzekļu daļa lielā apmērā no “/nosaukums/” a.s. bankas kontiem tika pārskaitīta uz /persona A/ kontrolētu uzņēmumu bankas kontiem, mainot finanšu līdzekļu atrašanās vietu un piederību, slēpjot un maskējot to izcelsmi un patieso raksturu, lai nodrošinātu to nodošanu SIA “/nosaukums/” amatpersonām, tajā skaitā /persona C/ un /persona E/.

Šādas /persona J/ darbības kvalificētas pēc Krimināllikuma 20. panta ceturtās daļas un 320. panta trešās daļas, 195. panta trešās daļas.

2) 2015. gada 11. septembrī SIA “/nosaukums/” izsludināja iepirkumu (sarunu procedūru) Nr. /numurs/ par 20 zemās grīdas tramvaju piegādi, kurā uzvarēja Čehijas uzņēmums “/nosaukums/” a.s., reģ. Nr. /numurs/ un SIA “/nosaukums/”, reģ. Nr. /numurs/. 2016. gada 26. aprīlī starp SIA “/nosaukums/” (pasūtītājs) un “/nosaukums/” a.s. un SIA “/nosaukums/” (abi kopā - piegādātāji) noslēgts līgums Nr. /numurs/ par kopumā 15 zemās grīdas trīssekciju tramvaju ŠKODA 15TRIGA2 un 5 zemās grīdas četrsekciju tramvaju ŠKODA 15TRIGA2A piegādi, līguma summa 62 591 477,10 eiro.

Precīzāk nenoskaidrotā laikā līdz 2016. gada 26. aprīlim /persona J/ darbojoties SIA “/nosaukums/” un “/nosaukums/” a.s. interesēs, un izmantojot savu pazīšanos ar SIA “/nosaukums/” Infrastruktūras un attīstības nodaļas vadītāju un SIA “/nosaukums/” Iepirkumu komisijas priekšsēdētāju /persona E/, vienojās ar /persona E/ un Čehijas uzņēmuma “/nosaukums/” a.s. pārstāvi /persona I/, ka /persona E/ vērsīsies pie SIA “/nosaukums/” valdes priekšsēdētāja /persona C/, lai pārrunātu “/nosaukums/” a.s. un SIA “/nosaukums/” iespējas prettiesiski uzvarēt SIA “/nosaukums/” izsludinātajā iepirkumā par 20 zemās grīdas tramvaju piegādi, un vienojās par turpmākām saskaņotām darbībām “/nosaukums/” a.s. un SIA “/nosaukums/” prettiesiskas uzvaras iepirkumā nodrošināšanai. Minētās personas vienojās, ka par “/nosaukums/” a.s. un SIA “/nosaukums/” uzvaras nodrošināšanu minētajā iepirkumā “/nosaukums/” a.s. dos kukuli SIA “/nosaukums/” amatpersonām un iespējams Rīgas domes amatpersonām ne mazāk kā 5% apmērā no līguma (Nr. /numurs/) summas.

Turpmāk /persona J/ vairākkārt tikās un sazinājās ar /persona E/, /persona A/, /persona L/, /persona I/ un citām personām, lai pārrunātu noslēdzamo līgumu saturu, nepieciešamos grozījumus, kukuļu summas, maksājuma veidus un detaļas, tajā skaitā saistībā ar noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizāciju, lai nodrošinātu uzņēmumu “/nosaukums/” a.s. un SIA “/nosaukums/” uzvaru iepirkumā, pirkuma līguma un ar to saistīto vienošanos, piemēram,

“opciju līgumu” noslēgšanu, un par “/nosaukums/” a.s. un SIA “/nosaukums/” uzvaras iepirkumā nodrošināšanu SIA “/nosaukums/” amatpersonām paredzēto kukuļu izmaksām.

Saskaņā ar vienošanos starp /persona J/, /persona C/, /persona E/, /persona I/ un citām noziedzīga nodarījuma izdarīšanā iesaistītām personām 2016. gada 26. aprīļa pirkuma līgums Nr. /numurs/ starp SIA “/nosaukums/” (pasūtītājs) un “/nosaukums/” a.s. un SIA “/nosaukums/” (abi kopā - piegādātāji) tika sadārdzināts par vismaz 5% no saimnieciski pamatotās līguma summas, tas ir, vismaz par 3 129 573,86 eiro. Tādā veidā /persona J/ un citu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā iesaistīto personu rīcības rezultātā SIA “/nosaukums/” tika nodarīts mantisks zaudējums ne mazāk kā 3 129 573,86 eiro apmērā. Tādā veidā /persona J/ apzināti veicināja kukuļdošanas izdarīšanu, novēršot šķēršļus tā izdarīšanai

Pēc maksājumu saņemšanas no SIA “/nosaukums/”, saskaņā ar vienošanos starp /persona J/, /persona C/, /persona E/, /persona I/, /persona A/, /persona F/, /persona H/, /persona L/ un iespējams citām noziedzīga nodarījumā iesaistītām personām, kukuļiem paredzētā finanšu līdzekļu daļa par veiktajām tramvaju piegādēm no “/nosaukums/” a.s. bankas kontiem tika pārskaitīta uz /persona A/ kontrolētu uzņēmumu bankas kontiem, mainot finanšu līdzekļu atrašanās vietu un piederību, slēpjot un maskējot to izcelsmi un patieso raksturu, lai nodrošinātu to nodošanu SIA “/nosaukums/” amatpersonām, tajā skaitā /persona C/ un /persona E/.

Visticamāk, 2017. gadā koncerna “/nosaukums/” vadība darīja zināmu, ka turpmāk SIA “/nosaukums/” amatpersonām kukuļiem paredzētos maksājumus nevēlas veikt, izmantojot zemu nodokļu vai beznodokļu teritorijās reģistrētos uzņēmumus. Ņemot vērā minēto, laika periodā no 2017. gada sākuma līdz 2018. gada februārim /persona J/ regulāri tikās ar /persona I/, /persona A/, /persona F/, /persona H/ un citām personām, lai vienotos par jaunas uzņēmumu struktūras izveidošanu, caur kuru no “/nosaukums/” a.s. bija plānots veikt kukuļu izmaksām paredzēto finanšu līdzekļu maksājumus, slēpjot to patieso nozīmi un raksturu. Laika periodā no 2017. gada jūlija līdz 2018. gada janvārim /persona J/ piedalījās sarunās ar minētajām personām, kurā izteica savu viedokli par tā saucamās “jaunās shēmas” izveidošanu, plānotajiem finanšu līdzekļu pārskaitījumiem un to deklarēto pamatojumu.

/persona J/ vienojās ar /persona A/, /persona I/, /persona F/, /persona H/ un citām personām, ka kukuļiem paredzēto finanšu līdzekļu maksājumu pārskaitīšanai no “/nosaukums/” a.s. tiks izveidots Latvijas uzņēmums, kurā tiks pārskaitīti finanšu līdzekļi gan par SIA “/nosaukums/” tramvaju servisa apkalpošanu, gan kukuļiem paredzētie finanšu līdzekļi. Saskaņā ar minēto personu vienošanos 2018. gada 19. februārī Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā tika reģistrēta SIA “/nosaukums/”, reģistrācijas numurs /numurs/. Par minētā uzņēmuma 5/7 daļu īpašnieci tika reģistrēta /persona A/ uzticamības persona /persona H/, bet par atlikušo 2/7 daļu īpašnieku kļuva SIA “/nosaukums/”. Par minētā uzņēmuma valdes locekļiem tika iecelti /persona H/ un /persona F/. Uzņēmumam tika atvērts bankas konts AS “Rietumu banka”.

Saskaņā ar vienošanos “/nosaukums/” a.s. bija jāpārskaita uz SIA “/nosaukums/” finanšu līdzekļi, kas bija paredzēti kukuļu izmaksām un SIA “/nosaukums/” peļņai, savukārt, 5/7 daļas no pārskaitījumu summas tiktu turpmāk novirzīti kukuļu izmaksām SIA “/nosaukums/” amatpersonām.

Pēc SIA “/nosaukums/” izveidošanas /persona J/ vēl vairākkārt tikās ar /persona A/, /persona I/, /persona F/, /persona H/ un citām personām, lai vienotos par finanšu līdzekļu plūsmas caur SIA “/nosaukums/” pamatojumu un turpmāko finanšu līdzekļu plūsmu un sadali, tomēr minēto personu starpā vienošanās netika panākta līdz pat 2018. gada 11.-12. decembrim,

kad minētās personas tika aizturētas. Līdz ar to minētās personas neturpināja noziedzīgā nodarījuma plāna realizāciju no viņiem neatkarīgu iemeslu dēļ.

Tādā veidā, dibinot SIA “/nosaukums/” un atverot minētajam uzņēmumam bankas kontusakciju sabiedrībā “Rietumu banka”, /persona J/ grupā ar /persona I/, /persona A/, /persona F/, /persona H/ un citām personām radīja labvēlīgus apstākļus kukuļu došanai SIA “/nosaukums/” amatpersonām, tas ir, sagatavojās kukuļdošanai lielā apmērā.

Šādas /persona J/ darbības kvalificētas pēc Krimināllikuma 20. panta ceturtās daļas un 320. panta trešās daļas un 195. panta trešās daļas.

2021. gada 26. februārī, ņemot vērā, ka 2020. gada 22. novembrī /persona J/ nomira, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 318. panta otro daļu, 377. panta 5. punktu, 392. pantu, 392.¹ pantu un 610. panta pirmo daļu, kriminālprocess daļā pret /persona J/ izbeigts un visi /persona J/ piemērotie drošības līdzekļi ir atcelti.

Lēmums netika pārsūdzēts viena gada laikā no tā pieņemšanas brīža.

4. /persona E, personas kods/, kriminālprocesa uzsākšanas brīdī RPU SIA “/nosaukums/” Infrastruktūras uzturēšanas un attīstības nozares direktors.

2018. gada 12. decembrī /persona E/ atzīts par aizdomās turēto noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā atbildība par kuriem paredzēta Krimināllikuma 20. panta otrajā daļā un 320. panta trešajā daļā, kā arī 195. panta trešajā daļā.

2019. gada 1. februārī /persona E/, atzīts par aizdomās turēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā atbildība par kuriem paredzēta Krimināllikuma 320. panta trešajā daļā, 318. panta trešajā daļā un 195. panta trešajā daļā. 2016. gada 25. aprīlī noslēdzās Rīgas domes pašvaldības SIA “/nosaukums/” iepirkums (identifikācijas Nr. /numurs/) par zemās grīdas tramvaju piegādi, kurā uzvarēja Čehijas uzņēmums “/nosaukums/” a.s., reģ. Nr. /numurs/ un SIA “/nosaukums/”, reģ. Nr. /numurs/. Iepirkuma rezultātā starp SIA “/nosaukums/” (pasūtītājs) un “/nosaukums/” a.s., SIA “/nosaukums/” (abi kopā piegādātāji) 2016. gada 26. aprīlī noslēdza līgumu Nr. /numurs/ par kopumā 15 zemās grīdas trīssekciju tramvaju ŠKODA 15TRIGA2 un 5 zemās grīdas četrsekciju tramvaju ŠKODA 15TRIGA2A piegādi (maksimāla līguma kopējā summa ir 62 591 477 eiro).

Kriminālprocesā noskaidrotā informācija norādīja uz to, ka uzņēmuma “/nosaukums/” a.s., pārstāvji /persona I/, /persona L/, kā arī uzņēmuma “/nosaukums/” valdes priekšsēdētājs un izpilddirektors /persona K2/ un SIA “/nosaukums/” pārstāvis /persona J/, izmantojot trešo personu atbalstu, iespējams, maksāja kukuļus Rīgas domes un SIA “/nosaukums/” atbildīgajām amatpersonām saistībā ar iepirkumu un līgumu ar “/nosaukums/” a.s. par zemās grīdas tramvaju piegādi, kā arī, izmantojot trešo personu atbalstu, visticamāk veica noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizāciju.

Vienlaikus izmeklēšanā iegūta informācija, ka 2013. gada jūnijā Rīgas pašvaldības SIA “/nosaukums/” izsludinātajā konkursā par trolejbusa piegādi maksimālā plānotā līgumcena bija 131 646 135 eiro. Minētajā iepirkumā uzvarēja Čehijas uzņēmums “/nosaukums/” a.s., kuru pārstāv /persona O/. 2013. gada 5. jūlijā starp SIA “/nosaukums/” un “/nosaukums/” a.s. noslēgts līgums Nr. /numurs/ par kopumā 125 trolejbusu iegādi, piecu gada laikā no līguma noslēgšanas brīža.

Kriminālprocesa materiāli satur ziņas par to, ka Čehijas uzņēmuma “/nosaukums/” pārstāvis /persona O/, vienojoties ar Rīgas domes, Rīgas pilsētas pašvaldības un SIA “/nosaukums/” atbildīgajām amatpersonām un SIA “/nosaukums/” saistītā uzņēmuma SIA “/nosaukums/” īpašnieku /persona J/, noziedzīgo darbību īstenošanai piesaistot /persona

A/, /persona F/ un /persona H/, ar kuru atbalstu tiek legalizēti noziedzīgi iegūtie līdzekļi - kukuļi, kuri, iespējams, tika maksāti Rīgas domes un SIA “/nosaukums/” atbildīgām amatpersonām /persona K/, /persona C/, /persona E/, saistībā ar SIA “/nosaukums/” 2013. gadā izsludināto iepirkuma konkursu un ar šo iepirkumu noslēgto līgumu Nr. /numurs/ par kopumā 125 trolejbusu iegādi.

Pirmstiesas izmeklēšanas laikā tika veikta izmeklēšana arī par 2013. gadā izsludināto iepirkuma konkursu un ar šo iepirkumu noslēgto līgumu par autobusu piegādi (līguma kopējā summa 75 800 000 eiro) ar Polijas uzņēmumu “/nosaukums/”.

Izmeklēšanā iegūti pierādījumi, kuru kopums - telefona sarunu audioieraksti un atšifrējumi, liecības, kratīšanā izņemtie priekšmeti, kas bija par pamatu pieņemumam, ka /persona E/, būdams valsts amatpersona, strādājot Rīgas pašvaldības SIA “/nosaukums/” Infrastruktūras uzturēšanas un attīstības daļā direktora amatā, vienlaikus ieņemot Iepirkuma komisijas priekšsēdētāja amatu, ļaunprātīgi izmantojot savu dienesta stāvokli, nodrošināja ka SIA “/nosaukums/” izsludinātajos konkursos uzvarēja konkrēti pretendenti, ar kuru amatpersonām bija panākta vienošanās par kukuļu maksāšanu par uzvaru šajos konkursos.

/persona E/ nodrošināja Rīgas domes un SIA “/nosaukums/” atbildīgajām amatpersonām kukuļiem izmaksājamo finanšu līdzekļu plūsmu un, iespējams, pieņēma kukuļus par labvēlīgu lēmumu pieņemšanu vairākos iepirkumos, un tieši:

1) par 2016. gada 25. aprīlī noslēgušos SIA “/nosaukums/” iepirkumu (identifikācijas Nr. /numurs/) par zemās grīdas tramvaju piegādi, kurā uzvarēja Čehijas uzņēmums “/nosaukums/” a.s un SIA “/nosaukums/”. Iepirkumā rezultātā starp SIA “/nosaukums/” (pasūtītājs) un “/nosaukums/ a.s”, SIA “/nosaukums/” (abi kopā piegādātāji) 2016. gada 26. aprīlī noslēgts līgums Nr. /numurs/ par kopumā 15 zemās grīdas trīssekciju tramvaju ŠKODA 15TRIGA2 un 5 zemās grīdas četrsekciju tramvaju ŠKODA 15TRIGA2A piegādi,

2) 2013. gada jūnijā Rīgas pašvaldības SIA “/nosaukums/” izsludinātajā konkursā par trolejbusa piegādi ar maksimālo plānoto līgumcenu 131 646 135 eiro, kurā uzvarēja Čehijas uzņēmums a.s. /nosaukums/. 2013. gada 5. jūlijā starp SIA “/nosaukums/” un a.s. /nosaukums/ noslēgts līgums Nr. /numurs/ par kopumā 125 trolejbusu iegādi, piecu gada laikā no līguma noslēgšanas brīža,

3) Rīgas domes pašvaldības SIA “/nosaukums/” rīkotajā iepirkumā Nr. /numurs/, par 175 autobusu piegādi, līguma kopējā summa 75 800 000 eiro, kurā 2013. gadā uzvarēja Polijas uzņēmums “/nosaukums/”. 2013. gada 6. novembrī starp SIA “/nosaukums/” un “/nosaukums/” noslēgts pirkuma līgums Nr. /numurs/ par 60 zemas grīdas autobusu “Solaris Urbino 12” un 115 zemas grīdas autobusu “Solaris Urbino 18” piegādi, lai Rīgas pašvaldības SIA “/nosaukums/” atbildīgā amatpersona /persona C/ un citas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotas amatpersonas, varētu realizēt noziedzīgās darbības saistībā ar kukuļu saņemšanu no Čehijas uzņēmuma “/nosaukums/”, Čehijas uzņēmuma “/nosaukums/” un Polijas uzņēmuma “/nosaukums/” atbildīgajām amatpersonām par labvēlīgu lēmumu pieņemšanu iepriekš norādīto uzņēmumu interešu nodrošināšanā, proti, lai uzvarētu iepirkumos un ar iepriekš norādītajiem uzņēmumiem tiktu noslēgti līgumi saistībā ar zemās grīdas tramvaju, trolejbusu un autobusu piegādi SIA “/nosaukums/” vajadzībām, kā arī, lai izmeklēšanā šobrīd precīzi nenoskaidrotas Rīgas domes amatpersonas varētu realizēt noziedzīgās darbības saistībā ar kukuļu saņemšanu no Čehijas uzņēmuma “/nosaukums/”, Čehijas uzņēmuma “/nosaukums/” un Polijas uzņēmuma “/nosaukums/” par uzvaru iepirkumos un par līgumu noslēgšanu ar SIA “/nosaukums/”.

/persona E/, rīkojoties SIA “*/nosaukums/*” atbildīgās amatpersonas */persona C/* un Rīgas domes izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotu amatpersonas uzdevumā un interesēs, laika posmā no 2013. gada 1. janvāra līdz 2018. gada 11. decembrim, vairākkārtīgi tikās ar citām noziedzīgajā nodarījumā iesaistītajām personām, tostarp ar */persona A/*, */persona F/*, */persona H/*, SIA “*/nosaukums/*” valdes priekšsēdētāju */persona J/*, Čehijas uzņēmuma “*/nosaukums/*” tirdzniecības direktoru */persona I/*, Polijas uzņēmuma “*/nosaukums/*” atbildīgo pārstāvi */persona G/*, lai pārrunātu sadarbības noteikumus saistībā ar noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizāciju, tostarp, kukuļu summas, maksājuma veidus un detaļas, kuru maksāšanu par uzņēmumiem labvēlīgu lēmumu pieņemšanu paredzēja veikt Čehijas uzņēmums “*/nosaukums/*”, Polijas uzņēmuma “*/nosaukums/*” un Čehijas uzņēmumu “*/nosaukums/*”. Iepriekš minētās tikšanās notika dažādās vietās, tajā skaitā kafejnīcā “Vieta” Kr. Valdemāra ielā 61, Rīgā, kas pieder */persona E/* dēlam */persona Š/*, kā arī */persona E/* darba vietā */nosaukums/* ielā */numurs/* un */nosaukums/* ielā */numurs/*, Rīgā.

Noziedzīgo nodarījumu realizēšanā tika izmantoti vairāki uzņēmumi un to konti, tostarp, SIA “*/nosaukums/*”, Igaunijas uzņēmumus “*/nosaukums/*” OU, Kipras uzņēmums “*/nosaukums/*”, SIA “*/nosaukums/*”, Polijas uzņēmumi “*/nosaukums/*” Sp.z.o.o., “*/nosaukums/*” Sp.z.o.o. “*/nosaukums/*” SP z.o.o.

Lai slēptu kukuļiem paredzētos finanšu līdzekļus, shēmā tika iesaistīts uzņēmums SIA “*/nosaukums/*”, kurš ir Čehijas uzņēmuma “*/nosaukums/*” partneris Latvijā un veic reālus darbus (pārstāvniecība, rezerves daļu piegāde, garantijas remonts u.c.), par ko saņem atlīdzību 2% apmērā no kopējās līguma summas ar SIA “*/nosaukums/*”.

Realizējot noziedzīgo vienošanos, iesaistītas personas paredzēja, ka šai 2% atlīdzībai tiks pieskaitīti vēl 5% no kopējās līguma summas ar SIA “*/nosaukums/*” kukuļiem paredzētās naudas. Šim mērķim, saskaņā ar panākto vienošanos starp noziedzīgā nodarījumā iesaistītajām personām, 2018. gada 19. februārī reģistrēts jauns uzņēmums SIA “*/nosaukums/*”, reģ. Nr. */numurs/*, ar kontu Nr. */numurs/* AS “Rietumu banka”. SIA “*/nosaukums/*”, juridiskā adrese ir */nosaukums/* iela */numurs/*, Rīgā, kas ir arī */persona J/* uzņēmuma “*/nosaukums/*” juridiskā adrese. Saskaņā ar noziedzīgo vienošanos, par uzņēmuma valdes locekli ar tiesībām pārstāvēt atsevišķi kļuva */persona H/*, kura, savukārt, pārstāvēja */persona A/* intereses.

SIA “*/nosaukums/*” dalībnieki un patiesā labuma guvēji bija */persona H/*, kura pārstāv */persona A/* intereses (71.42857%), un */persona J/* (28.57143%). Procentu sadalījums atbilda divām un piecām daļām no uzņēmuma, saskaņā ar iepriekš dokumentētajās sarunās norunātajiem 2% un 5%, kā rezultātā tika panākta vienošanās, kādā veidā šis uzņēmums maksās kukuli 5% no līgumu par zemās grīdas tramvaju piegādi kopējās summas 62 597 477 eiro, t.i., ne mazāk kā 3 000 000 eiro apmērā, Rīgas domes un SIA “*/nosaukums/*” atbildīgajām par iepirkumiem un līgumiem amatpersonām par uzvaru SIA “*/nosaukums/*” iepirkumā saistībā ar līgumu par zemās grīdas tramvaju piegādi. */persona E/* miris 2020. gada 22. martā.

2020. gada 31. martā kriminālprocesā pieņemts lēmums par krimināllietas izbeigšanu daļā pret personu – aizdomās turēto */persona E/* un drošības līdzekļu atcelšanu.

Lēmums tika pārsūdzēts. 2021. gada 22. februārī Birojā saņemts, */persona Š/* pieteikums, kurā persona lūdza turpināt kriminālprocesu mirušā tēva */persona E/* rehabilitācijai kriminālprocesā.

2021. gada 24. martā atcelts lēmums par krimināllietas izbeigšanu daļā pret */persona E/* un tika turpināts process mirušā – */persona E/* rehabilitācijai pirmstiesas izmeklēšanā esošas krimināllietas ietvaros.

2021. gada 26. martā pieņemts lēmums par */persona Š/* iesaistīšanu kriminālprocesā mirušā rehabilitācijai, atzīstot */persona Š/* par personu, kura iestājas par mirušas personas rehabilitāciju, ar Kriminālprocesa likumā noteiktajām tiesībām un pienākumiem.

5. */persona I, personas kods/*, kriminālprocesa uzsākšanas brīdī “*/nosaukums/*” a.s. tirdzniecības menedžeris.

2018. gada 13. decembrī tika pieņemts lēmums par */persona I/* atzīšanu par aizdomās turēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 323. panta trešajā daļā, proti, kukuļdošana, kā arī 20. panta ceturtajā daļā un 195. panta trešajā daļā, proti, noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizēšanas atbalstīšana.

Ar procesa virzītāja 2019. gada 26. aprīļa lēmumu */persona I/* tika atzīts par aizdomās turēto noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 20. panta ceturtajā daļā un 323. panta otrajā daļā, 20. panta ceturtajā daļā un 195. panta trešajā daļā.

Veicot izmeklēšanu iegūtie pierādījumi deva pamatu pieņēmumam, ka */persona I/*, būdams uzņēmuma “*/nosaukums/*” a.s. tirdzniecības menedžeris, rīkojoties uzņēmuma interesēs, proti, lai nodrošinātu uzņēmuma „*/nosaukums/*” a.s. uzvaru SIA “*/nosaukums/*” rīkotajā iepirkuma konkursā (identifikācijas Nr. */numurs/*) par zemās grīdas tramvaju piegādi, vienojās ar SIA “*/nosaukums/*” atbildīgajām amatpersonām, tostarp ar */persona E/*, */persona C/* un citām izmeklēšanās šobrīd precīzi nenoskaidrotām personām par to, ka uzņēmumam „*/nosaukums/*” a.s. tiks nodrošināta labvēlīgu lēmumu pieņemšana iepirkumā, kas noslēdzās 2016. gada 25. aprīlī ar Čehijas uzņēmuma “*/nosaukums/*” a.s. un SIA “*/nosaukums/*” (abi kopā piegādātāji) uzvaru, par minēto darbību veikšanu piedāvājot kukuļus SIA “*/nosaukums/*” Infrastruktūras uzturēšanas un attīstības daļas direktoram un Iepirkuma komisijas priekšsēdētājam */persona E/*, SIA “*/nosaukums/*” valdes priekšsēdētājam */persona C/*, un, iespējams, citām SIA “*/nosaukums/*” un Rīgas domes izmeklēšanā šobrīd precīzi nenoskaidrotām amatpersonām, ne mazāk kā 5% apmērā no 2016. gada 25. aprīlī starp SIA “*/nosaukums/*” un “*/nosaukums/*” a.s. noslēgtā līguma summas (līguma kopējā summa 62 597 477 eiro), proti, ne mazāk kā 3 miljoni eiro, kuri piedāvājumam piekrita. Tādējādi */persona I/* ar savam darbībām apzināti veicināja (atbalstīja) kukuļdošanu SIA “*/nosaukums/*” un Rīgas domes izmeklēšanā šobrīd precīzi nenoskaidrotām amatpersonām, novēršot šķēršļus noziedzīga nodarījuma izdarīšanai.

Lai legalizētu noziedzīgi iegūtos līdzekļus tika piesaistīts */persona A/*, kurš nodrošināja noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizēšanu lielā apmērā, piesaistot trešās personas.

/persona I/, rīkojoties uzņēmuma „*/nosaukums/*” a.s. atbildīgo amatpersonu vai pārstāvju uzdevumā un interesēs, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laika posmā, bet ne vēlāk kā no 2013. gada 1. janvāra līdz 2018. gada 11. decembrim, vairākkārtīgi tikās ar citām noziedzīgajām nodarījuma iesaistītajām personām, tostarp ar SIA “*/nosaukums/*” valdes priekšsēdētāju */persona J/*, */persona A/*, */persona H/*, */persona F/*, */persona C/*, */persona E/*, lai pārrunātu sadarbības noteikumus saistībā ar noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizāciju, tostarp, kukuļu summas, maksājuma veidus un detaļas, kuru maksāšanu par uzņēmumam labvēlīgu lēmumu pieņemšanu paredzēja veikt Čehijas uzņēmums “*/nosaukums/*” a.s.

Iepriekš minētās tikšanās notika ārvalstīs, kā arī boulinga centrā “Bowlero”, Lielirbes ielā 27, Rīgā, AS “*/nosaukums/*” telpās */nosaukums/* ielā */numurs/*, Rīgā, kur faktiski atrodas */persona A/* birojs, SIA “*/nosaukums/*” telpās */nosaukums/* ielā */numurs/*, Rīgā, restorānā “Key to Riga” Doma laukumā 8, Rīgā, */persona F/* un */persona H/* faktiskajā dzīvesvietā */nosaukums/* ielā */numurs/*, Rīgā, Spice “Home” picērijā “Čili”, Jaunmoku ielā 13, Rīgā, kafejnīcā “Vieta”,

Kr.Valdemāra ielā 61, Rīgā, SIA “/nosaukums/” Infrastruktūras uzturēšanas un attīstības daļas direktora un Iepirkuma komisijas priekšsēdētāja /persona E/ darba vietā Rīgā, /nosaukums/ ielā /numurs/ un /nosaukums/ ielā /numurs/.

Noziedzīgo nodarījumu realizēšanā tika izmantoti vairāki uzņēmumi un to konti, tostarp, SIA “/nosaukums/”, Igaunijas uzņēmumus “/nosaukums/” OU, Kipras uzņēmums “/nosaukums/”, SIA “/nosaukums/”, Polijas uzņēmumi “/nosaukums/” Sp.z.o.o., “/nosaukums/” Sp.z.o.o., “/nosaukums/” SP z.o.o.

Lai slēptu kukuļiem paredzēto naudu tika piesaistīts /persona J/ uzņēmums SIA “/nosaukums/”, kurš ir Čehijas uzņēmuma “/nosaukums/” a.s. partneris Latvijā un veic reālus darbus (pārstāvniecība, rezerves daļu piegāde, garantijas remonts u.c.), par ko saņem atlīdzību 2% apmērā no kopējās līguma summas ar SIA “/nosaukums/”. Bija paredzēts, ka šai 2% atlīdzībai tiks pieskaitīti vēl 5% (no kopējās līguma summas ar SIA “/nosaukums/”) kukuļiem paredzētās naudas. Šim mērķim, saskaņā ar panākto vienošanos starp noziedzīgā nodarījumā iesaistītajām personām, 2018. gada 19. februārī reģistrēts jauns uzņēmums SIA “/nosaukums/” reģ. Nr. /numurs/, ar kontu Nr. /numurs/ AS "Rietumu banka". SIA “/nosaukums/” juridiskā adrese ir /nosaukums/ iela /numurs/, Rīgā, kas ir arī /persona J/ uzņēmuma “/nosaukums/” juridiskā adrese. SIA “/nosaukums/” dalībnieki un patiesā labuma guvēji /persona H/, kura pārstāv /persona A/ intereses (71.42857%) un /persona J/ (28.57143%). Procentu sadalījums atbilst divām un piecām daļām no uzņēmuma, saskaņā ar iepriekš dokumentētajās sarunās norunātajiem 2% un 5%, paredzot, ka 7% no SIA “/nosaukums/” samaksātās summas nonāks uz /persona A/ kontrolēto uzņēmumu SIA “/nosaukums/”, no kā 2% saņems SIA “/nosaukums/”, bet 5% no līgumu par zemās grīdas tramvaju piegādi kopējās summas 62 597 477 eiro, t.i., ne mazāk kā 3 miljonu eiro apmērā, Rīgas domes un SIA “/nosaukums/” par iepirkumiem un līgumiem atbildīgās amatpersonas par uzvaru SIA “/nosaukums/” iepirkumā, saistībā ar līgumu par zemās grīdas tramvaju piegādi.

Minētās /persona I/ darbības kvalificētas pēc Krimināllikuma 20. panta ceturtnās daļas un 323. panta otrās daļas, proti, kukuļdošana lielā apmērā atbalstīšana, 20. panta ceturtnās daļas un 195. panta trešās daļas, proti, noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizēšanas lielā apmērā atbalstīšana. /persona I/ piemērotie drošības līdzekļi ir atcelti.

6. /persona F, personas kods/, kriminālprocesa uzsākšanas brīdī bezdarbnieks.

2018. gada 13. decembrī /persona F/ atzīts par aizdomās turēto noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 20. panta ceturtnajā daļā un 320. panta trešajā daļā, 20. panta ceturtnajā un 195. panta trešajā daļā.

Iegūstot papildus pierādījumus, 2019. gada 8. februārī pieņemts lēmums par /persona F/ atzīšanu par aizdomās turēto noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā par kuriem paredzēta kriminālatbildība Krimināllikuma 20. panta ceturtnajā daļā un 320. panta trešajā daļā, 20. panta ceturtnajā daļā un 195. panta trešajā daļā.

Izmeklēšanā iegūti pierādījumi, kuru kopums - telefona sarunu audioieraksti un atšifrējumi, liecības, kratīšanā izņemtie priekšmeti, dod pamatu pieņemumam, ka /persona F/, iespējams, atbalstīja Rīgas domes un Rīgas pašvaldības SIA “/nosaukums/” atbildīgajām amatpersonām kukuļu izmaksu par konkrētiem uzņēmumiem labvēlīgu lēmumu pieņemšanu SIA “/nosaukums/” izsludinātajos konkursos, proti, atbalstīja kukuļņemšanu lielā apmērā, kā arī atbalstīja noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizēšanu lielā apmērā vairākos iepirkumos, un tieši:

1) par 2016. gada 25. aprīlī noslēgušos SIA “/nosaukums/” iepirkumu (identifikācijas Nr. /numurs/) par zemās grīdas tramvaju piegādi, kurā uzvarēja Čehijas uzņēmums

“/nosaukums/” a.s., reģ. Nr. /numurs/ (starptautiska uzņēmuma “/nosaukums/” meitas uzņēmums) un SIA “/nosaukums/”, reģ.Nr. /numurs/). Iepirkumā rezultātā starp SIA “/nosaukums/” (pasūtītājs) un “/nosaukums/” a.s., SIA “/nosaukums/” (abi kopā - piegādātāji) 2016. gada 26. aprīlī noslēgts līgums Nr. /numurs/ par kopumā 15 zemās grīdas trīssekciju tramvaju ŠKODA 15TRIGA2 un 5 zemās grīdas četrsekciju tramvaju ŠKODA 15TRIGA2A piegādi;

2) 2013. gada jūnijā Rīgas pašvaldības SIA “/nosaukums/” izsludinātajā konkursā par trolejbusa piegādi ar maksimālo plānoto līgumcenu 131 646 135 eiro, kurā uzvarēja Čehijas uzņēmums “/nosaukums/” a.s. 2013. gada 5. jūlijā starp SIA “/nosaukums/” un “/nosaukums/” a.s. noslēgts līgums Nr. /numurs/ par kopumā 125 trolejbusu iegādi, piecu gadu laikā no līguma noslēgšanas brīža;

3) Rīgas domes pašvaldības SIA “/nosaukums/” rīkotajā iepirkumā Nr. /numurs/, par 175 autobusu piegādi, līguma kopējā summa 75 800 000 eiro, kurā 2013. gadā uzvarēja Polijas uzņēmums “/nosaukums/”. 2013. gada 6. novembrī starp SIA “/nosaukums/” un “/nosaukums/” noslēgts pirkuma līgums Nr. /numurs/ par 60 zemas grīdas autobusu “Solaris Urbino 12” un 115 zemas grīdas autobusu “Solaris Urbino 18” piegādi.

Proti, /persona F/ ar savām darbībām atbalstīja Rīgas domes un Rīgas pašvaldības SIA “/nosaukums/” atbildīgajām amatpersonām kukuļu izmaksu no Čehijas uzņēmuma “/nosaukums/” a.s., Čehijas uzņēmuma “/nosaukums/” un Polijas uzņēmuma “/nosaukums/” par labvēlīgu lēmumu pieņemšanu iepriekš norādīto uzņēmumu interesēs, nodrošinot iepriekš minēto uzņēmumu uzvaru iepirkumos un līgumu noslēgšanu par zemās grīdas tramvaju, trolejbusu un zemas grīdas autobusu piegādi Rīgas pašvaldības SIA “/nosaukums/”.

/persona F/, rīkojoties Rīgas domes un SIA “/nosaukums/” atbildīgo amatpersonu /persona C/, /persona E/ un citu SIA “/nosaukums/” un Rīgas domes izmeklēšanā šobrīd precīzi nenoskaidrotu amatpersonas uzdevumā un interesēs, laika posmā no 2013. gada 1. janvāra līdz 2018. gada 11. decembrim, vairākkārtīgi tikās ar citām noziedzīgajā nodarījumā iesaistītajām personām, tostarp ar Čehijas uzņēmuma “/nosaukums/” a.s. vadošo darbinieku /persona K2/, Čehijas uzņēmuma “/nosaukums/” a.s. tirdzniecības direktoru /persona I/, SIA “/nosaukums/” valdes priekšsēdētāju /persona J/, Čehijas uzņēmuma “/nosaukums/” atbildīgo pārstāvi /persona O/ un Polijas uzņēmuma “/nosaukums/” atbildīgo pārstāvi /persona G/, lai pārrunātu sadarbības noteikumus saistībā ar noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizāciju, tostarp, kukuļu summas, maksājuma veidus un detaļas, kuru maksāšanu par uzņēmumiem labvēlīgu lēmumu pieņemšanu paredzēja veikt Čehijas uzņēmums “/nosaukums/”, Polijas uzņēmuma “/nosaukums/” un Čehijas uzņēmumu “/nosaukums/” a.s.

Iepriekš minētās tikšanās notika ārvalstīs, kā arī boulinga centrā “Bowlero”, Lielirbes ielā 27, Rīgā, AS “/nosaukums/” telpās /nosaukums/ ielā /numurs/, Rīgā, kur faktiski atrodas /persona A/ birojs, SIA “/nosaukums/” telpās /nosaukums/ iela /numurs/, Rīgā, restorānā “Key to Riga” Doma laukumā 8, Rīgā, /persona F/ un /persona H/ faktiskajā dzīvesvietā /nosaukums/ iela /numurs/, Rīgā, Spice “Home” picērijā “Čili”, Jaunmoku ielā 13, Rīgā, kafejnīcā “Vieta”, Kr. Valdemāra ielā 61, Rīgā, Rīgas domes pašvaldības SIA “/nosaukums/” Infrastruktūras uzturēšanas un attīstības daļas direktora un iepirkuma komisijas priekšsēdētāja /persona E/ darba vietā /nosaukums/ ielā /numurs/ un /nosaukums/ ielā /numurs/, Rīgā.

Noziedzīgo nodarījumu realizēšanā tika izmantoti vairāki uzņēmumi un to konti, tostarp, SIA “/nosaukums/”, Igaunijas uzņēmumus “/nosaukums/” OU, Kipras uzņēmums “/nosaukums/”, SIA “/nosaukums/”, Polijas uzņēmumi “/nosaukums/” Sp.z.o.o., “/nosaukums/” Sp.z.o.o. “/nosaukums/” SP z.o.o.

Lai slēptu kukuļiem paredzētos finanšu līdzekļus, shēmā tika iesaistīts uzņēmums SIA “/nosaukums/”, kurš ir Čehijas uzņēmuma “/nosaukums/” a.s. partneris Latvijā un veic reālus darbus (pārstāvniecība, rezerves daļu piegāde, garantijas remonts u.c.), par ko saņem atlīdzību 2% apmērā no kopējās līguma summas ar SIA “/nosaukums/”.

Realizējot noziedzīgo vienošanos iesaistītas personas paredzēja, ka šai 2% atlīdzībai tiks pieskaitīti vēl 5% no kopējās līguma summas ar SIA “/nosaukums/” kukuļiem paredzētās naudas. Šim mērķim, saskaņā ar panākto vienošanos starp noziedzīgā nodarījumā iesaistītajām personām, 2018. gada 19. februārī reģistrēts jauns uzņēmums SIA “/nosaukums/”, reģ. Nr. /numurs/, ar kontu Nr. /numurs/ AS "Rietumu banka". SIA “/nosaukums/” juridiskā adrese ir /nosaukums/ iela /numurs/, Rīgā, kas ir arī /persona J/ uzņēmuma “/nosaukums/” juridiskā adrese.

Saskaņā ar noziedzīgo vienošanos par SIA “/nosaukums/” dalībnieku un patiesā labuma guvēju kļuva /persona H/, kura pārstāv /persona A/ intereses (71.42857%), un /persona J/ (28.57143%). Procentu sadalījums atbilst divām un piecām daļām no uzņēmuma, saskaņā ar iepriekš dokumentētajās sarunās norunātajiem 2% un 5%, kā rezultātā tika panākta vienošanās, kādā šis uzņēmums maksās kukuli 5% no līgumu par zemās grīdas tramvaju piegādi kopējās summas 62 597 477 eiro, t.i., ne mazāk kā 3 000 000 eiro apmērā, Rīgas domes un SIA “/nosaukums/” atbildīgajām par iepirkumiem un līgumiem amatpersonām par uzvaru SIA “/nosaukums/” iepirkumā saistībā ar līgumu par zemās grīdas tramvaju piegādi.

Minētās /persona F/ darbības kvalificētas pēc Krimināllikuma 20.panta ceturtās daļas un 320.panta trešās daļas, 20. panta ceturtās daļas un 195. panta trešās daļas.

/persona F/ piemērotie drošības līdzekļi ir atcelti.

7. /persona H, personas kods/, kriminālprocesa uzsākšanas brīdī SIA “/nosaukums/” līdzīpašniece un SIA “/nosaukums/” īpašniece.

2018. gada 13. decembrī /persona H/ atzīta par aizdomās turēto noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 20. panta ceturtajā daļā un 320.panta trešajā daļā, 20. panta ceturtajā un 195. panta trešajā daļā.

Veicot izmeklēšanu, kriminālprocesā iegūti pierādījumi, kuru kopums - telefona sarunu audioieraksti un to atšifrējumi, liecības, kratīšanā izņemtie priekšmeti, deva pamatu pieņēmumam, ka /persona H/, iespējams, atbalstīja Rīgas domes un Rīgas pašvaldības SIA “/nosaukums/” atbildīgajām amatpersonām kukuļiem izmaksājamo finanšu līdzekļu plūsmu un izmaksu par tām labvēlīgu lēmumu pieņemšanu vairākos iepirkumos, un tieši:

- par 2016. gada 25. aprīlī noslēgušos SIA “/nosaukums/” iepirkumu un ar šo iepirkumu noslēgto līgumu par zemās grīdas tramvaju piegādi (līguma kopējā summa 62 597 477 eiro) ar Čehijas uzņēmumu “/nosaukums/” a.s.,

- par 2013. gadā izsludināto iepirkuma konkursu un ar šo iepirkumu noslēgto līgumu par trolejbusu piegādi (līguma kopējā summa 131 646 135 eiro) ar Čehijas uzņēmumu “/nosaukums/”,

- par 2013. gadā izsludināto iepirkuma konkursu un ar šo iepirkumu noslēgto līgumu par autobusu piegādi (līguma kopējā summa 75 800 000 eiro) ar Polijas uzņēmuma “/nosaukums/”, lai Rīgas domes un Rīgas pilsētas pašvaldības SIA “/nosaukums/” atbildīgās par iepirkumiem amatpersonas varētu realizēt noziedzīgās darbības saistībā ar kukuļu pieprasīšanu un saņemšanu no Čehijas uzņēmuma “/nosaukums/” a.s., Čehijas uzņēmuma “/nosaukums/” un Polijas uzņēmuma “/nosaukums/” atbildīgajām amatpersonām par labvēlīgu lēmumu pieņemšanu iepriekš norādīto uzņēmumu interešu nodrošināšanā, proti, lai uzvarētu

iepirkumos un ar iepriekš norādītajiem uzņēmumiem tiktu noslēgti līgumi, saistībā ar zemās grīdas tramvaju, trolejbusu un autobusu piegādi SIA “/nosaukums/”.

/persona H/, rīkojoties Rīgas domes un Rīgas pašvaldības SIA “/nosaukums/” amatpersonu uzdevumā un interesēs, laika posmā no 2013. gada 1. janvāra līdz 2018. gada 11. decembrim, vairākkārtīgi un sistemātiski tikās ar noziedzīgajā nodarījumā iesaistītajām personām, tostarp ar /persona F/, /persona A/, /persona I/, /persona J/, /persona E/, /persona G/ un /persona O/, lai pārrunātu sadarbības noteikumus saistībā ar noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizāciju, tajā skaitā, pārrunātu kukuļu summas, maksājuma veidus un detaļas, kā arī atrisinātu jautājumus par noslēdzamo līgumu saturu, nepieciešamajiem grozījumiem, kā arī ar augstāk norādītajām personām pārrunājot kopīgi izveidoto finanšu shēmu plānus.

Noziedzīgajā nodarījumā iesaistīto personu tikšanās notika dažādās vietās, konspiratīvos nolūkos mainot tikšanās vietas, tiekoties boulinga centrā “Bowlero”, Lielirbes ielā 27, Rīgā, AS “/nosaukums/” telpās /nosaukums/ ielā /numurs/, Rīgā, kur faktiski atrodas /persona A/ birojs, SIA “/nosaukums/” telpās /nosaukums/ iela /numurs/, kas pieder /persona J/, restorānā “Key to Riga” Doma laukumā 8, Rīgā, veikala Spice “Home” picērijā “Čili”, Jaunmoku ielā 13, Rīgā, kafejnīcā “Vieta”, Kr. Valdemāra ielā 61, kā arī Rīgas domes pašvaldības SIA “/nosaukums/” Infrastruktūras uzturēšanas un attīstības daļas direktora un iepirkuma komisijas priekšsēdētāja /persona E/ darba vietā Rīgā, /nosaukums/ ielā /numurs/, kā arī Rīgā, /nosaukums/ ielā /numurs/.

Turklāt /persona H/, realizējot noziedzīgo nodomu saistībā ar kukuļos paredzēto noziedzīgi iegūto līdzekļu legalizēšanu, ar savu rīcību atbalstīja /persona A/ noziedzīgās darbības, proti, noziedzīgi iegūto līdzekļu legalizēšanu, kas izpaudās noziedzīgiem nolūkiem dibinātu uzņēmumu reģistrēšanā, nepieciešamo kontu atvēršanu bankās, kas turpmāk tika izmantoti noziedzīgi iegūto līdzekļu legalizēšanai, saskaņojot darbību izpildi ar amatpersonām.

Lai slēptu kukuļiem paredzēto naudu, tika piesaistīts uzņēmums SIA “/nosaukums/”, kurš ir Čehijas uzņēmuma “/nosaukums/” a.s. partneris Latvijā un veic reālus darbus (pārstāvniecība, rezerves daļu piegāde, garantijas remonts u.c.), par ko saņem atlīdzību 2% apmērā no kopējās līguma summas ar Rīgas pašvaldības SIA “/nosaukums/”. Gala rezultātā paredzēja, ka šai 2% atlīdzībai tiks pieskaitīti vēl 5% (no kopējās līguma summas ar SIA “/nosaukums/”) kukuļiem paredzētās naudas. Šim mērķim, saskaņā ar panākto vienošanos starp noziedzīgā nodarījumā iesaistītajām personām, 2018. gada 19. februārī reģistrēts jauns uzņēmums SIA “/nosaukums/” reģ. Nr. /numurs/, ar kontu AS "Rietumu banka" Nr. /numurs/. SIA “/nosaukums/” juridiskā adrese ir /nosaukums/ iela /numurs/, Rīgā, kas ir arī /persona J/ uzņēmuma “/nosaukums/” juridiskā adrese. Uzņēmuma valdes loceklis ar tiesībām pārstāvēt atsevišķi ir /persona H/. SIA “/nosaukums/” dalībnieki un patiesā labuma guvēji ir /persona H/, kura pārstāv /persona A/ intereses (71.42857%) un /persona J/ (28.57143%). Procentu sadalījums atbilst divām un piecām daļām no uzņēmuma, saskaņā ar iepriekš dokumentētajās sarunās norunātajiem 2% un 5%, paredzot, ka 7% no SIA “/nosaukums/” samaksātās summas nonāks uz /persona A/ kontrolēto uzņēmumu SIA “/nosaukums/”, no kā 2% saņems SIA /nosaukums/, bet 5% no līgumu par zemās grīdas tramvaju piegādi kopējās summas 62 597 477 eiro, t.i., ne mazāk kā 3 000 000 eiro apmērā Rīgas domes un SIA “/nosaukums/” atbildīgajām par iepirkumiem un līgumiem amatpersonām par uzvaru SIA “/nosaukums/” iepirkumā, saistībā ar līgumu par zemās grīdas tramvaju piegādi.

Turklāt izmeklēšanas laikā noskaidrots, ka /persona A/, realizējot savu noziedzīgo nodomu, deva norādījumus /persona H/, kuri ilgstošā laika periodā tikās ar uzņēmuma “/nosaukums/” pārstāvi /persona G/, pēc kā abas personas regulāri atskaitījās un saskaņoja

darbības ar /persona A/, kā rezultātā vienojās ar uzvarējušā uzņēmuma “/nosaukums/” pārstāvi /persona G/ par “shēmu”.

Noziedzīgo nodarījumu realizēšanai tika izmantoti vairāki uzņēmumi un uzņēmumu konti, tostarp, SIA “/nosaukums/”, Igaunijas uzņēmumus “/nosaukums/” OU, Kipras uzņēmums “/nosaukums/”, SIA “/nosaukums/”, Polijas uzņēmumi “/nosaukums/” Sp.z.o.o., “/nosaukums/” Sp.z.o.o., “/nosaukums/” SP z.o.o, kā arī citi ārzonu uzņēmumi un minēto uzņēmumu konti.

Minētās /persona H/ darbības tika kvalificētas pēc Krimināllikuma 20. panta ceturrtās daļas un 320. panta trešās daļas un 20. panta ceturrtās daļas un 195. panta trešās daļas.

/persona H/ piemērotie drošības līdzekļi ir atcelti.

8. /persona D, personas kods/, kriminālprocesa uzsākšanas brīdī SIA “/nosaukums/” īpašniece un valdes locekle.

Pastāvot reālai iespējai, ka /persona D/ izdarīja noziedzīgus nodarījumus, kas paredzēti Krimināllikuma 20. panta ceturrtajā daļā, 320. panta trešajā daļā un 195. panta trešajā daļā, 2018. gada 12. decembrī /persona D/ ieguva statusu - persona, pret kuru uzsākts kriminālprocess.

Kriminālprocesā iegūtie pierādījumi deva pamatu uzskatīt, ka /persona D/, laika posmā no 2013. gada 1. janvāra līdz aizturēšanas brīdim, nodrošināja /persona A/ un ar viņu saistītajām personām noziedzīgo darbību īstenošanai nepieciešamo dokumentu sagatavošanu, uzņēmumu reģistrēšanu, kas vēlāk tika izmantoti noziedzīgo darbību realizēšanai saistībā ar Rīgas domes un Rīgas domes pašvaldības SIA “/nosaukums/” organizētajiem iepirkumiem tramvaju un trolejbusu piegādi SIA “/nosaukums/”, tādējādi, iespējams, atbalstot Polijas uzņēmuma “/nosaukums/” un Rīgas domes un SIA “/nosaukums/” atbildīgo amatpersonu noziedzīgās darbības kukuļdošanā un kukuļņemšanā, kā arī atbalstīja kukuļiem paredzēto finanšu līdzekļu plūsmas nodrošināšanu.

Minētās /persona D/ darbības kvalificētas pēc Krimināllikuma 20. panta ceturrtās daļas un 320. panta trešās daļas, 195. panta trešās daļas.

/persona D/ piemērotie drošības līdzekļi ir atcelti.

Sākotnējā informācija par iespējamām pretlikumīgām darbībām iegūta sankcionēto operatīvās darbības pasākumu rezultātā, proti:

2015. gada 12. novembrī notika saruna starp /persona J/ (vēlāk /persona E/) un /persona P/, kurā /persona J/ sarunu biedram /persona P/ pa telefonu saka, ka tagad ar /persona P/ runās viens cilvēks par /persona J/ un /persona P/ uzrakstītā konkurētspēju un nodeva telefona klausuli /persona E/, kurš runā ar /persona P/, apspriežot ar tramvajiem saistītus tehniskus jautājumus:

2015-11-12 14_48_04 420731193890 /tel. numurs/ (/persona J/)

/persona J/:- Kopš kura laika “/nosaukums/” ir pārtraukusi atbildēt uz maniem zvaniem?

/persona P/:- /persona J/, es atbildu. Lūk, es vienkārši neredzēju, ka tas jūs. Es runāju un neredzēju. Telefonu turēju pie auss.

/persona J/:- Nu, nav svarīgi. Jokus, jokus pie malas.

/persona P/:- M?

/persona J/:- Tātad jautājums ir šāds. Nē, es pajokoju. Tu, es ceru, saprati. Ja?

/persona P/:- Mhm. Mhm.

/persona J/:- Tagad ar tevi runās viena persona. Ja?

/persona P/:- Mhm.

/persona J/:- Un viņš pastāstīs par problēmu. Problēma ir saistīta ar mūsu konkurētspēju, ar to, ko mēs sagatavojām, to, ko rakstījām. Atceries, ja?

/persona P/:- Mhm. Jā.

/persona J/:- Lūk, es nododu telefonu. (nodod telefonu vīrietim /persona E/)

/persona P/:- Mhm.

/persona E/:- Labdien.

/persona P/:- Sveiki.

/persona E/:- Mums te tāds jautājums.

/persona P/:- Mhm.

/persona E/:- Lūk, ja ņemam tiešās piedziņas ratiņus.

/persona P/:- Jā.

/persona E/:- Jā, pašreizējos, kas ir.

/persona P/:- Jā.

/persona E/:- Un, teiksim, salīdzināsim tos ar reduktoru, kuriem ir piedziņa uz asi. Ja?

/persona P/:- Jā.

/persona E/:- Lūk, teiksim, tos slīpumus, kas mums ir, tos nodrošina tie otrie ratiņi vai nē? Tur pie kāpnēm un gar salona eju?

/persona P/:- Otrie ratiņi? Slīpumi pie ieejas? Tie tiek nodrošināti saskaņā ar prasībām. Bet, izmantojot ratiņus tieši ar reduktoru, tā kā.... (nesaprotams), un ka viņi stāv pa vidu. Sekcijas vidū.

/persona E/:- Jā.

/persona P/:- Visu, visu grīdu, grīdas, sanāk, daļu, daļu šīs grīdas aizņem tieši šo ratiņu vāki. Jo tie atrodas tieši šīs sekcijas vidū. Tātad, pa lielam, tur ir tāda ne-....

(runā vienlaicīgi)

/persona E/:-.... čuguna. Ja?

/persona P/:- Jā, jā, jā. Tur ir tāda absolūti.

/persona E/:- Mhm.

/persona P/:- Absolūti nepatīkama lieta ir tā, ka, teiksim, tīrot tramvaju, tas ir, jums ir jāērēķinās ar to, ka...

/persona E/:- Nu, ja tas, mums pat to nevajag. Jo mums ir.

/persona P/:- Mhm.

/persona E/:- Mums ir, teiksim, sekciju skaits, teiksim tā, nosaukts. Ja? Tur trīs vai četras.

/persona P/:- Nu?

/persona E/:- Tas nozīmē, ka nav jāskatās, kur viņi būs pa vidu. Jo tur iet, platums netiek izpildīts, principā. Tie neizbrauc pa koridoru.

/persona P/:- Nu, mūsu gadījumā izbrauc.

/persona E/:- Nē, jūsu izbrauc.

/persona P/:- Jā.

/persona E/:- Jo tie tur stāv ...-sadalījumi(?) starp sekcijām.

/persona P/:- Jā, jā, jā.

/persona E/:- A, vot, ja to ratiņu vietā.

/persona P/:- Tas la-.

/persona E/:- Vot esošo vietā ielikt ratiņus ar reduktoru ar piedziņu uz asi. Ja? Vot, vai tad var izpildīt slīpumus?

/persona P/:- Mm. Tas mūsu gadījumā?

/persona E/:- Jā. Nu, teiksim, izmantojot tādu pašu konstrukciju.

/persona P/:- Nu, mūsu gadījumā nav iespējams nomainīt ratiņus. Mūsu gadījumā.

/persona E/:- Nevar nomainīt. Vot, vajag tīri matemātiski.

/persona P/:- Tīri matemātiski.

/persona E/:- Vot, paņemt, apsēsties un uzzīmēt. Ja? Vot, tiešās piedziņas ratiņi. Slīpums tur ir, teiksim, septiņi vai cik, man šķiet, astoņi grādi.

/persona P/:- Mhm.

/persona E/:- Tagad nevaru atcerēties. Un, ja jūs, teiksim, likt ratiņus ar reduktoru, tad nevar dabūt to septiņus vai astoņus grādus ejā, bet tur būs, teiksim, desmit vai divpadsmit. Tādus... var?

(runā vienlaicīgi)

/persona P/:- Nu, pirmkārt.

/persona E/:- Pabaudīt.

/persona P/:- Re-, realizācija, realizācija patiesībā to Jākobsa ratiņu, ja, kas ir tieši atrodas uz divām sekcijām, ar reduktoru tos neviens netaisa. Tas ir, tādā zemās grīdas tramvaja versijā. Pirmkārt, praktiski to, manuprāt, tagad to nav iespējams izdarīt, jo mēs vienkārši neieklāusimies, un neviens ražotājs neieklāusies gabarītos. Jo tur, kur mums atrodas ratiņu vāki, būs lieli motori un reduktors. Teorētiski, protams, var pasēdēt, pazīmēt. Bet tieši pacēlums un eja – mm, grūti pateikt, drīzāk, ka nē. Jo tomēr tādu tramvaja zemo grīdu mēs panākam tieši ar tilta izmantošanu. Bet tajos ratiņos, par kuriem jūs runājat, ar reduktoru, ir tieši tāds pats klasiskais riteņu pāra pielietojums. Tas ir, ir ass un divi riteņi. Mēs izmantojam pavisam citu konstrukciju. Mēs izmantojam tiltu, kā.

/persona E/:- Es, nē, es zinu, kas tur tiek izmantots. Jautājums.

/persona P/:- Mhm.

/persona E/:- Runa ir par to, lai tīri matemātiski, teiksim, parādītu, ka ar tādām konstrukcijām nebūs nodrošināti tie parametri, kurus mēs parasti arī pieprasām. Ja? Nu, slīpumi un tur.

/persona P/:- Mhm. Mhm.

/persona E/:- Jo, ja mēs nosakām sekciju skaitu un ratiņu skaitu, ko neviens nav apstrīdējis. Ja?

/persona P/:- Mhm.

/persona E/:- Sanāk, ka, nozīmē, ka visi tam piekrīt. Ja?

/persona P/:- Mhm.

/persona E/:- Nu, principā. Ja? Bet.

/persona P/:- Mhm.

/persona E/:- Strīds ir par ratiņu konstrukciju.

/persona P/:- Mhm.

Nu, labi. Vēlāk paskaidros sīkāk. Bet principā tas ir vēlams, nu, mums to vajag ļoti ātri. Ja? Nu, to vēlāk paskaidros iepriekšējais runātājs. Sapulce..

/persona P/:- Nu, es sapratu. Tātad, pa lielam, pa lielam, jūs jautājat, ka izmantojot, izmantojot tādu konstrukciju, kāda mums ir tieši tramvajos. Jā, un.

/persona E/:- Netiks. Nē, izmantojot otro konstrukciju netiks izpildīti pārējie mūsu pieprasītie parametri.

/persona P/:- Aha. Jā. Jā. Jā.

/persona E/:- Atbilstoši līmenim, grīdas slīpumam un vēl kaut kam tur, ejas platumam, jā, pieņemsim. Jo, labi zināmu iemeslu dēļ, jā, teiksim tā. Kaut kā tā.

/persona P/:- Mhm. Mhm.

/persona E/:- Otrais jautājums ir par to, vai ir kādi trokšņa mērījumi? Jo šeit neatsperotā(?) masa ir mazāka, jā, šajā konstrukcijā.

/persona P/:- Mhm.

/persona E/:- Ja ņemt to, teiksim, vai ir kādi salīdzinoši dati par to, kā atšķiras tramvaja troksnis ar dažādiem ratiņiem? Teiksim, ja pieņemt, ka pati tramvaja konstrukcija kā tāda, plus mīnus, nu, teiksim, tik daudz neietekmē, ja, tur. Nu, tas ir, kaut kādi, kaut kādās robežās. Ja?

/persona P/:- Mhm.

/persona E/:- Konkrēti kāda ir to vai citu ratiņu ietekme, jā, kāds ir trokšņa līmenis un cik ļoti tas atšķiras. Vai ir kādi šādi vispārīgi mērījumi?

/persona P/:- Es ceru, ka es, vismaz saskaņā ar dzelzceļa normām tur noteikti ir vieta reduktora troksnim. Nu es paskatīšos arī par ratiņiem. Neesmu pārliecināts, vai mēs atsevišķi mērījām ratiņu troksni. Bet es pacentīšos. Es saprotu jautājumu.

/persona E/:- Jā, varbūt ne pašu ratiņu, bet tramvaja konstrukcijas kopumā. Ka, teiksim, ar šādu konstrukciju ir, teiksim, astoņdesmit decibelu. Un tur ar mūsu esošo tur septiņdesmit pieci, piemēram. Nu, tas taču ir ļoti daudz. ...

(runā vienlaicīgi)

/persona P/:- Nu, es sapratu. Tie, visticamāk, būs vispārīgi vārdi, jo, mērot troksni, mēs tomēr to mērām tieši ekspluatācijā uz vietas. Tur, attiecīgi, ir atbilstoša infrastruktūra, un kopumā, tas tiek mērīts ar visu, ar visu iespējamo. Tāpēc, labi, es saprotu jautājumu. Es sapratu. Es padomāšu, kā uz to atbildēt.

/persona E/:- Nu, jā. Nu, varbūt vēl ir dažas lietas, teiksim, kas, teiksim, varbūt var tikt izmantotas par labu, šai mūsu esošajai konstrukcijai.

/persona P/:- A vot tieši tiešais, tiešais dzinējs.

/persona E/:- Jā, jā.

/persona P/:- Tiešā piedziņa.

/persona E/:- Jā.

/persona P/:- Tātad, lūk, viss principā.

/persona E/:- Vot.

/persona P/:- Jā, es klausos.

/persona E/:- Nu, tad, pagaidām viss. Ja vēl kaut ko izdomāšu, tad.

/persona P/:- Mhm. Mhm.

/persona E/:-..

/persona P/:- Mhm.

/persona E/:- Nu, labi. Paldies. Ja?

/persona P/:- Paldies.

/persona E/:- (nodod telefonu atpakaļ /persona J/)

/persona J/:- Hallo, /persona P/.

/persona P/:- Jā.

/persona J/:- Saki, lūdzu, tev vajadzēs formulēt, tās lietas? Vai tev ir skaidrs?

/persona P/:- Man vairāk vai mazāk skaidrs, vot, to pirmo jautājums gribētos noformulēt. Bet viss pārējais ir skaidrs.

/persona J/:- Tomēr.

/persona P/:- Par troksni.

/persona J/:- Tas ir, pirmais jautājums.

/persona P/:- Tāpēc, ka.

/persona J/:- Formulēt, ja?
/persona P/:- Jā, jā, jā.
/persona J/:- Tad es tūlīt atgriezīšos, es tūlīt atgriezīšos birojā.
/persona P/:- Mhm.
/persona J/:- Noformulēšu un tev nosūtīšu. Ja?
/persona P/:- Jā. Un es to apspriedīšu tieši ar mūsu kolēģiem.
/persona J/:- Palī-, palī-. Nu, tu saproti, laika faktors. Ja?
/persona P/:- Nu jā, jā, jā. Es to apspriedīšu ar kolēģiem. Nu, otro jautājumu es tagad apspriedīšu.
/persona J/:- Šodien, ja, šodien vajag, /persona P/.
/persona P/:- Atbildi atkal šodien?
/persona J/:- Jā.
/persona P/:- Pff. Labi, labi. Es pacentīšos.
/persona J/:- Rīt no rīta viņiem jāraksta, kaut kas jādara.
/persona P/:- Mhm. Labi.
/persona J/:- Ja? Tūlīt noformulēs.
(runā vienlaicīgi)
/persona P/:- Nu, jā. Pie jums, saprotu.
/persona J/:- A?
/persona P/:- Tad, /persona J/, es saprotu, jums darba diena no rīta līdz naktij. Tāpēc.
/persona J/:- Nu, protams.
/persona P/:- Es šodien uzrakstīšu, kā vienmēr. Viss labi. Paldies.
/persona J/:- Sarunāts.

2015-11-12 15_51_27 420731193890 /tel. numurs/ (/persona J/)

/persona J/:- Jā, /persona P/.
/persona P/:- /persona J/, sveiki. Par jūsu pirmo jautājumu esmu runājis ar vietējiem aksakaliem. Ja? Jā, to noteikti varam uzrakstīt kā neapšaubāmu plusu, ņemot vērā to, ka grīdas līmenis būs zemāks. Tas joprojām būs zemās grīdas tramvajs, jo tā īpašība ir tāda, kas tiek vērtēta pēc augstuma. Ja?
/persona J/:- Jā.
/persona P/:- Grīdas. Taču mūsu grīda būs daudz zemāka un atbildīs visām tehniskajām prasībām. Bet atbilde būs, lūk, šādā veidā uzrakstīta. Redziet, noteikti priekšrocība no tā, kas mums ir, noteikti salīdzinājumā ar pārējiem tramvajiem, ir tā, ka rampām vienkārši būs mazāks leņķis, tās būs īsākas, un grīdas līmenis būs daudz zemāks, nekā tiem tramvajiem.
/persona J/:- Nē.
Vot tā vot. Ja?
/persona J/:- Lietošanas laikā. Tas ir mazliet nepareizi.
/persona P/:- Nu?
/persona J/:- Izmantojot šo ratiņu shēmu, kas ir piedāvāta, piedāvāta uzdevumā. Nu, vai kā to pareizi pateikt?
/persona P/:- Mhm.
/persona J/:- Tehni, tehniskajā specifikācijā. Ja?
/persona P/:- Konkursa uzdevumā. Jā.
/persona J/:- Jā, konkursa uzdevumā. Ļaus, ļaus viņiem, mums. Ja?
/persona P/:- Mhm.

/persona J/:- Šajā gadījumā viņiem lūk tādas, tādas, tādas priekšrocības. Ka viņi dod kaut kādas citas shēmas, nenorādot, kādas.

/persona P/:- Labi. Labi. Viss skaidrs. Tātad, shēmas es nenorādu. Vienkārši neka, nekā, vot, citi risinājumi.

/persona J/:- Kādā ziņā - nekā.

/persona P/:- /persona J/!

/persona J/:- Nekā kaut kādiem citiem risinājumiem. Jā. Viss pareizi.

/persona P/:- Jā. Jā. Šis jautājums ir skaidrs. Otrais jautājums ir par troksni.

/persona J/:- Jā.

/persona P/:- Ja? Troksnis, par troksni atbilde tāda, ka noteikti reduktora izmantošana izraisa trokšņa palielināšanos, ņemot vērā to, ka reduktors pats par sevi rada noteiktu trokšņa daudzumu. Var pats par sevi radīt tik daudz trokšņa, ka tas noteikti palielinās trokšņa līmeni. Vai ar šādu atbildi pietiks?

/persona J/:- Vai varbūt atkal ir citādi, jo tehniskajā specifikācijā ir paredzēts neuzstādīts piedziņas sistēmu ar reduktoru, ja tas liktu, jo mums gribētos, kā pasūtītājam, lai ir maksimāli kluss tramvajs, bet tas palielinās, reduktora uzstādīšana vienai asij palielinās. Vai uz visām tur, uz cik tur, uz visām asīm liekās?

/persona P/:- Vienu, vienu reduktoru. Pats pat sevi reduktoru. Varbūt tā: troksnis no reduktora var sasniegt tādu un tādu skaļumu.

/persona J/:- Jā. Pieliks papildus tik un tik decibelus, kas mūs pilnīgi neapmierina.

/persona P/:- Viss! Es sapratu. Tas ir, nu "pieliks decibelus" – es nerakstīšu. Es, vot, teikšu.

/persona J/:- Nē, to es tā.

/persona P/:- Ka pats par sevi trokšņa līmenis. Jo "pielikšana" – tā ir alķīmija. Kā to izmērīt? Pa lielam jautājums ir tāds. Tātad, šī vēstule, pa lielam, šī vēstule nav no "/nosaukums/", šai vēstulei jānāk no "/nosaukums/". Divas atbildes. Pareizi?

/persona J/:- Nē, nē, nekādu, nē. Jā, pilnīgi pareizi. Tas būs, nekādas.

/persona P/:- Viss!

/persona J/:- "/nosaukums/" te nav pat tuvumā.

/persona P/:- Es sapratu.

/persona J/:- Tā ir pasūtītāja atbilde.

/persona P/:- Aha. Es sapratu. Labi. Viss. Es tūlīt tad uzrakstīšu. Jūs paskatīsieties. Kas nepatiks, rakstiet, es izlabošu. Labi?

/persona J/:- Es, mēs, varbūt arī paši pielabosim. Nu, ok.

/persona P/:- Jā. Vai arī paši izlabojiet.

/persona J/:- Uzraksti, lūdzu. Un sms...

/persona P/:- Mhm. Viss. Rakstu. Rakstu.

/persona J/:- Ok. Paldies.

/persona P/:- Mhm.

/persona J/:- Atā.

/persona P/:- Bet uz jums, uz jums, uz jums? Vai uz /personas vārds/?

/persona J/:- Nē, /personas vārds/.

/persona P/:- Labi. Mhm. Labi.

/persona J/:- Nu, viņš vienkārši atnesīs man to jau izdrukātu.

/persona P/:- Jā. Jā.

/persona J/:- Viss. Liels paldies, /persona P/.

/persona P/:- Mhm. Uz redzēšanos. Mhm.

/persona J/:- Davaj, atā.

2017. gada 27. februārī telefonsarunā starp /persona E/ un /persona C/ tiek norādīts, ka nevajag steigties ar dokumentu parakstīšanu ar poļiem un čehiem, jo nav panākta vienošanās kādā svarīgā jautājumā:

2017-02-27 08_22_31 /tel. numurs/ (/persona E/) /tel. numurs/ (/persona C/)

/persona C/:- Jā.

/persona E/:- Sveiki.

/persona C/:- Sveiks.

/persona E/:- Es tā sapratu, kad drīkst slēgt vienošanās ar gan ar poļiem, gan čehiem tad?

/persona C/:- Nu, pagaidām nē.

/persona E/:- Khe-khe.

/persona C/:- Nav atbildes.

/persona E/:- Ne ar vieniem tad? Jeb kā?

/persona C/:- Nu, nav par, ne, ne par vieniem nav atbilde.

/persona E/:- Ā, nu, skaidrs. Citādi te jau ieliks skaņošanai. Es te pārjautāju, bet piektdien tu man neatbildēji.

/persona C/:- Nē, nu, skaņošanā var, var ielikt. Man jau ir atnācis arī papīrā. Bet, nu, viņš pagaidām pastāvēs.

/persona E/:- Nē, nu, tieši to es gribēju dzirdēt. Jo viņi jau te spieto, īpaši.

/persona C/:- Nu jā.

/persona E/:- Nervozais draugs, kurš līdzī dodas šodien.

/persona C/:- Nu, tas nekas.

/persona E/:- (smejas) Nē, nu, tāpēc es gribēju dzirdēt...

/persona C/:- Viņš, lai pajautā saviem inteligentajiem draugiem. (smejas) Visu viņam izstāsta.

/persona E/:- Nu, es viņam tieši tā arī teicu. Ka viņam, ja es pateikšu, ka viņam ir jāiet pie viņiem, tad viņš vispār tur. (smejas)

/persona C/:- Nu, a ko darīt. (smejas)

/persona E/:- (smejas)

/persona C/:- Davai. Labi.

/persona E/:- Nu, vot. Nu, čau.

2017. gada 16. maijā notika tikšanās Rīgā, Kr. Valdemāra ielā 61, kafejnīcā "Vieta", kurā piedalījās /persona E/, /persona A/ un /persona G/. Sarunā ir informācija par topošo projektu ar "nosaukums/" par ūdeņraža trolejbusiem:

/persona E/:- Par trolejbusu - tur sarunāja tā, par cik viņam vajag palaišanas testus, un /personas uzvārds/ teica, ka viņam nevajag prezentēt to trolejbusu. Jo es domāju, ka, nu, priekš kam mums viņu atklāt, lai visi skatās. Jo tur vajag kaut kādus divus, trīs, četrus mēnešus. Un pie tam to pārbaudi ar ūdeņradi var vēl vienu ... uztaisīt. Nevis šeit konkrēti ...

/persona A/:- Mh.

/persona E/:- Man liekas, tas būtu jēdzīgāk.

/persona A/:- Mh.

/persona E/:- Pabeigt visu tur un tad vest, tad, kad ir, nu, tiešām gatavs. Citādi arī, pats zini, sabildēs, rādīs, rakstīs un tā tur.

/persona A/:- Nu jā, jā. Nu, labi.

/persona G/:- Es domāju, ka labāk, kad viņu pabeigs pēc kādi divi, trīs, četri mēneši, tad arī vest uz šejieni.

/persona A/:- Nu, okei.

/persona G/:- Ka ir jauna konstrukcija, kas maina, ē, mazliet, daudz divas lietas. Pirmkārt, mūsējie nevēlas it kā ...(Polijā?) apstiprināt ar faktiem uzņēmumu, jo mums lūgs mūsu uzņēmuma Uzraudzības padome. Mūsu valde to nevēlas.

/persona A/:- Mh.

/persona G/:- es runāju ar viņu. ...un pēc tam... Jā?

/persona A/:- Mh. Jā, jā, jā.

/persona G/:- Padome. Tas ir viens. Tad, ē, bet konstrukcija it kā palika. Tātad priekšlikums ir tāds, lai noslēgtu kopīgu pakalpojumu līgumu(?) un otru un otru.

/persona A/:- Jā.

/persona G/:- Ē, un šī līguma ietvaros iemaksāt iepriekš, iepriekš daļu naudas kā investīcijas.

/persona A/:- ...

/persona G/:- Jo iepriekš-, iepriekšējā reizē mēs skatījāmies, ka beigās mēs izpirksim šīs akcijas. Un šeit it kā uzņēmumam tik un tā kā partnerim jābūt noslēgtam līgumam. Un, lai jebkurš uzņēmums varētu sagatavoties šo trolejbusu apkalpei, jau pašā sākumā ir vajadzīga nauda.

/persona A/:- Mh.

/persona G/:- Un tāpēc es runāju ar mūsu priekšsēdētāju, ar priekšsēdētāju, lai... simtu, simtu piecdesmit tūkstoši būtu... un tam jau ... laikā.

/persona A/:- ... cik daudz to būs?

/persona G/:- ...(pieci??)..

/persona A/:- To bija desmit šo ... Sasodīts, bet kā jūs pavilkt?

/persona G/:- Iepriekšējā reizē mēs projektu ...

/persona A/:- ...

/persona G/:- Es runāju ar ... -ovu(?) vēl runāju.

/persona A/:- Ar ko?

/persona G/:- Ar /personas uzvārds/ (?). Tāpēc, ka mums ...

/persona A/:- Ā, jā, jā. Nu.

/persona G/:- ..

/persona A/:- Jā. Nu?

/persona G/:- ... tas nav devis tik-...(?), viņš saka, ka, ja mēs noslēgsim līgumu ar šo iecelto uzņēmumu, tad viņš vēlas... drošībai pārskaitīt cesiju, un cesija... noteikumi.....

/persona A/:- Jā.

/persona G/:- Viņš baidījās, ka kāds varētu pieprasīt atpakaļ naudu.

/persona A/:- Ā, nu, es sapratu. Sapatu.

/persona G/:- It kā, nu, man kaut kā ...

/persona A/:- Vai tev nav vienalga?

/persona G/:- Jā. ... es neredzu neko no mūsu puses. Nu, tas izskatās normāli, nu, ja viens uzņēmums. Nu labi, ka tas ... , jo tas jau ir jāiekļauj līgumā. Lai nebūtu, ē, aizlieguma pārvietot kādas ...(ražotnes?).

Nu, to. To var izdarīt.

/persona A/:- Klausies, bet ja jūs oficiāli maksātu par, par pakalpojumu?

/persona G/:- Kā jūs samaksāsiet?

/persona A/:- Nu. Jā?

/persona G/:- Tu nevarēsi samaksāt pusmiljonu.

/persona A/:- Kāpēc? Par pak-, par pakalpojumu, ko?

/persona G/:- Katru, katru mēnesi?

/persona A/:- Nu jā. Tur aptuveni par piecdesmit tūkstošiem. Tur desmit mēnešus. Par pakalpojumu un viss.

/persona G/:- ..

/persona A/:- Un lai ... of-, oficiāli samaksā nodokļus, it kā tā būtu peļņa, un viss.

/persona G/:- Bet kā šo naudu sadalīt, tas ... cits. Es maksāju par pakalpojumu. Nē, nu, var iemaksāt par pakalpojumu un dot naudu avansā, lai viņš it kā varētu sagatavoties, jo nepieciešama cilvēku apmācīšana Tā ir? Dokumenti, kaut kas tur. sarežģīti...

/persona A/:- Tas viss... es saprotu. Bet tik un tā viņi joprojām apkalpos.

/persona G/:- Nu, protams.

/persona A/:- ... pats fakts, es domāju, ka tas ir tas, ka tu saki to, nu, ka nav loģikas, nu, un instrumenta, tā visa beidzot. Nu, kaut kur tas..., nu, cik tur... ..

/persona G/:- Tāpēc, ka, nu, un apmācība ir, nu, uz vienu cilvēku apmēram desmit tūkstoši, ne vairāk. ...

/persona A/:- Apmācībai?

/persona G/:- ... teorētiski vajadzētu, nu, teorētiski, to varētu, tā teikt, pamatot. Nu, ja to sadala uz sešiem mēnešiem, tad vajag, vajag pagarināt līgumu uz diviem gadiem. Īsāk sakot, arī tajā nav lielas loģikas. Vai vismaz gadu.

/persona A/:- Var uz gadu.

/persona G/:- ... līgums būs ar mūsu uzņēmumu, jo bija doma, ka sākumā aizies simts, simtu piecdesmit tūkstoši. Un pārējais, lai mums nebūtu ... tur arī, mēs piegādāsim ..., lai ... Pārējie, manuprāt, varētu būt martā vai līdz maijam, kaut kā tā.

/persona A/:- Nē, nu, ... jums pat ir izdevīgāk, ja ilgāk. Ja līgumu noslēdzat uz gadu, jūs neko nezaudējat.

/persona G/:- Līg-, līgumam jābūt ilgāku laiku. Tas var būt beztermiņa.

/persona A/:- Nu jā. Nu jā.

/persona G/:- Kāmēr šie.

/persona A/:- Nu, maksājumi.

/persona G/:- Kādu atbalstu.

/persona A/:- Un pēc tam viņi saka - pie velna ... jūsu atbalstu, mēs vairs nemaksāsim. Nu, tur līgumā vajag atrunāt. Nu, kaut kādu tādu punktu, ka var lauzt.

/persona G/:- ... Nē, nu, ir jādara tā, ka ir ka ir atbalsts, izmantojot kaut kādu starpniecību ... Nu, ...

/persona A/:- Tas ir jāpārskata.

/persona G/:- Pēc tam jau, pēc tam jau ...

/persona A/:- Tiek pārskatīts un, cena tiek saskaņota, jā. Pēc kāda laika.

/persona G/:- Nē, pēc tam jau. Pēc tam jau, līgumā ir jau noteikts, ka pēc tam aptuveni pēc gada.

/persona A/:- Jā.

/persona G/:- Pēc gada uzņēmumam jau jābūt tik, ē, labā stāvoklī, lai tas var veikt kārtējo apkalpi.

/persona A/:- Mh.

/persona G/:- Tikai es nezinu, vai mū-, mūsējie atļaus man maksāt piecdesmit, ē, ik...(?). Tas ir... Tāpēc. Ka tas būtu, nozīmētu, ka līdz gada beigām tas ir, nu, tas ir cik tur. Septiņdesmit pieci... aptuveni pieci ar pusimums pat nebūs naudas. Tāpēc, ka mēs saņemsim naudu tikai pēc pieņemšanas ekspluatācijā, pieņemšanas akta. Pirmo. Daži maksājumi sāksies vēlāk. Un... ja šos desmit un simts tūkstošus dalītu pa piecdesmit tūkstošiem, tad tur būtu uz diviem gadiem. Turklāt tur līdz februārim ... pamatsummu pēc tam vēl uz pusgadu.

/persona A/:- Nu, kāmēr tu tā domā. Nu, to var.

/persona G/:- It kā būtu ... piecdesmit, bet var būt pa piecpadsmit tūkstošiem .

/persona A/:- Nu jā. Labāk kaut ko tādu.

/persona G/:- Vēl ... vajag pārskatīt. Paskatīsimies.

/persona A/:- Nu, paskatīties. Pa divdesmit pieci vai cik tur. Vai arī tur var no sākuma simtu piecdesmit.

/persona G/:- Nē, ... es jau teicu, ka, ja simtu piecdesmit tūkstoši, ko mēs arī varētu ieguldīt un par šo ... it kā varētu. Tā ir?

/persona A/:- Jā. Jā. ...

/persona G/:- Nu, laikus. It kā... No savas naudas.

/persona A/:- Un pēc tam. Un pēc tam no jaunā gada pa piecdesmit tūkstošiem. Un ...
(runā vienlaicīgi)

/persona G/:- Un pēc tam jau jebkuru, jebkuru naudu varēs .. no bankas Ja būtu, tad sākumā ..

/persona A/:- Bet divdesmit pieci tūkstoši, ja jūs pārskaitīsiet no jaunā gada. Kad, kad jūs saņemsiet naudu? Līdz martam?

/persona G/:- Aptuveni. Ja tas būs saskaņā ar līgumu, pa pirmo transporta vienību ir jāsamaksā līdz gada beigām, par pirmo transporta vienību.

/persona A/:- Līdz kura beigām? Kura gada?

/persona G/:- Šī gada. Par pirmo, par pirmo.

/persona A/:- Nu... nauda(?)..

/persona G/:- ... Teorētiski, ja.....

/persona A/:- ...aizņemieties. Nu, tas tik un tā, sasodīts, stulbi. Nu, kā jūs aizņematies! Nu lūk. Nu, kā? Izmaksas, sasodīts, tur ir seši līdz septiņi, sasodīts. Nu, pilnīgs stulbums! Un kā revidents jums jautās, revidenti jautā - kāpēc jūs neprasāt naudu atpakaļ?

/persona G/:- Par ko tu runā?

/persona A/:- Nu, ja jūs aizņematies.

/persona G/:- Nē, mēs neaizņemsimies. Kāpēc? Mēs neaizņemsimies.

/persona A/:- Nu, bet kā jūs darīsiet? Nu, simtu piecdesmit tūkstošus ...

/persona G/:- Samaksāt kā... tāda iemaksu, investīciju maksu. Atbalstam, kopīgai(?)..

/persona A/:- Nu ...

/persona G/:- Tur ...

/persona A/:- Jā. Mh. Kāda tad jums starpība, ko rakstīt? Lūk, no šī. Nu, vienkārši, lai uzturētu, nu, tur. Apmācības un visu ko tādu, personāla. Nu, kaut ko tādu. Nu, Vēlns viņu zina. Vai arī par pakalpojumiem, ko viņi, sasodīts, nodrošina. Nu, piemēram. Nu, ...

/persona G/:- Tad līdz gada beigām būtu simtu divdesmit pieci tūkstoši. Es domāju, ja mēs būtu sākuši augustā. Bet paskatīsimies, kā mēs sāksim vēl, kad.

/persona A/:- Mh.

/persona G/:- Ē, jautājums, mēs zināsim ... trolejbuss būs tikai septembra beigās un oktobrī. ...

/persona A/:- Nu, nu, tas. Mēs taču. Nu, pars, pats sliktākais variants būs redzams jūnija sākumā.

/persona G/:- Nu, tad būs skaidrs.

/persona A/:- Nu jā. Tad viss būs skaidrs. Plus mīnus. Viss būs kļuvis skaidrs par deviņdesmit deviņiem procentiem. Pamatojoties uz to, nekādas izmaiņas vairs nebūs.

/persona G/:- ...

/persona A/:- Jā.

/persona G/:- ...septiņdesmit un septiņdesmit pieci. Jāatver.... konts. ...
(runā vienlaicīgi)

/persona A/:- Nu, ..

/persona G/:- ... otrais.

/persona A/:- Aptuveni, aptuveni, aptuveni trīsdesmit tūkstoši mēnesī.

/persona G/:- Nu, apmēram divdesmit pieci..

/persona A/:- Es do-, domāju, ka tur var pa trīsdesmit. Un uz gadu. Sadalīt uz divpadsmit mēnešiem. Lai būtu loģiski. Sadalīt uz divpadsmit mēnešiem.

/persona G/:- Nu, es sadalīšu.

/persona A/:- No jaunā gada. Un aprēķiniet, cik daudz to ir.

/persona G/:- ...dalīties..
(runā vienlaicīgi)

/persona A/:- Jā, jā, tur. Nu, lai būtu kaut kā tā. Labi. Tad tev ir jātiekas ar ... jātiekas, lai pārrunātu ... , kā viņš ... Ja viņš gatavojas, sasodīts, tālāk Ja viņš ... samaksās atklāti, vienalga. Divdesmit procenti...

/persona G/:- ... divdesmit?

/persona A/:- Mh.
 /persona G/:- Deviņpadsmit.
 /persona A/:- No jaunā gada, kāpēc deviņpadsmit?
 /persona G/:- Ā. Lūk, ar nodokli(?) ...
 /persona A/:- Piecpadsmit.
 /persona G/:- Piecpadsmit.
 /persona A/:- Un plus desmit dividendes.
 /persona G/:- Ahā.
 /persona A/:- Būs no jaunā gada.
 /persona G/:- Nebūs.
 /persona A/:- Būs, būs divdesmit.
 /persona G/:- Nē.
 /persona A/:- Dividenžu vairs nebūs, tā vairs nebūs. Būs kopējais... divdesmit procenti ...
 /persona G/:- Nu, tā vai citādi, droši vien vajag ...
 /persona A/:- Mh.
 /persona G/:- Nu labi. Es izdomāšu šo grafiku, ē. Vispirms tik un tā jānoslēdz līgums. Jāatrod viens uzņēmums, otrs uzņēmums. Līdz gada beigām to īstenot(?). Es vēl pārrunāšu par(?) maksājumu, viņi tā, vai drīkst to sadalīt vai citādi būs ērtāk.
 /persona A/:- ...
 (runā vienlaicīgi)
 /persona G/:- Lai ... simts, simts ... kā sanāks.
 /persona A/:- Nu jā.
 /persona G/:- Līdz gada beigām. ...
 (runā vienlaicīgi)
 /persona A/:- Drīkst. Līdz, līdz gada beigām var simtu piecdesmit un paliek tur trīs simti piecdesmit. Un sadalīt trīs simti piecdesmit uz divpadsmit. Nu, aptuveni.
 /persona G/:- Pēc tam vēl divpadsmit.
 /persona A/:- Jā.
 /persona G/:- Tas ir uz pusotru gadu, tas.. Nu jā.
 /persona A/:- Nu, tā sanāk. Jā.
 /persona G/:- Mh.
 /persona A/:- Nu, lai. Tad būtu loģika.
 /persona G/:- Loģika ir, bet tas
 /persona A/:- Nu jā, jā, jā.
 /persona G/:- Trīs simti piecdesmit nedalās uz divpadsmit. (smejas) Nu, labi, tas nekas. ... plus vai mīnus tur.
 /persona A/:- Jā. Nu, tur trīs simtus var dalīt ar desmit, bet pēdējos divus mēnešus - pa piecpadsmit. Nu, kaut ko tādu. Pa divdesmit pieci mēnesī. Desmit mēnešus pa trīsdesmit, bet, bet divus mēnešus divdesmit pieci. Nu.
 /persona G/:- Nu, tas arī būtu ērtāk, vai, vai
 /persona A/:- Nu jā, jā, jā.
 /persona G/:- Kura ienāks. Tātad to, nu, vismaz šajā līmenī darām ... Jā? Tā ...
 /persona A/:- Jā. Mh.
 /persona G/:- Un autobusi? Pēc tam ...? ... arī līdzīgi... ..lai pēc tam ... piesaistīt ... Un citi. Ja viņi, protams.
 /persona A/:- Mēs padomāsim par autobusiem.
 /persona G/:- Cik tas ir reāli.
 /persona A/:- Puslīdz.
 /persona G/:- Tas jau ir normāli! Vai ne? (smejas)
 /persona A/:- Paskatīsimies. Nu, tam nav, tam nav loģikas. Trīs, četras reizes lētāk maksā.
 /persona G/:- Nu, tur ar to ir sarežģiti, jā.

/persona A/:- Tā ir? Tas sanāk ļoti dārgs. Ja te vismaz kādu loģiku, bet, lūk, tas ir tikai divtik dārgs. Aptuveni. Un tur - gandrīz četri! Nu, autobuss maksā, nu, trīs simti, maksimums, nu. ... (runā vienlaicīgi)

/persona G/:- ... trolejbusi, tas arī nekur neder. ...

/persona A/:- Nu, paskatīsimies. Redzēsim. Nu, tad nedomāsim par to. Nu, tad domāsim.

/persona G/:- Ir par agru.

/persona A/:- Jā. Mēs par to padomāsim rīt.

/persona G/:- Ir par agru Par naudu. Jautājums ir par to, kad šis lēmums ... jo... kādi tur ir. Tur aptuvenirūpnīcā plānot.

/persona A/:- Nu, tas būs. Pēc mēneša vai diviem būs skaidrs, ko mēs darām. Vispār gribējās redzēt, kā tie, sasodīts. Pamatojoties uz to, domāt tālāk. Nu, kā, lūk, šie parādīsies, pirmais tika piegādāts.

/persona G/:- Bija jau plānots to atvest uz šejieni šodien. Nē, vakar. Aizvakar.

/persona A/:- Nē, nu, labi. (runā vienlaicīgi)

/persona G/:- ...

/persona A/:- Nu, tas ... tagad pamēģināt... Berlīnē viņu, sasodīts, vai kur viņš ir? Vācijā?

/persona G/:- Tūlīt. Pirmdien Berlīnē ...

/persona A/:- Nu jā, jā. Vismaz Berlīnē to var izmēģināt. Ļaujiet mūsējie aizbrauc, paskatās.

/persona G/:- Nu, no jūsējiem ...vismaz ...braukt.

/persona A/:- Mh. ...

/persona G/:- ...

/persona A/:- Ā, jā, jā.

/persona G/:- Pamēģināja..

/persona A/:- Jā, jā, jā. Jā. Mēģināja.

/persona G/:- Tur ir arī trolejbusu parks, nu, tur viņi rīko.

/persona A/:- Labi. Labi.

/persona G/:- Ē, un pēc tam pusotru gadu, lai pārbaudītu udeņradi, un pēc garuma... tas ir liels. Te arī vajag ... vajag organizēt. Es domāju, ka man vajadzēs... Nu, es domāju, ka tas būs kaut kad augustā. Nu, un tad varat vēlreiz.

/persona A/:- Nu, paskatīsimies.

/persona A/:- Paskatīties.

/persona A/:- Nu, labi. Tad mēs redzēsim. Autobusi taču nekur nav, vai ne?

/persona G/:- Udeņraža? Ir. ...

/persona A/:- Varbūt mums vajag aizbraukt paskatīties.

/persona G/:- ...

/persona A/:- Nu, labi. Paskatīsimies. Es sapratu. Aiziet.

/persona G/:- Nu, aiziet.

/persona A/:- Tad sarēķini. Tā es satikšos vēl ar šiem... un tad mēs redzēsim, ko darīt tālāk. Ja tas apmierina, tad.

/persona G/:- Labi. Nu, es domāju, ka man jāpiestrādā pie konstrukcijas.

/persona A/:- Jā.

/persona G/:- Un tas ... Tur vajag lēmumu, tur trīs daļās vai, sanāk uz piecpadsmit, uz septiņpadsmit(?).

Sarunās beigās notiek saruna starp /persona A/ un /persona G/, krievu valodā, par vecām lietām (iespējams par RPU SIA “/nosaukums/” un “/nosaukums/” 2013. gada 6. novembrī noslēgto līgumu Nr. /numurs/ “Par autobusu piegādi”):

/persona A/:- Un kas mums, par vecajām lietām kas mums ir? Kas mums tagad mēs ir atvērts?

/persona G/:- Vecie tā. Šis jaunais uzņēmums, kas mums ir sagatavoja... šo rakstisko līgumu.

Es pagaidām vēl....

/persona A/:- Mh.

/persona G/:- Tas ir tāpēc, ka mums tagad notiek pārbaudes.
 /persona A/:- Un ko viņi pārbauda ?
 /persona G/:- Pārbauda mūsu darījumus ar ... (/nosaukums/?). Un vajag kaut kā..... Bet tur man ir savstarpēji sakari ar šo puisi.
 /persona A/:- /persona F/ (?).
 /persona G/:- Jā. Viņš tagad ... mūsu uzņēmumu ... ka ... dati ir.
 /persona A/:- Labi.
 /persona G/:- Varbūt tur vēl Pirmās piegādes notiks septembrī. Liekas, ka tur viss ...
 /persona A/:- Labi. Labi. Es skrienu. Aiziet. Jūs turpiniet dzert. Ko viņš jums te piedāvāja?
 /persona G/:- ...
 (runā vienlaicīgi)
 /persona A/:- ...
 /persona G/:- ... draugs, kurš... gadā saražo tūkstošiem pudeļu... Tev negaršo?
 /persona A/:- ...
 (pārvietojas telpā)
 /persona G/:- Vai tikai degvīnu?
 /persona A/:- Es vispār nedzeru. Kur /personas vārds / palika? /personas vārds !/
 /persona G/:- Jums vajag vēl ...
 /persona A/:- Nu, piecas minūtes ...
 /persona G/:-..
 /persona A/:- Aiziet.
 /persona G/:- Ā! Ā, par ...
 /persona A/:- Pagaidām nē. Pagaidām domāsim. Mēs vairāk domājam par Liepāju, jo.
 /persona G/:- Nu, tur ir skaidrs.

2017. gada 2. oktobrī t/c “Spice Home”, Jaunmoku iela 13, Rīga, picērijā “Čili” notika tikšanās starp /persona F/ un /persona G/, kuras laikā, krievu valodā apspriests, kādā veidā pārskaitīt neidentificētus finanšu līdzekļus uz kādu neidentificētu uzņēmumu:

/persona G/:- jābūt... nedēļā... otrais līgums jau tur ar tevi. Tā ir?
 /persona F/:- Jā. Jā.
 /persona G/:- Jā. Un tad šis vecais līgums tad būtu ar ko...
 /persona F/:- Vai tas būs septiņpadsmitais vai astoņpadsmitais gads?
 /persona G/:- ...arī septiņpadsmitais.
 /persona F/:- Arī septiņpadsmitais? Tā ir?
 /persona G/:- Es domāju, tas viss, pateikšu. Es domāju, tas viss ...pakete..
 /persona F/:- Kā, kā investīciju?
 /persona G/:- Jā.
 /persona F/:-tas
 /persona G/:- Jā.
 /persona F/:- Četri simti?
 /persona G/:-
 /persona F/:- Jā.
 /persona G/:- ...
 /persona F/:- Bet jūs samaksāsi. ... maksāsi šogad?
 /persona G/:- Mmm.
 /persona F/:- Nē, es tikai sev, lai saprastu.
 (runā vienlaicīgi)
 /persona G/:- Es tagad, es tagad domāju, kā to izdarīt. Tāpēc, ka tam, es domāju, jā, tur nevajadzētu būt problēmām, jo tas jauUn to es dalīšu. Josummu ... Jautājums....
 /persona F/:-, vai ne?
 /persona G/:- Jā. Tas ir jautājums, kas nesaprotami, kas

/persona F/:-Mh.
 /persona G/:- Mēs pagarināsim šo līgumu, mums būs līgums(?) ... vai
 /persona F/:-....
 /persona G/:- ... mūsējie saka, ka ... un šo summu labāk sadalīt divās(?) daļās. Tādā nozīmē, ka viena uzreiz it kā būs uzreiz samaksāta.
 /persona F/:-Mh.
 /persona G/:- Un kāda otra summa "x" saskaņā ar līgumu tiek sadalīta kaut kādās... daļās.
 /persona F/:-Mh.
 /persona G/:- ...kopējā summa.
 /persona F/:-Mh.
 /persona G/:- Aptuveni ...
 /persona F/:- To... es sapratu.
 /persona G/:- Un.... viņi vēlas otro variantu. Šobrīd mazāk ērto. ...noplēst ...daļu. Noplēst, lauzt šo
 /persona F/:- Šo? Nu?
 /persona G/:- Un līguma ietvaros samaksājiet kādu "x" summu par, par laušanu. ...
 /persona F/:- Tas ir apmēram kā, vai ne?
 /persona G/:- Jā. Jā.
 /persona F/:- Nu?
 /persona G/:- Bet tik un tā būs jāapmaksā kāda summa. ...citi ...Jautājums ir, kas tur būs...
 /persona F/:- Nu, tā kā pārvietot tos visus uz šejieni? Un.... Tā ir?
 /persona G/:- ...es domāju, lai, teiksim, lai lauztu līgumu, jāsamaksā
 /persona F/:- Jā. Un jāsamaksā, vai ne?
 /persona G/:-Nu, vajag.... Jo šeit, kā skatījās mūsu juristi, šo līgumu nevar vienkārši tā lauzt bez maksas...
 /persona F/:- Nu. Lauzt - nē, bet, ja šis uzņēmums pats, teiksim, tas viens pats puīši, nu, ... kas būvē ... mēs, mēs tur saistībā ar kaut kādām iekšējām reorganizācijām nevaram paši, mēs, te, mēs paši it kā nevaram izpildīt līgumu. Tā ir? Bet mēs jums dodam cilvēkus, kuri to izdarīs. Un viss! Un tad jums nav jālauž un nav jāsamaksā. Ja pēkšņi... samaksāt. Viss!
 /persona G/:- Nē, bet ja. Nē, vienmēr būs jāmaksā ...
 /persona F/:- Es zinu.
 /persona G/:- Jo šim uzņēmumam ir jābūt spējīgam strādāt. Var strādāt, tikai samaksu saņemt vēlāk. Tā ir?
 /persona F/:- Nu jā. Un.
 /persona G/:- Ja nevar lūk, šeit. Tas ne-...
 /persona F/:- Labi. Nu, tad es ierosinu, lūk, šo variantu.
 /persona G/:- Es pajautāšu, es pajautāšu, kā tur
 /persona F/:-Mh.
 /persona G/:- Ja tas būtu iespējams, ja tas būtu iespējams, nu, tad jūs šo jauno līgumu, jums vajag aizvest ...uz

/persona F/:- Nav problēmu! Tas ir par septiņpadsmito gadu, vai ne?
 /persona G/:- Tad. Jā.
 /persona F/:-Mh. Labi. Tā nav problēma, mēs to izdarīsim. Tas ir, ja jūs varat, tad es jums iesaku Č-...(Čeh-?), un to mēs arī varam izdarīt. Nu, es neredzu problēmu. Vienīgais, ka šajā gadījumā es iedošu sertifikātu. No Č-...(Čehijas?) sertifikātu es varu iedot, ja jūs piekrītat, es varu.
 /persona G/:- ... nevajag, no šī uzņēmuma.
 /persona F/:- Nu, nekad nevar zināt. Viņš pieņem naudu. Redzams, ka viņš pa-, patiešām.
 /persona G/:- Mēs varam, varam darīt arī citādi.
 /persona F/:- Nu?
 /persona G/:- Šeit rodas jautājums, ko darīt artu... šim uzņēmumam rēķinu.
 /persona F/:- Nu?

/persona G/:- Rēķinā jānorāda banka, bankas konts.
/persona F/:- Nu?
/persona G/:- Kur (no kurienes?) es sūtu naudu, tas ir
/persona F/:- Nē, es tev lieku galdā divus, divus, divus dokumentus. Es tev izrakstu rēķinu, kaut kādu tur rēķinu.
/persona G/:- Jā.
/persona F/:- Un rēķina numurs - tāds un tāds, saskaņā ar tādu un tādu līgumu summa ir tāda un tāda. Tā ir?
/persona G/:- Un tur būs.
/persona F/:- Un, un es pievienoju vēstuli ar līgumu iepriekš samaksāt rēķinu ar tādu un tādu numuru un tādiem un tādiem datiem. Tā ir jādara. Nu, lai jums būtu skaisti. Nu, citādi būs, nu, es nevaru tev izrakstīt rēķinu un tikai uzrakstīt, ka saņēmējs ir uzņēmums "x". Tas nav glīti.
/persona G/:- Nu, nē, tikai konta numurs, un tur
/persona F/:- Nē, vajag, vajag rēķinu. Un rēķinam pievienot vēstuli.
/persona G/:- Nu labi. Labi, bet tad ir jābūt, jā.
/persona F/:- Ka jūs samaksāsiet, lūk, šī rēķina summu, lūk, rēķins.
/persona G/:- Nu, tad šai vēstulei ir..... šis cilvēks... tur.
/persona F/:- Nu šis(?).
/persona G/:- Nē,
/persona F/:- Nu šis(?).
/persona G/:- Šobrīd. Jā, jā.
/persona F/:-Mh. Labi. Bet, bet paraksta šis.
/persona G/:- Es domāju, ka tad ir iespējams. Un tur līdz galam jau var to sa-....(?). Tad ir vajadzīgs sertifikāts no šī uzņēmuma.
/persona F/:- No Kipras?
/persona G/:- Jā, sertifikāts ir vajadzīgs no Kipras.
/persona F/:- No Kipras.
/persona G/:- ...nevajag. Tur ir tikai nauda, manuprāt, tā man liekas.
/persona F/:-Mh.
/persona G/:- Es vēl precizēšu.
/persona F/:- Es tikai jautāju par, par, nu, es tagad it kā nodrošinos. Tā ir? Man ir jautājums.
/persona G/:- Labi.
/persona F/:- Ja man ir kādas problēmas ar sertifikāta saņemšanu. Ko darīt? Par septiņpadsmito gadu.
/persona G/:- Tad risks ir tāds, ka tev būs jāsamaksā nodoklis.
/persona F/:- Nodoklis?
/persona G/:- Es pat nezinu, kāds. Jo... līgums, lai tur nav jāmaksā nodoklis. ... Es sapratu...
/persona F/:- Šis sertifikāts vienkārši parāda, ka jūs kā partneris, nu, jūs kā partneris, kurš nav rezidents valstī, kurā ir jūsu partneris, jūs, skatoties uz šo sertifikātu, pārliecinieties par to, ka uzņēmums ir īsts, ka tas ir nodokļu maksātājs.
/persona G/:- Jā. ...ka tas ir nodokļu maksātājs...
/persona F/:- Jā, tas ir nodokļu maksātājs.
/persona G/:- sniedza, ka nav ...sertifikāta.... Tad mums šī nauda būs jāapdrošina, lai samaksātu nodokļus....tad apmaksātu. Es gribu teikt, ka šīs summas nesakrītīs.
/persona F/:- Bet.
/persona G/:- pilnībā ar nodokli....
/persona F/:- Jā. Vienīgais ir šis jautājums.
/persona G/:- Kāda veida, es precīzi neatceros. Ir... es domāju... kāda nauda. Neaiziet ...dokuments. ...manuprāt, vairāk nekā divdesmit... ar PVN.
/persona F/:- Nodoklis tiek maksāts.
/persona G/:- Manuprāt.
/persona F/:- ... ar procentiem(?).

/persona G/:- Manuprāt. Nu, tas...

/persona F/:- Nē, nē, nu, to nē. To nē. Es sapratu. Nu labi. Tad mēs domāsim, domāsim, ko un kā. Nu, no šīs summas jūs vienkārši paturēsiet kādu "x" summu. Ko, ja kas gadīsies, jūs samaksāsi. Lai gan, nu.

/persona G/:- Nē, nu, šeit ir..

(runā vienlaicīgi)

/persona F/:- Šeit taču līguma summa netiek aplikta ar nodokli.

/persona G/:- Ne tā. Nu, par, par, vienu transporta vienību, kas aiziet jau ...(lai saņemtu?) pieņemšanas aktu, no šī līguma būs tāda. Par katru vienību, jā, šāda summa.

/persona F/:- Jā.

/persona G/:- Šeit kopā sanāk tāda.

/persona F/:-Mh.

/persona G/:- Pārējā summa tad ies no šī līguma.

/persona F/:-Mh.

/persona G/:- Un to būs jāsadala, es domāju, ja būtu tā.....trīs simtus it kā, nu, ja padomā, vairāk nekā trīs simtus it kā varētu apmaksāt pēc katra, katra autobusa nodošanas.

/persona F/:-Mh.

/persona G/:- Pārējais varbūt

/persona F/:- Samaksāt aptuveni, es nezinu, divi simti - trīs simti, divi simti - divi simti piecdesmit tagad samaksāt, jā?

/persona G/:- Nu, aptuveni. Jā, no tā.

/persona F/:- Un nākamgad tur atstāt simts, simtu divdesmit.

/persona G/:- Nē, nu,tagad ...

/persona F/:- Par desmitnieku. Tā ir?

/persona G/:- Aptuveni.

/persona F/:- Jā. Labi. Tas der.

/persona G/:-starpību.

/persona F/:- Tas viss der. Es sapratu.

/persona G/:- Droši vien jau vajag par to domāt, jo atliek vēl deviņpadsmitajā sākumā. Tā ir?

/persona F/:- Astoņpadsmitajā. Ā, nē.

/persona G/:- Nu, un deviņpadsmitais.

/persona F/:- Nē, skaties, tad. Tagad es kā to redzu? Tagad vajag to šim(?) un simtu divdesmit aiziet uz astoņpadsmito. Tā ir?

/persona G/:- Nu, tur, manuprāt, jā, tas ir visam gadam.

/persona F/:- Aiziet visam gadam. Simtu divdesmit visam astoņpadsmitajam gadam. Es sapratu.

/persona G/:- Bez šīs būs vēl citas piegādes. Vēl ...

/persona F/:- Ā, būs vēl...?

/persona G/:- Jā, būs vēl.

/persona F/:- Astoņpadsmitajā?

/persona G/:- Nu, ... gadā. Nu, vai. Nu, atkarībā no tā, kā mēs vienosimies.

/persona F/:-Mh.

/persona G/:- Astoņpadsmitā beigas un tad kaut kad deviņpadsmitā pirmajā pusē. Un tad vēlreiz vajadzēs...(atkārtot?).

/persona F/:- Nu, vai tas jau būs šim uzņēmumam?

/persona G/:- Mm, teorētiski tagad vēl būs šim. Atkal.

/persona F/:- Uz ... Tāpat kā šeit.

/persona G/:- Jā. Tāpat kā šeit.

/persona F/:-Mh.

/persona G/:- Tad līgums ir izpildīts līdz galam. Šeit tikai septiņdesmit.....

/persona F/:- Es sapratu. Mhm. Tas pats. Pagaidām es tikai apdrošinos. Tā ir? Jo man nav pilnīgas skaidrības, kamēr es neesmu vienojies ar šo, šo cilvēku, nu, neesmu par to pārrunājis līdz galam. Tātad jums šis variants ir pieņemams, jā, tas, ka ir rēķins un vēstule, jā?

/persona G/:- Es pajautāšu, bet es domāju, ka... būt.

/persona F/:- Es domāju, ka jā. Viņš, viņš, tur nevajadzētu būt problēmām. Jā? Bet tad ir cits jautājums. Ja jūs gribat vēl ar šo uzņēmumu turpmāk kaut ko darīt, es pagaidām neredzu problēmas. Bet tās var būt. Jā? Tāpēc, ka ...

/persona G/:- ...

/persona F/:- Nē. Problēma ir tajā, ka šeit bija cits cilvēks, kurš ar to nodarbojās. Jā? Un tagad viņš, nu.

/persona G/:- ...

/persona F/:- Jā, ar citām lietām un. Jā. Man ir šāds jautājums. Ja pēkšņi.

/persona G/:- ...dokumenti...

/persona F/:- Jā, jā, tas ir saprotams. Nu labi, es skatīšos, ko mēs varam šeit varam izdomāt.

/persona G/:- Jautājums ir, vai, ja šajā gadā būs šim no šī līguma, pēc tam tas jau it kā, nu, būs vieglāk. Pēc tam mēs varam to lauzt un, un.

/persona F/:- Kad mēs to iepriekš samaksājam, jūs varat to lauzt.

/persona G/:- Nu, ja ...variants. Tas jau ir kā... To jau pēc tam.

/persona F/:- Nu. Un pār-, un pārceļ uz šejieni, jā?

/persona G/:- Nu, te tas jāapdomā. Es domāju – jā. Bet vēl ir jāskatās, kādā veidā..., lai tie atbilstu. Es domāju: var tur.

/persona F/:- Tikai tagad tas būs par dažām "x" piegādēm. Jā? Tas attiecas uz "y" piegādēm.

/persona G/:- Nē, to pašu.

/persona F/:- Tās pašas, jā? Piegādes. Bet līgums te bija tāds pats.

/persona G/:- ...tas ir cits. Šeit ir tā, pamatojoties uz ...jo vārds, uzvārds ...summa. Un tas ... būs uzņēmums, ar kuru šis uzņēmums uztur ... Šeit tas ir nedaudz citādi. Lūk, šis līgums ir sastādīts šeit,tā lai šis Igaunijas uzņēmums palīdzētu šos autobusus nodot ekspluatācijā. (Savākt???) šo summu "x". Turklāt tiek veikta vēl kāda tirgus izpēte, lai iegūtu pārskatu un tā tālāk. Šo, šo varēs ar diviem dažādiem, diviem dažādiem pamatiem... tagad

/persona F/:- Bet tie reāli būs par vienu un to pašu, vai ne, šie?

/persona G/:- Jā, jā, jā, jā.

/persona F/:- Es sapratu. Nu, tā es sapratu. Un, lūk, nākamais. Ja mēs tad laužam līgumu, vai ir vēl kādi, kuriem jāpilda šeit, šis pats līgums?

/persona G/:- Nu, teorētiski. Ja mēs izstājamies(?), tad nav. Bet teorētiski - jā. ...vēl.

/persona F/:- Bet vai tos var pārvest uz šejieni?

/persona G/:- Es domāju, mums par to tad jādomā. Ja lauzt, tad arī par summu "x". Atliek nepilni trīs simti. Divi simti astoņdesmit...(?) tūkstoši.

/persona F/:- Jā, ...

/persona G/:-.... Divi simti astoņdesmit pieci. Šeit

/persona F/:-Mh.

/persona G/:- Par piegādi.

/persona F/:-Mh.

/persona G/:- Un tad var ... lauzt tā daļu, es nezinu, desmit, piecdesmit. Nu, cik daudz tas ir.... Cik lielu naudu ir vērts. To lauzt. Un tad mēģināt pārves to visu, saņemt visu šo naudu. Daudz. Par štuku...

/persona F/:- (runā pa telefonu, saka, ka ir aizņemts un nevar runāt)

/persona G/:- Jā. Tad ... kāds priekšlikums vai kaut kas ... Kas ir šeit, no tā ... arī par katru..... kas nemainās, ir jābūt aktam, nu, ka jūs esat paveikuši darbu. Nu, par to pēc tam.

/persona F/:- Nu, jūs dosiet to, ko vajag.

/persona G/:- Nu, lai manā(?) vietā. Jā? Nu, kādu aktu, ka darbs ir paveikts. Jo pēc tam man tas jāpievieno rēķinam. Nu, ka, ja tev ir šis līgums. Jauns.

/persona F/:- Nē, ...Pagaidi, es tūlīt paskatīšos. Man nav jauna, jauna - man nav. Nē, es tam izgāju cauri. Tur viss bija saprotams. Lūk, tur bija, tur viss ir saprotams. Vienīgais, jā, aktā rakstīt.

/persona G/:- Nē, nu. Es neredzu. Šeit ir, šeit aktā ir dažas lietas, ko vajag dažas lietas
/persona F/:-Mh.

/persona G/:- Par katru pakalpojumu, par katru, nu, tā kā aktu, ka darbi ir izpildīti, nu. Vienošanās un pieņemšanas akts no manas, no mūsu puses. Jums tas ir celt galdā, man tas ir jāparaksta. Par katru štuku. Pamatojoties uz to, būs iespējams samaksāt rēķinu.

/persona F/:- Es tagad domāju... kā tad man to tagad izdarīt.

/persona G/:- Tu man dod dokumentu tavam grāmatvedim ir ...kaut kāds akts.

/persona F/:- Ā, jāuzraksta. Jā?

/persona G/:- Tas, tas ir akts par pakalpojuma izpildiTas darba... tas skaitās. Bet man tas ir nepieciešams tur, manā grāmatvedībā.

/persona F/:-Mh. Labi. Labi, saprotu. Mhm.

/persona G/:- Un tad ir vajadzīgi arī kaut kādi pārskati, regulāri pārskati vai regulāri kaut kādi dokumenti, atskaite ... izstrādes, tirgus izpēte(?). Vai kaut kas tāds. Kaut kas elektriskais transports, hibrīdautobusi.

/persona F/:- Labi.

/persona G/:- Nu, kā šeit. Izgāji cauri.

/persona F/:- Nē, nē, es izgāju cauri. Es skatījos. Tur viss, viss ... nu.

/persona G/:- Tagad tā ir liela kontrole.

/persona F/:- Vai ne?

/persona G/:-.....

/persona F/:- Nu, ja par, jums katru vienību un plus vajadzēs par, par.

/persona G/:- Kaut kādi regulāri pārskati. Saproti arīCitādi nepatikšanas.

/persona F/:- Ē.

/persona G/:-.... nesanāk(?)..

/persona F/:- Nē, nu, var kaut ko izdomāt. Nu labi. Akts par kuru, par katru vienību, jā, es padomāšu, jā, ko mēs tur varam izdomāt. Lūk, akts. Un par kādu, kā tiks sadalīta summa? Cik būs par vienību? Un cik būs par šiem, tikai par šo, tirgus izskatīšanu un visu pārējo? Lūk, par to.

/persona G/:- To.... to ir iespējams...

/persona F/:- Jā? Mh. Ā, nu labi, tā tad...

/persona G/:- Nu, aptuveni. Jā? Lūk, tā var.

/persona F/:- Es sapratu. Labi. Tā. Tagad jautājums. Mh. Tagad jautājums ir, kad, kad jūs to visu vēlaties darīt? Sakarā ar dokumentiem un sakarā ar naudu un visu pārējo.

/persona G/:- Tas ir atkarīgs.... Ies, kā mēs tagad runājam. Jā?

/persona F/:-Mh.

/persona G/:- Tuvākais autobuss Pasūtītājs pārskata.... aktu.

/persona F/:-Mh.

/persona G/:- Ja ir akts, viss ir sagatavots, mēs ejam uz banku.

/persona F/:-Mh.

/persona G/:- Ko pasūtītājs pieņem. Ar to mēs ejam uz banku. Pamatojoties uz to, banka mums izmaksā naudu. Un piešķir kredītu, cik tur kredītu pasūtītājam.

/persona F/:-Mh.

/persona G/:- Tad mēs saņemam naudu. Un man jau ir budžets, lai...iet sešas štukas.... samaksāt par šo naudu. autobusi(?). Un tad tu man izraksti man rēķinu par sešām štukām..

/persona F/:-....

/persona G/:- Nu, aptuveni. Nu, tagad sešas štukas. ir jau otrais.

/persona F/:-Mh. Vai tu nosūtīsi man šīs summas un visu? Ko man rakstīt. Jā?

/persona G/:- Es tev pateikšu.

/persona F/:- Kas man jāraksta rēķinā.

/persona G/:- Par līgumu un par līgumu.
 /persona F/:- Jā.
 /persona G/:- Līgumā summa ir par katru štuku.
 /persona F/:- Jā, to mēs
 /persona G/:- Līgumā. Jā, jā, jā.
 /persona F/:- uz rokas. Un šeit mēs rakstām.
 /persona G/:- Ā, vajadzēs Bet tas būs kopējā summa par pirmo un otro.
 /persona F/:- Uz šejieni? Te bija astoņ-(?)
 /persona G/:- Tieši otrādi, jau....
 /persona F/:-.....-seši septiņi.
 /persona G/:- Nu, seši septiņi - tā ir kopējā. Bet mēs sakām tā, ka pieci tik izlietoti par štuku, bet pārējais - šeit. Jā.
 /persona F/:- Uz šejieni.
 /persona G/:- Jā. Nu, aptuveni.
 /persona F/:-Mh. Nu labi, nu. ...akts sanāks. Vienīgais, man, lūk, ir viens jautājums. Pagaidām, pagaidām es neredzu, lūk, sakarā ar šo sertifikātu. Jā? Es precizēšu, kā un ko. Tad mēs....
 /persona G/:- Pilnv-, kā? Nepieciešama pilnvarota persona, lai ..., ka viņš ...
 /persona F/:- Es dabūšu. Man ir varianti, es to izdarīšu. Jā? ManTas nav problēma. Labi. Un tad vēlreiz. Kā, kad jūs vēlaties noslēgt līgumu. Un kā jūs domājat to darīt? Vai tas būs oktobrī vai novembrī?
 /persona G/:- Es domāju, ka ar šo budžetu. vēl vajadzēs pacensties.
 /persona F/:- Jā. Tātad kas no manis tagad vajadzīgs?
 /persona G/:- Ja tas izies cauri. Tādā nozīmē.
 /persona F/:- Jā. Nu, to.
 /persona G/:- Tu pārbaudīsi.
 /persona F/:- Jā.
 /persona G/:- Un tas izies cauri.
 /persona F/:- Jā.
 /persona G/:- ...arī. Es došu tev informāciju, jūs jau varēsi to izdrukāt, ā, un tad izdrukāt līgumu.
 /persona F/:- Nē, līgums, tas līgums.
 /persona G/:- Tas, tas, tas.
 /persona F/:- Tev ir rekvizīti, tu ieraksti tur un

/persona G/:- Manuprāt, es jau ierakstīju. Nē? Nē. Es ierakstīšu.
 /persona F/:- Ieraksti rekvizītus. Gan datumus, gan summas.
 /persona G/:-...izdr-, izdru-...(?)....
 /persona F/:- ... tu izdrukā,
 /persona G/:- ... Jā?
 /persona F/:- Kur vajag
 /persona G/:- Nu labi.
 /persona F/:- Jā?
 /persona G/:- Es ierakstīšu.
 /persona F/:- Es, es neredzu problēmu. Mēs to parakstīsim un izdarīsim.
 /persona G/:- Ja ir tas, tad vispār ... citādāk šīs summas
 /persona F/:- Es domāju, ka tā būs... Es neredzu problēmu. Jo tiklīdz es izrakstu rēķinu un pie viena vēstuli, kur pārskaitīt. Nu, tā vispār nav problēma.
 /persona G/:- Ā. Nu, un šis.
 /persona F/:- Jā. Ā, nu, un šis sertifikāts. Jā. Es tūlīt precizēšu. Bet es, es domāju, kasertifikāts....Tā. Tātad es gaidu no tevis līgumu. Par to - tu precizēsi to.
 /persona G/:- Jā.
 /persona F/:- Es precizēšu par sertifikātu. Mēs ar tevi sazv-, sazv-, sazvanāties vai sarakstāties. Nu, pa telefonu neko nerunājam. Tikai... Jā?

/persona G/:- Nu, protams!

/persona F/:-Mh. Labi. Tā. Un vēl un kas? Ko vēl? Mums.

/persona G/:- Un pārskatu par izstrādi...

/persona F/:- Ā, izstrā-. Tātad akts. Vai arī šeit tev būs nepieciešami akti?

/persona G/:- Jā, šeit ir izstrādne.... vajag kaut ko – materiālu, dokumentus, kas, kas.

/persona F/:- Nu, pa-, pamatojoties uz šo līgumu. Jā. Nē, ...

/persona G/:- Nē, tas ...

/persona F/:- Jo šis taču, šis ir pilnīgi..

/persona G/:- Tas - nu jā, bet viņš nodeva visas saistības.

/persona F/:- Jā. Jā. Kas tas bija šeit atsevišķi, nodeva šeit...

/persona G/:- Mh.

(brīdi nerunā)

/persona G/:- Būs šāda summa, sākot nojābūt (rēķinam? pārskatam?). Vai cik?

/persona F/:- Kādam.

/persona G/:- Aptuveni.

/persona F/:- ... domāsim.

/persona G/:- Nu, par ... vajadzēsparādīt.

/persona F/:-Mh. Bet jums vajag iet uz banku parādīt? Jā?

/persona G/:- Uz banku - nē. Mums.

/persona F/:- Grāmatvedībai.

/persona G/:- Uz grāmatvedību, un tad, jo.... notiek revīzija, kas turpinās.

/persona F/:- Revīzija?

/persona G/:- Tur reizi gadā it kā notiek revīzija. Pat.

/persona F/:-Mh.

/persona G/:- ...tur visu pārbauda. Dažas valstis ir pārbaudījušas. Notiek ...revīzija. Var nākamgad jau aiziet līdz šejieni. Jau

/persona F/:-....

/persona G/:-

/persona F/:- Tad principā, ja pēkšņi kas gadās, kad mēs pabeigsim ar to strādāt, tas ir skaisti jāaizmirst.

/persona G/:- Nu.

/persona F/:- Lai, ja kas, lai viss būtu skaisti, uzņēmums, nu, strādāja, izdarīja visu un, piemēram, iesniedza likvidācijas pieteikumu.

/persona G/:- Būtu labāk, ja būtu iespēja ...sertifikātu par šo, par šo gadu. Tad, jo uz nākašo ..

/persona F/:- Pagarināt, jā?

/persona G/:- To jau varētu pabeigt...

/persona F/:- Nu, varbūt tā arī izdarīsim.

/persona G/:- Tur jau nelieli, tur mazliet...

/persona F/:-Mh. Labi. Labi. Nu viss. Pagaidām es visu sapratu. Es precizēju par sertifikātu. Un par vēstuli. Un es domāju, ka šeit, lūk, saskaņā ar šo līgumu, ko sagatavot pēc dokumentiem. Jā? Un, ja, ja mums ir bezizejas situācija un pēkšņi nesanāk šeit neko iegūt, nekādu, nu, sertifikātu, tad.

/persona G/:- To var (es varu?) tev pārbaudīt, cik daudz tieši aiziet nodokļa samaksai.

/persona F/:- Jā.

/persona G/:- Tad būs, tad izlemt.

/persona F/:- Tad jūs vai, vai jūs turēsiet kādu "x" summu pie sevis. Jā? Vai arī.

/persona G/:- Nē taču, tur mēs, mēs nevarēsīm izmaksāt pilnas summas.

/persona F/:- Jā.

/persona G/:- Izņemt ... procentus, var pārbaudīt, cik daudz ir palicis.

/persona F/:-Mh.

/persona G/:- paliek divdesmit procenti

/persona F/:- Labi. Es visu sapratu. Tā. Labi. Vēl.

/persona G/:- Manuprāt, tas šā vai tā būs vajadzīgs. Pat, ja mēs šo līgumu lauztu, vienalga, šī kompensācija, vienalga, būs jāsamaksā. Vienalga, tas būs vajadzīgs, šis dokuments

/persona F/:- Nu, es sapratu. Viss. Es, es, es uzzināšu, kas un kā. Jā? Es domāju, ka. Principā ir skaidrs. Labi. ... skaidrs. Parakstiet līguma projektu. Nu, pagaidām viss. Vai tu ar viņu satiksies? Šodien, jā?

/persona G/:- Mh.

/persona F/:-Mh.

/persona G/:- Nu, es arī viņam izstāstīšu situāciju, paskaidrošu, lai viņš pēkšņi nervozētu.

/persona F/:- Un cikos jūs satiekaties?

/persona G/:- Piecos.

/persona F/:- Šeit?

/persona G/:- Centrā.

/persona F/:- Ā. Centrā? Vienkārši man arī ir viņam pāris jautājumu. Man arī ir viņam pāris jautājumu. Nu labi. Labi. Nu, izdomāsim. Atā. Es, es skatīšos un runāšu.

/persona G/:- Un šis numurs, no kura tu man zvanīji, tas..

/persona F/:- ...

/persona G/:- Jā, jā, jā.

/persona F/:- Šis ir mans pastāvīgais numurs.

/persona G/:- Jā.

/persona F/:- Uz to vienmēr var zvanīt. Vienīgais – neko nerunāt.

/persona G/:- Nē, nu, var vienoties par tikšanos.

/persona F/:- Nē, var vienoties par tikšanos – saprotams. Tikai darīšanām labāk nevajag. Viss skaidrs.

/persona G/:- Viss.

/persona F/:- Jā. Labi. Pagaidām.

/persona G/:- Labi.

/persona F/:- Pagaidām viss.

/persona G/:- Uz tikšanos.

/persona F/:- Labi, čau, vēlreiz. Čau.

/persona G/:- Atā.

(/persona F/ aiziet)

2017. gada 2. oktobrī kafejnīcā “Vieta” Kr. Valdemāra ielā 61, Rīgā satikās /persona A/ un /persona G/. Tikšanās laikā personas apsprieda shēmu kā pārskaitīt finanšu līdzekļus no Polijas uz /persona A/ interesējošiem uzņēmumiem, pie galīga lēmuma nenonākot.

/persona A/:- ...

/persona G/:- Kafiju, vīnu vai kaut ko? Gribi?

/persona A/:- Nē, es neko nedzeršu. Es ar tevi ātri pārrunāšu. Es jau esmu noskrējies. Tagad.

/persona G/:- Tagad tieši ir laiks, var atpūsties. Var mierīgi pasēdēt. ... papļāpāt. Vienkārši pārrunāt.

(stumda krēslus, apsēžas)

/persona A/:- ...

/persona G/:- Jā. Pirmkārt, ... Tiek gatavots līgums. ... (?) pie manis. Tad es to nosūtīšu uz šejieni.

/persona A/:- Mh.

/persona G/:- Pats ...jau strādā. Pamazām, protams, tur vēl ...piegādes..... trīs nedēļas un, manuprāt, uz tikšanos. Jā? Tad mēs jau iedziļināsimies detaļās. Par mūsu lietām ar Es to visu apspriežu.

/persona A/:- Jā.

/persona G/:- Saņēmu līguma projektu. Rīt(?) es ar viņu tiekos, skatāties, kā tur tālāk. Tāpēc es domāju, ka diena tur. tad visi sāks ...

/persona A/:- Kad /personas vārds/?
 /persona G/:- maksājumu grafiks un tā tālāk. Nu, tur viss, viss ir sarunāts. Jā?
 /persona A/:- Mh.
 /persona G/:- Tas bija.
 /persona A/:- Par vienību.
 /persona G/:- Ē-ē Tā, kā vienojāties.
 /persona A/:- Mēs par to vienojāties.
 /persona G/:- Es vairs neatceros, varu pārbaudīt.
 /persona A/:- Jā, jā, jā. Tā arī bija.
 /persona G/:- Mm.
 /persona A/:- Kāpēc tu sāki šaubīties?
 /persona G/:- Nē, es vienkārši neatceros, šīs summas es vienkārši neatceros.
 /persona A/:- Nē, tie bija vai nu divi simti, vai kaut kas... Cik?
 /persona G/:- Nu, pagaidi. Tūlīt ...
 (pieceļas no krēsla)
 /persona G/:- Es tur tā, kā jūs teicāt, tā arī ir. (pārvietojas pa telpu)
 /persona A/:- (noklepojas)
 /persona G/:- Labi. Nezinu.... datorā ...
 /persona A/:- Nu jā. Vai jums viss, kas tur, Polijā ir normāli?
 /persona G/:- Jā, jā. KatalonijaSpānija, tur viss nav kārtībā. Tā... Visi baidījās no tā, kas notiks pēc septiņpadsmit, kas notiks. Pateiks(?)....
 /persona A/:- Jā, jā.
 /persona G/:- ... Neviens neteica. Atgriezās atpakaļ un aizgāja. Ha!
 /persona A/:-.....
 /persona G/:- Nē.
 (brīdi nerunā)
 /persona G/:- ..
 /persona A/:- viss tur palika.
 /persona G/:- Jā. Patiešām.
 /persona A/:- Baltkrievijā. Jā?
 /persona G/:- Nu, viņš pat neko nepateica, ka viņi
 /persona A/:- ...viss palika tur. Lūk, tas arī ir pats interesantākais.
 /persona G/:- Nu, tāpēc vajag ātrāk piegādāt visu, kas
 (pienāk vīrietis)
 V:- Sveiki.
 /persona A/:- ...
 V:- Vai jums viss ir?
 /persona G/:-
 V:- Kafija vai vīns, vai ko citu?kafiju?
 (runā vienlaicīgi)
 /persona A/:- Nē, nē. Viss kārtībā. Nē.
 V:- Labi. Ja kas, lejā būšu.
 /persona A/:- Ā. Okei, labi. Paldies.
 V:- Paldies.
 (V aiziet)
 /persona G/:- ... paskatīsimies. Un par autobusiem kad?
 /persona A/:- Es nedomāju, ka pagaidām tur nekas nenotiks.
 /persona G/:- Tādā nozīmē, ka pagaidām klusums, vai ne?
 /persona A/:- Mh. Nu, tie sanāk dārgi, nu.
 /persona G/:- Es vēl ar mūsējiem, es arī ar mūsējiem ...vispār, kā tur viss tas ar projektu
Attiecībā uz projektu es redzēju šo autobusu.
 /persona A/:- Nu, un kā tur?

/persona G/:- Tur uz Eiropu(?), jā, tur it kā.
 /persona A/:- Normāli?
 /persona G/:- Nu, paskatīsimies. Ja būtu kāds pircējs, varbūt arī projekts būtu jau attīstīts līdz galam. Varbūt tur irBet pagaidām nav. ...
 /persona A/:- Būtu jau viens dīzelis(?), "/nosaukums/" pie jums (to?) nopirka
 /persona G/:- Tas, tas ir otrais, otrais... Par tramvajiem – jā. Jau tramvaju ...no mūsu puses tramvajunodaļa, visi departamenti. Šeit ir otrais otrais. Izrādās, ka ir problēma. Jo tikko tur konkurss tā, mūsējais, es domāju, skatās uz "/nosaukums/" -u ar mūsu, vai neatdot piedāvājumu. Lūk. Nu, tā, kā saka

/persona A/:- Nu labi. Tas ir atsevišķs stāsts. Un kur jūs ražosiet, vai Polijā? Vai Latvijā?
 (runā vienlaicīgi)
 /persona G/:- Tagad, tagad ir, ir jautājums. Ja..., tur pats "/nosaukums/". Un mūsu, mums, vienalga, tas jādara kopā ar viņiem.
 /persona A/:- Ja Latvijā.
 /persona G/:- Tas.
 /persona A/:- Būs problemātiski.
 /persona G/:- Nu, arī. Tāpēc tagad viss tas tiek izlemts. Un kā tas viss izmainījās. Manuprāt, "/nosaukums/" tagad jau ir pat pārņēmis lielāko daļu akciju. Tā viņi pieņem lēmumu. Un tāpēc viņi nolēmām, ka vispār neuzstāsimies tajā... jo tur par cik tagad... cenšas, lai "/nosaukums/" tur iet iekšā. ... "/nosaukums/" -u es negribētu šeit.....

/persona A/:- mēsls.
 (runā vienlaicīgi)
 /persona G/:- ...autobussnedrīkst "/nosaukums/"
 /persona A/:- Vienu gadu. Viņi ... parādīs. Ha-ha!
 /persona G/:- Un tas...?
 /persona A/:- Manuprāt.....
 /persona G/:- Mm, es

/persona A/:- Tā arī ir.
 /persona G/:- Tā precīzi.
 /persona A/:- Nu, tāds tu esi..... Tā ka es atceros, ko tu saki.
 /persona G/:- Mm.
 /persona A/:- Es pat atceros, ko es Bet es atceros to, ko teici tu.
 /persona G/:- Vai tu piekrīti?
 /persona A/:- Mh.
 /persona G/:- Nu.... es nevaru tagad.
 /persona A/:- Nu, kā....
 /persona G/:- Tur Nu, arī tagad...(mazāk?). Es domāju, ka ...arī līgums.
 /persona A/:- Mh.
 /persona G/:- Nu, it kā, jā. Jā. ... tiešām. Tātad ir.
 /persona A/:- Jā.
 /persona G/:-.... tad tur šo servisa līgums. ir nepieciešams ar mūsu servisa dienestiem.
 /persona A/:- Mh.
 /persona G/:- Un...tur..... Mēs parakstīsim līgumu. Tur bija priekšlikums, tātad

/persona A/:- Jā, jā. Jā.
 /persona G/:- Tāpēc, ka ... Jā? Atbalstam tur... Tad mēs skatījāmies - uz pusotru gadu, pat uz pusotru gadu, manuprāt, šis termiņš, periods. Ja šeit tev tā nebūs nekādu šaubu šeit, ka - lūk, ..
 /persona A/:- Jā. Nē, tas vajag
 /persona G/:- Nu, tad Tikai jautājums ir, kad mēs to uzsāksim. Teorētiski mēs esam gatavi. Jā? Nu, līgums ir, tas ir jānoslēdz. Es domāju, ka.
 /persona A/:-
 /persona G/:- ...
 /persona A/:-

/persona G/:- Nu, ..

/persona A/:- Nē.

/persona G/:- Mēs kā atvedam trolejbusu, nu, ... Tas jau ir kā sākt.

/persona A/:- Nu, , tā taču nav problēma. Nauda būs.

/persona G/:- Kad būs nauda, un viss uzreiz.

/persona A/:- Nauda tur ir, tur nav problēmu.

/persona G/:- Labi. Tad

/persona A/:- Mh.

/persona G/:- Šeit nav problēmu. Otrais jautājums bija par šiem tramvajiem, ka tur pagaidām vispār tajā brīdī ir iznākusi nejēdzība. Būs Būs tas, ko mūsējie ar viņu.... apsprieda ... Un tā, un tagad mums būs jāpastrādā no jauna kopā ar "/nosaukums/" -u. Gan mūsu, gan "/nosaukums/" vispār ir jāizlemj, kā der, neder, neder un vispār, kā tur tiks izlemts,

/persona A/:- Der.

/persona G/:- Nē, nu, agrāk tā sapulcējās, kolīdz mūsu cilvēki ieradās, tur visu pārformēja, visas detaļas un viss it kā bija līmenī. Tad viņi pateica, ka "/nosaukums/" nolēma nedot ...

/persona A/:- Mh.

/persona G/:- Un tad es ar mūsu ...(runātāju?)..... arī runāju, ka viena lieta ir šis priekšlikums, bet otra - citas lietas, jā, tas, ko mēs tur apspriedām. Ja kāds nepiekritīs ... ar "/nosaukums/" -am, tad es tev un kam, nu, tev ... nodošu informācija, kas....

/persona A/:- Tur ir interese. Es labi pazīstu "/nosaukums/" -u.

/persona G/:- Mh. Nu, tas ir sarežģīti.

/persona A/:- Ļoti sarežģīti. Nu, ja.

/persona G/:- ... Tāpēc, tāpēc.... es runāšu ar šo Varbūt viņš tiksies, ...mēs tiksimes, apspriedīsim.

/persona A/:- Mh.

/persona G/:- Būs risinājums.

/persona A/:- Mh.

/persona G/:- Tad runāsim tālāk. Lūk. Un trešā tāme droši vien ir vissvarīgākā par autobusiem.

/persona A/:- Mh.

/persona G/:- ... tagad pirmās divas štukas ir ceļā. Četri ieradīsies tajā nedēļā. Un līdz novembra beigām jāierodas visiem no septiņdesmit. Tad jau notiks šī pieņemšanas procedūra un tā tālāk. Nu, līdzīgi kā agrāk. Un šodien es tikos ar /personas vārds/.

/persona A/:- Jā.

/persona G/:- Agrāk tur apspriedu šo tēmu no mūsu juristu viedokļa un tā tālāk. Un tā kā.... viens vecs līgums, viens jauns līgums. Treškārt, summas ir lielas. Tātad... apspriest. Nu, šodien man ir skaidrāks priekšstats par to, kas tur kā, kā notiek. Es domāju, tur par štuku, kā tu atceries, tur par piecpadsmit mēs vienojāmies.

/persona A/:- Jā.

/persona G/:- Par štuku. Un sanāk tā, ka tā, kura šeit ienāks kā divi līgumi. Tas būtu labāk. Jā? Jautājums ir, kā tas ir no jūsu puses. Tas ir, vai turpmāk var pastāvēt, turpināties vecais līgums? Vai kā? Jautājums ir tikai, kā /personas vārds/ to? Agrāk tur bija cits cilvēks.

/persona A/:- Es zinu. ...

/persona G/:- Nav svarīgi. Bet jautājums ir par to, vai var pārņemt akcijas, jautājums ir par kontroli pār šo veco iepriekšējo uzņēmumu. Jo tur ir divi varianti. Vai nu turpināt šo veco līgumu, noslēgt jauno par starpību. Vai arī vajag..... slēgt veco līgumu, proti, lauzt veco līgumu.

/persona A/:- Mh.

/persona G/:- Juristi mums saka, to nevar izdarīt bez maksas. Es domāju, ka ir jāizmaksā kaut kāda kompensācija. Nu, tas ir, ir jāmaksā kompensācija, problēma ir tā pati. Kuram jābūt piekļuvei šim uzņēmumam. Jo teorētiski nauda, vienalga, šī līguma ietvaros, ir vajadzīga šis uzņēmumam un šis uzņēmums var zaudēt naudu. Var arī cesiju....

/persona A/:- Viņi saka, ka nepazīst šo uzņēmumu, vai ne?

/persona G/:-... Ir nepieciešams, it kā ir nepieciešams....

/persona A/:- Nē, bet vai /personas vārds / to nezina?

/persona G/:- /personas vārds / zina! Es domāju, ka viņš zina. Nu, kā

/persona A/:- Nu, skaidrs.

/persona G/:- Tikai viņš it kā nezina, kā piekļūt šim uzņēmumam. Viņš pats....

/persona A/:- Nē, nē, es zinu. Tur būs grūti. Man liekas, ka šis uzņēmums vairs nepastāv.

/persona G/:- Nu.

/persona A/:-

/persona G/:- Vienalga, ja nē,noteikti būs problēmas. Jo tam, šim uzņēmumam nav nepieciešams bankrotēt. Jo teorētiski. Bet mēs par to neko nezinām. Lai izskatītos labi, mēs varam lauzt līgumu. Bet nauda ir jāmaksā tik un tā ietvaros, kompensācija. Tas ir,vienalga... šo naudu zaudēt. Ja būs ...

(runā vienlaicīgi)

/persona A/:-

/persona G/:-...naudu, šo līgumu joprojām var turpināt.

/persona A/:- ... manuprāt. Es nezinu.

/persona G/:- Nē,... cesija vairs nevar būt. Kā apsprieda mūsu juristi.

/persona A/:- Ā, nevar būt?

/persona G/:- Neies cauri.

/persona A/:- (nopūšas) Ai, sasodīts.

/persona G/:- Tāpēc šeit ir jautājums. Bet, ja atkal šim iepriekšējam uzņēmumam ienāks šāda cita nauda, vienalga, tur atkal ... Vajadzīgs...sertifikāts.....sertifikāts, tas, kas Mēs šo līgumu Lai, lai pieņemtu kaut kādus lēmumus. Pārbaudīt un pēc tam pieņemt lēmumus. Tikai, kāda ir piekļuve šim vecajam uzņēmumam. Nu, es tā domāju. Vienalga, tur kaut kā no veco līguma būs kaut kāda nauda. Tā ir? Ja tur saskaņā ar līgumu bija, bija tāda summa par štuku.

/persona A/:- Cik maksā autobuss?

/persona G/:- Simts... Vecā ietvaros. Un kā tur ir ar to..., cik maksā štuka?

/persona A/:- Pirms tam ...kopējā summa bija. Tā bija par autobusu.

/persona G/:- Autobusu skaits var...? Tāpēc, ka. Tur tas notiek dažādos veidos, jo ir īsie un garie.

/persona A/:- Jā.

/persona G/:-....

/persona A/:- Nē, nē, labi, labi. Ne- ...

/persona G/:- Tur gandrīz, garais bija gandrīz četri simti, nepilni četri simti. Nu, kā tu atceries, mēs tur ar ūdeņradi kat ko tur.

/persona A/:- Mh.

/persona G/:-.... Bet, vai bija īsais, es neatceros. Četri simti ar kaut ko.

/persona A/:- Mh.

/persona G/:- ...gandrīz čet-, četri simti.

/persona A/:- Bet kā ar šo jauno? To, kura septiņdesmit štukas tiks saņemtas.

/persona G/:- Nu, Es par to arī runāju...

/persona A/:- Jā, jā, jā. Vai tas ir vai nav...?

/persona G/:- Lūk, par tiem jaunajiem, kas tiks saņemti, jābūt aprēķinātiem, kā tas bija līgumā..

/persona A/:- Vecais vai jaunais līgums?

/persona G/:- Visa problēma ir tā, par to mēs it kā runājām. Ja pastāvētu vecais līgums, tad vecā līguma ietvaros būtu izlietota tāda summa. Septiņdesmit... Jā?

/persona A/:- Mh.

/persona G/:- Jaunais līgums būtu samazinājies par tādu summu. Un, kā es runāju ar mūsu juristiem, šai, šai summai jābūt, būtu labi, ja to sadalītu divās daļās. Viena..... uzreiz ar šīm likmēm, likmēm.

/persona A/:- Mh.

/persona G/:- Un otra, tā ir neliela summa...vienpadsmit mēnešus, katru mēnesi maksājums... Mēs ar /personas vārds/ pārrunāj-..(?), kā. Lielais jautājums ir, kas slēpjas aiz tava iepriekšējā uzņēmuma un kā mēs varam no tā. Un tā... lai... slēgtu kontu.

/persona A/:- Es domāju – nē. Es domāju – nē. Jo uzņēmuma nav.

/persona G/:- Un...(vai tu???) to slēdzi? Bet tad ir jābūt kaut kādiem dokumentiem. Tad atkal vajag kaut kā ...Ar mūsējiem mēs apspriedīsim

/persona A/:- Zini, ko mums vajag? Līgumu.

/persona G/:- Lūk, /personas vārds/ tādu piedāvāja.

/persona A/:- Ja ir risinājums.

/persona G/:- Ja vecais uzņēmums pastāv...(pastāvēja?), tikai vajag uzrakstīt dokumentu, ka viņš tiek uzskatīts par Kipras rezidentu. ... tāds dokuments bija. /personas vārds/ teica, ka iepriekšējais uzņēmums izraksta rēķinu, bet šeit būs vēstule, kurā norādīts, ka nauda jānosūta uz citu uzņēmumu. Kaut ko līdzīgu viņš piedāvāja. Ja tā būs, es domāju, ka.

/persona A/:-...jo... /personas vārds/ (/personas vārds/ ?) tagad ir... Ai, sasodīts. (nopūšas) Kāds tur ir atlikums, atlikums?

/persona G/:- Kopā?

/persona A/:- Mh.

/persona G/:- Nu, kopā ir tāda summa, ja līdz līguma termiņa beigām.

/persona A/:- astoņi simti tūkstoši....

/persona G/:- Ja līdz līguma termiņa beigām. Ja septiņdesmit – tāda.

/persona A/:-.... vecā vai jaunā?

/persona G/:- Tā ir vecā.

/persona A/:- Jā.

/persona G/:- Vecās ietvaros.. Un te es saskaitīju, cik liela tā ir kā jaunā. Nu, lai kopā būtu tā .

/persona A/:- Pagaidi. Mēs to, to izlabojām, vispār pievienojām šo opciju.

/persona G/:- Šī doma...

/persona A/:- Jā, jā, jā. Bet tā, bet tā papildus tiks izlietota tur, vai ne?

/persona G/:- Nē, tā, tā bija vecā summa.

/persona A/:- Jā.

/persona G/:- Plus šī ir jaunā summa.

/persona A/:- Jā.

/persona G/:- Mēs... to, par ko mēs vienojāmies.

/persona A/:- Jā. Es sapratu. Mhm.

/persona G/:- Ja tā. Tā it kā ir summa ...astoņi simti(?). Jautājums ir par to, cik daudz tiks izlietots vecā līguma ietvaros. Šī starpība tiks izlietota jaunā līguma ietvaros. Es šeit esmu izdarījis tā, kā pašlaik es esmu izdarījis.

(runā vienlaicīgi)

/persona A/:- ... Jā.

/persona G/:- Nu, ja mums nāksies lauzt veco līgumu, tā varbūt būs, es nezinu, tur ir trīs tūkstoši par štuku. Nu, es domāju.

/persona A/:- Nu.

/persona G/:- Mūsējie teica - jo vairāk tiks izlietots vec-, vecā līguma ietvaros, jo labāk. Tā ir?

/persona A/:- Un, ja uz veco nekas netiek nosūtīts?

/persona G/:- Teica, ka tā neiet cauri. tagad Tā ir? Un tad vēl tāds.

/persona A/:- Mh.

/persona G/:-..... Mums tūlīt būs pārbaudes.

/persona A/:- Var abpusēji parakstīt līgumu, ka ...ka tiek lauzts līgums, ko parakstījušas abas puses.

/persona G/:- Bet tad ir jābūt kompensācijai, lai... Tai teorētiski, nu, ir jābūt kompensācijai. Juristi saka tā, ka šis vecais it kā uzņēmumam nauda it kā jau pieder automātiski, it kā līdzekļi.

/persona A/:- Nu?

/persona G/:- Naudu var dabūt vienkārši. Nu, par kādiem tur... Jā?

/persona A/:- Un, ja uzņēmums grib aiziet, iet(?) tur un tur?

/persona G/:- Nu, tas būs Vispirms tam ir jābūt. Jo rēķinu izraksta vecais uzņēmums.

/persona A/:- Jā.

/persona G/:- Un nauda pāriet uz citu vietu.

/persona A/:- Jā.

/persona G/:- Tikai tad te par šo uzņēmumu ir jābūt Kipras rezidenta dokumentam. Par veco. Nu, tad ir jautājums – vai tas eksistē? Jo, ja tāda nav, tad kāds to noteikti pārbaudīs. Jo ir revīzija, mums ir revīzija. Tā ir?

/persona A/:- Jā. Tur Kipra bija. Tā ir? Un jaunais uzņēmums?

/persona G/:- Un jaunais -

/persona A/:- Ā. Bet, vai varbūt ir kāds mehānisms, lai uz veco un jauno pārskaitītu lielāku summu?

/persona G/:- Varbūt tā. Tikai. Nē, ir iespējams izdarīt tā, ka mēs lauzīsim veco līgumu. Mēs varam izdarīt.

/persona A/:- Nu.

/persona G/:- Bet nedaudz naudas, vienalga, vajag kādam pārskaitīt. Tad mūsējie saka, ka tas maksā. Bet tur ir jābūt kaut kādai normālai summai. Puse Viņš saka – jo vairāk, jo labāk.

/persona A/:- Ai, sasodīts. Problēma. Vai ne?

/persona G/:- Nu, tāpēc tā.

/persona A/:- Mh.

/persona G/:-

/persona A/:- Es domāju, ka, es baidos, ka šim uzņēm-, man droši vien uzņēmumam... Tur ir problēma.

/persona G/:- ...

/persona A/:- Mh.

/persona G/:-... palīdzēt.....

/persona A/:- Sasodīts variants. Nē, var izdarīt, zini, ko? Tur no tā...("gazpačo"???) tur aizgāja. Lūk, šis līgums.

/persona G/:- Vecais, jaunais? Vecais.

/persona A/:- Vecais. Jā.

/persona G/:- Protams. Visus kontus. Notiek otrā piegāde. Viss jau.....

/persona A/:- Nu, tad tur izmainīt līgumu..... Summu iztaisīt mazāku.. Vienkārši nomainīt... Tur ir summapar to, ka viņš ir izpildījis, izpildījis par pilnu summu, tikai..

/persona G/:- Mh..... būs diezgan sarežģīti.

/persona A/:- Nu, par....

/persona G/:-..

/persona A/:-

/persona G/:- Tur ir kaut kādiEs nezinu, kā viņi tur saņem. Bet tas būs sarežģīti. Tā ir pārāk liela organizācija. Ja sāks aizmigt, ... nevajag ... lieki.

/persona A/:- Mh. Nu, vienkārši uzrakstīt kādu, viņi to izraksta viņam un vienkārši norāda, lai tur samaksā citam uzņēmumam.

/persona G/:- Nu, tā varbūt. Tas būtu.

/persona A/:- ... viss ir normāli. kāda starpība. Viņi ierosināja atnākt

/persona G/:- Nu, tā tad tam tad ir jāeksistē. Bet, ja tas neeksistē?

/persona A/:- Šis uzņēmums?

/persona G/:- Ja tur, kā gribi. Tikai tur ir nepieciešams šis dokuments, kas tas ir rezidents.

/persona A/:- Jā.

/persona G/:-.... ir dokuments, ka viņa ir Kipras rezidente.

(runā vienlaicīgi)

/persona A/:- Jā, jā, ...

/persona G/:- ...ka ...

/persona A/:- Bet ko tad, ja viņa nebūs, ko tad?
 /persona G/:- Tad vajag satikties, palīdzēt. Bet te tad ir šie dokumenti... kuriem jābūt.
 /persona A/:- Mh.
 /persona G/:-..... Es...gatavojos ar juristiem Nu, tad pamēģināsim šo jauno, šīs summas uz jauno uzņēmumu. Tur ir pārāk lielas summas... teorētiski, lai atdotu visas šīs summas. Jo viņam šīs summas.... ... pateicu juristam - ... dari (smejas) nu, ne-... .. lielas summas.
 /persona A/:- (nopūšas) Pagaidi. Nu, kas mums ir tagad? Mums ir septiņdesmit.
 /persona G/:- Tagad it kā iet diviseptiņdesmit jauni. Un, un deviņi ...
 /persona A/:-.....
 /persona G/:- Bet tur.
 /persona A/:- Jā, jā, jā, jā, tas viss ir saprotams. To mēs ne- ...(traucējam? izlemjam?).
 /persona G/:- Tagad, tagad vēl septiņdesmit, nākamie pēc diviem gadiem, kā mēs tur vienojāmies. Trīsdesmit pieci pēdējie ...
 /persona A/:- Tad tur nav jānoslēdz, tagad jums ir jānoslēdz tikai par kādu daļu, neviss par visu summu, bet par daļu no tās. Lai nesanāktu kā, mēs iztaisīsim mazāku summu. Nu, tas ir it kā, lai.
 /persona G/:- Nē, nu, pēc tam it kā vienkārši, pēc tam par nodokļiem, es tā saprotu, ka arī šī summa paliek. Ja mums paliek visas opcijas, kā mēs vienojāmies, tad šī summa paliek.
 /persona A/:- Jā, jā. Bet paliek laika robežās, būs... pēc diviem gadiem.
 /persona G/:- Mh.gadiem. Nu jā! Bet it kā pēc diviem gadiem.
 /persona A/:- Cik būs tagad? Vai tagad būs piecdesmit? Jā?
 /persona G/:- Septiņdesmit.
 /persona A/:- Septiņdesmit.
 /persona G/:- trīsdesmit pieci ... un Nu, to es..., nu, it kā,-nauda... Par štuku.
 /persona A/:- Es sapratu. Nu, tas nemaina....
 /persona G/:- Nu tā.
 /persona A/:- Jā-ā. (dungo) Hm-hm-hm.
 /persona G/:- Nu, ja tagad ir citi varianti, jā, tad jā, jo tas vēl
 /persona A/:- Kā?
 /persona G/:- Uz, uz nākotnes, varbūt kaut kā
 /persona A/:-.....
 /persona G/:- Ceru, ka tas būs ...šajāNu, kāpēcir jādara.
 /persona A/:- Vajag, lai to Igaunijas...
 /persona G/:- Divas lietas. Pirmkārt, palīdzēs pieņemt opciju.
 /persona A/:- Mh.
 /persona G/:- Otrkārt, lai mums attīstītu autobusu(?)tirgu.
 /persona A/:- Ā.
 /persona G/:- Tātad, ja palīdzēs, autobusu pieņemšana tuvojas, tur jau būs akti, nu
 /persona A/:- Nu, tas, ,..
 /persona G/:- Un tur, kur ir tirgus izpēte, tur..... Jā?
 /persona A/:- Sasodīts., es domāju, ka vecais līgums. Un vecā līguma atlikums ir astoņi simti tūkstoši. Jā?
 /persona G/:- Bet līdz galam tā Mēs esam tie, kas var izgatavot šo līgumu un pēc tam to kaut kā savākt. Un, nu. Jā? It kā... Ja es zinātu, kāda ir situācija, nu, vismaz domāt... jau.
 /persona A/:- Sasodīts. Nu labi. Domājam. ceturtdien. Es šodien sakarā ar... Un kad tu tagad būsi Rīgā?
 /persona G/:- Līdz trešdienai. Vakaram.
 /persona A/:- Ā. Tad trešdien....
 /persona G/:- Varam trešdien. Ja tu(?) zināsi - un rīt. ...vajag..... Bet es domāju, ka tu sagādāsi informāciju.
 /persona A/:- Nē, nu, es vismaz šodien noskaidrošu.

/persona G/:- Nu labi, ja būtu iespēja pārņemt (pieņemt?) šo uzņēmumu "/nosaukums/"-...(?), es domāju nopirka un viss. Jaunais īpašnieks. Viss paliek spēkā. Un visi līgumi ... īpašnieks.... Un trīsdesmit piektais.

/persona A/:- Manuprāt, tur viss ir saprotams. Es sagādāšu.

/persona G/:- Ja šis jaunais - tad mēs gaidām, kā šeit, šajā vecajā mēs rakstām. Tad ar /personas vārds/ aizpildām ar skaitļiem.

/persona A/:- ...jūs to darīsiet ar /personas vārds/? Un uzņēmumi, vai /personas vārds/ zina uzņēmumus?

/persona G/:- Šodien es viņam

/persona A/:- Mh. Nu labi.

/persona G/:- ...tāpēc, ka

/persona A/:- Ai, sasodīts. (nopūšas) Es sapratu. Labi. Es braukšu, viņu sameklēšu. Bet vai tu rīt un parīt vēl busi?

/persona G/:- Jā. Parīt

/persona A/:- Es būšu divos, es aizlidoju trešdien. Nu, tad es sodien noskaidrošu. Tur mēs padomāsim, kā, ko darīt ar šo veco. Labi.

/persona G/:- viņa ID.

/persona A/:- M?

/persona G/:- Un viņa ID, pasi.

/persona A/:- Nu, viņš tur nebija. Viņam, viņš tur vispār nebija....

/persona G/:- M?

/persona A/:- Viņš pats parakstīja, vai ne?

/persona G/:-

/persona A/:- Mm. Labi. Nu, tad es viņam šodien uzrakstīšu. ... (stumda krēslus)

/persona G/:- Mēs ar /personas vārds/ sazināties.

/persona A/:- Jā.

/persona G/:- Ar viņa starpniecību tur.

/persona A/:- ...es zinu, ka ... /personas vārds/ pats tevi atradīs, es domāju - atradīs rīt - šodien, parīt. Un tad padomāsim, ko tur. Sasodīts, kaut kādi murgi!

/persona G/:- Nu labi.

/persona A/:- ... Nu labi. Padomāsim.

/persona G/:- Paldies.

/persona A/:- ...

/persona G/:- Mh.

/persona A/:- Atā. Labs ir.

2017. gada 17. novembrī t/c Spice Home, Jaunmoku iela 13, Rīgā, picērijā "Čili" notika tikšanās starp /persona F/, /persona H/ un /persona G/, kurās laikā, krievu un latviešu valodā, tika apspriests kādā veidā pārskaitīt neidentificētus finanšu līdzekļus un pārrunāta informācija par rēķinos iekļaujamo informāciju:

/persona G/:- Kā ir ar mūsu? Kad mēs varam sagaidīt, ka šis līgums tiks parakstīts?

/persona F/:- Nu, skaties.

/persona G/:- Vai ... jau parakstīts?

/persona F/:- Nē. Man viss ir līdzī. Līgums ir līdzī.

/persona G/:- Nes, nes līdzī?

/persona F/:- Jā.

/persona G/:- Tā es to ņemtu sev līdzī. Atdevu.

/persona F/:- Nē, nu, es tagad abus parakstīšu un atdošu tev. Jā?

/persona H/:- Un atdod, jā.

/persona F/:- Tā nav problēma. Vienkārši man te ir virkne, virkne jautājumu.
 /persona G/:- Labi, vispirms paēd.
 /persona F/:- Labi. Nu, kamēr mēs ēdam, ...tur..
 /persona H/:- Es, pēc tam mēs pierakstīsim.
 /persona F/:- Ko tur. Nu jā, tur ir tādi tehniski.
 /persona H/:- Lai zinātu. Lai viss noritētu gludi.
 /persona F/:- Jā. Lai nevajadzētu.
 /persona G/:- Tas arī vēlāk, nu, ne tikai, lai noritētu, bet arī pēc tam kas būs...
 /persona F/:- Nu protams.
 /persona F/:- Jā. (nopūšas)
 ...(/persona F/ un /persona H/ apspriež ēdienkarti latviešu valodā)
 /persona G/:- Es vienalga būšu šeit nākamnedēļ, ja vēl kaut ko būs vajadzīgs.
 /persona H/:- Jā.
 /persona G/:- Tas ir, ja ir viss, es parakstīšu, ka es paņēmu šos dokumentus.
 /persona F/:- Nē.
 /persona G/:- Un tu zini, un kad es atv-, atvedīšu, jo es gribu, lai mūsu valde to parakstītu. Nē?
 Tā tam jābūt.
 /persona F/:- Nē, tas ir skaidrs. Mēs to izdarīsim. Mums ir citi jautājumi, kas ... Tīri tehniski.
 /persona H/:- Tu paņēmi līdzi...?
 /persona F/:- Kā mums aptuveni notiks, lūk, kā pa jaunam. Jā?
 /persona G/:- Mh.
 /persona F/:- Lūk, es, tu uzrakstīji, jā, lūk, šo aktu, šo pieņemšanas aktu. Jā?
 /persona G/:- Akts. Jā.
 /persona F/:- Tā kā es, es dodu jums pieņemšanas - nodošanas aktu. Jā?
 /persona G/:- Tātad, manuprāt, mums tāpēc, ka tas vispār ir jaunais, ko mūsējie šogad ieviesa.
 Tātad ir jābūt dažiem paraugiem.
 /persona F/:- Man vajag paraugus. Jā.
 /persona G/:- Par-, paraugi. Jā? Šis akts par katru autobusu atsevišķi jāpievieno rēķinam. Nu,
 rēķins var būt par, par vairāk nekā vienu autobusu. Nu, tas, tas jau ir vienalga. Nu.
 /persona F/:- Nu, tagad pagaidi. Lūk, to tad pa punktiem. Jā? Tātad mūsu rēķins, ko es
 izrakstu par aptuveni sešiem, par šiem... Jā?
 /persona G/:- Jā, aptuveni. Jā?
 /persona F/:- Jā, jā.
 /persona G/:- Jā. Jā. Jā.
 /persona F/:- Es izrakstu par sešām vienībām.
 /persona G/:- Jā. Jā.
 /persona F/:- Tu pieraksti. Jā?
 /persona G/:- Jā.
 /persona H/:- Nē, es jau zinu. Jā, jā.
 /persona F/:- Tātad es izrakstu rēķinu par, par visām? Un aktam ir jābūt par katru atsevišķi?
 Jā?
 /persona G/:- Jā.
 /persona F/:- Pieņemšana - nodošanas, vai ne?
 /persona G/:- Tā ir labāk. Jā.
 /persona F/:- Tad otrais. Kur es iegūšu informāciju par, par katru vienību, ko rakstīt aktā? Tur
 taču jābūt autobusa numuram, daudz kam.
 /persona H/:- Šasijas numurs.
 /persona G/:- Droši vien no manis. Labi.
 /persona F/:- Nu.
 /persona G/:- Es zināšu. Jo procedūrai jābūt tādai, ...
 /persona F/:- Nu jā. Lūk, to visu vajag izdomāt, lai nebūtu...

/persona G/:- Nē, tagad, tagad mēs nododam, kad autobusi, jā, lai pieņemtu, un, un procedūra ir tāda, ka, ja viss tur sakrīt un aptuveni sakrīt, es domāju, šie ... jūsu piekrīt, piekrīt.

/persona F/:- Jā.

/persona G/:- Mēs ar viņiem sastādām aktu.

/persona F/:- Jā.

/persona G/:- Pieņemšana - nodošanas aktu.

/persona F/:- Ahā.

/persona G/:- Pamatojoties uz to, es zinu, kāds autobuss, kāds garāžas numurs, nu, es visu zinu.

/persona H/:- Mh.

/persona G/:- Piemēram, kādā, datumus un tā tālāk. Un to tur es varu, es vienalga tev tad uzrakstīšu, ka - sagatavot rēķinu.

/persona H/:- Mh.

/persona G/:- Par cik un cik transporta vienībām.

/persona H/:- Mh.

/persona G/:- Un es tev varu jums uzrakstīt, kādi numuri.

/persona H/:- Jā.

/persona G/:- Jau jums...

/persona F/:- Kādi numuri. Jā.

/persona F/:- ...

/persona H/:- Mh.

/persona F/:- Un, un. Tātad arī man ir nepieciešams tā akta paraugs, ko jūs vēlaties redzēt. Noteikti. Jā?

/persona G/:- Nu, es paskatīšos. Ja es..., te man būs jāapjēdz pašam. Vai mums. Ja tev ir gatavs, tad ..

/persona F/:- Man nav, es nezinu. Angļu valodā un pārtaisīt.

/persona H/:- Nē, jūs, bet jūs iedodiet, iedodiet kādu paraugu.

/persona G/:- uzrakstīts.

/persona H/:- Un mēs to sagatavosim.

/persona F/:- Nē, es, man ir igauņu. Igaunis taču.....

/persona G/:-....Man nav igauņu valodā.

/persona F/:- Nē, nē, igauņu valodā arī nevar būt.

/persona H/:- Angļu ...

/persona F/:- Angļu, angļu valodā ...

/persona G/:- Es skatos, jo, jakontrolē, lai viņi tulko.

/persona H/:- Nē.

/persona F/:- Nē, nē, nē.

/persona H/:- Nu, ja mēs tagad, nu, tagad strādājam, nu, piemēram, Latvijā. Jā? Tagad jau var sagatavot aktu angļu valodā, kāds man ir, un latviešu valodā. Kā jūs vēlaties. Jā?

/persona G/:- Nē, rēķins būs angļu valodā.

/persona F/:- Ka rēķins, ir skaidrs.

/persona G/:- Bet es domāju, ka tas it pielikumā.

/persona F/:- Rēķins, saprotams, ir pielikumā. Tātad rēķinu var izrakstīt par tik transporta vienībām, par cik būs.

/persona H/:- Mh.

/persona F/:- Aktam jābūt par katram atsevišķi.

/persona G/:- Es domāju, ka labāk.

/persona F/:- Num-, autobusu numuri un.

/persona G/:-...

/persona F/:-Vai būs arī kāda specif-, specifikācija...? Vai tikai šasijas numurs?

/persona G/:- Nē. Tka akts, ka mēs apstiprinām, ka šis ...Viss! Tur vairāk nekā nav.

/persona F/:- Jā. Numurs tāds un tāds, tāds un tāds.

/persona G/:- Jā.

/persona F/:- Pieņemts. Tā ir?
 /persona G/:- Jā. savus uzdevumus izpildījām.
 /persona F/:- Jā.
 /persona G/:- Tev jānogādā
 /persona F/:- Nu jā, jā.
 /persona G/:- Lai viņi arī mums sagatavo tulkojumu.
 /persona F/:- Nu skaidrs. Lūk, to es... Tātad tā. Paraugš it kā ir jūsu. Nu, tad mēs padomāsim.
 /persona G/:-...
 /persona F/:- Mēs tev kādu nosūtīsim. Un, ja tas der. Protams, būtu labāk, ja jūs.
 /persona H/:- ... akta.
 /persona F/:- Jūs dotu savu. Lai vēlāk nerastos jautājumi.
 /persona H/:- Jā. Mh.
 /persona F/:- Lai jūs tā kā jau būtu parakstījuši līgumu.
 (runā vienlaicīgi)
 /persona H/:- Nu, lai tas būtu pareizais.
 /persona G/:- Mh.
 /persona F/:- Mēs jau paši to izstrādājām.
 /persona H/:- Mēs tur varam kaut ko nomainīt.
 /persona F/:- Nu, protams.
 /persona H/:- Vai ne? Nu. Mēs arī nezinām, nu, cik daudz jūs vēlaties redzēt vai ko. Un, kā redzat tur aktā.
 (runā vienlaicīgi)
 /persona G/:- Es pats te vēl nezinu. Es izdomāju tur, ka droši pēc pirmajiem tas būs redzams. Ja ir kādas piezīmes. Ja nē. Tāpēc, ka tur ir tāda grāmatvedība, ka tur dēļ kaut kādām jaunām normām, kaut kādiem normatīviem... tāds.
 /persona F/:- Nu, jums ir tā - labāk lai grāmatvede pati izdomā to, kā. Jo viņa taču pēc tam.
 /persona H/:- Jā.
 /persona F/:- Tev tā kā pasaka. Iesniegs pretenzijas par to, ka, lūk, te ir tāds dokuments, bet te trūkst tas, tas, tas. Tā ir?
 /persona H/:- Viņi taču tā dara.
 /persona F/:- Viņiem taču to pēc tam darīs.
 /persona H/:- Simts reizes viņi turp un atpakaļ.
 /persona G/:- Ar.... Es tikšu galā. Tur nav problēmu. To, to es zinu, kā to dabūt cauri. Ja no jūsu puses it kā nebūs problēmu, lai tur aizpildītu, es domāju, lai parakstītu.
 /persona H/:- Nē.
 /persona F/:- Jā.
 /persona G/:- Šos dokumentus. Un tur, ja mēs to saņemsim, te oriģinālu, es pat nezinu, vai tas ir vai nav vajadzīgs.
 /persona F/:- Tā, tāl-, tālāk. Tātad, kurā brīdī un no kurienes mēs saņemam informāciju, un un vai tu to nosūtīsi..
 (runā vienlaicīgi)
 /persona G/:- Nu, tas ir.... mēs sazināsimies. Jā.
 /persona F/:- Vai ne? Tu, tu sūtīsi
 /persona G/:- Nu,
 /persona F/:- Jā. Tu man to atsūti, nosūtāti man īsziņu. Nu, kā mēs vienmēr darām. Vai ne? Lai es paskatītos.
 /persona G/:- To droši vien mēs pa e-pastu.
 /persona F/:- Nē, tu raksti e-pastā un nosūti ar īsziņu, lai tes paskatītos.
 /persona G/:- Jā, jā, jā. Labi.
 /persona F/:- Jo telefonā.
 /persona G/:- Jā.
 /persona F/:- Tad es aizmirstu...., jā, nu.

/persona G/:- Jā. Jā. To atsevišķi.
 /persona F/:- Jā, atsevišķi. Vai ne?
 /persona G/:- Es domāju, ka sistēma ir izstrādāta.
 /persona F/:- Nu jā, jā, jā. Tā. Nu, tas ir skaidrs. Tātad mēs ar tevi sazināties un. Tā. Principā mēs tātad sazināties tikai ar tevi. No otras puses, man neviens nav vajadzīgs.
 /persona G/:- Jā. Jā.
 /persona F/:- Tu man sūti, es tev atdodu.
 /persona G/:- Jā.
 /persona F/:- Un mēs darām visu.
 /persona G/:- Kamēr nemainās, kamēr kāds draugs nenomaina, nu, te vienalga. Tātad. Nē, nē. Nu, gadās taču, ir normāla dzīve. Vai ne?
 /persona F/:- Jā. Nu jā.
 /persona G/:- Šobrīd es esmu iecelts, es to pārraugu.
 /persona H/:- Mh.
 /persona G/:- Ar manu starpniecību. Ja kādam ir jāmainās, tad informācija būs. Ja draugs! Vai ne? Nu.
 /persona F/:- Labāk nē. Labāk nevajag.
 /persona H/:- (smejas)
 /persona F/:- Tad labāk braukt uz ...(?).
 /persona G/:-.... kad pienāks.
 /persona H/:- Mēs arī esam pret to!
 /persona G/:- Tev ir man ļoti labi.... algu tā, lai. Nu, mēs to visu izdarīsim pirms tam. (smejas) Tātad.
 /persona H/:- Nu, bet mēs?
 /persona G/:- Nē, es. Caur mani. Jā.
 /persona F/:- Jā. Labi. Skaidrs. Tālāk? Un pēdējais jautājums sakarā ar.
 /persona G/:- ... mēs jau varam ... ar to ... citu.
 /persona F/:- Jā.
 /persona G/:-....
 /persona F/:- ...nē, nē, nē, nē. ... Skaties. Mums tagad gan Latvijā, gan Igaunijā ir vienkārši nereāla problēma ar bankām. Nu, viņi, amerikāņi viņus ir tā pieznieguši, ka, nu, tā patiešām ir problēma. Vai ne?
 /persona G/:- Mh.
 /persona F/:- Man vienkārši, maniem draugiem ir, it kā, nu, sava. Vai ne? Es, protams, atvēru pie viņiem, viss kārtībā. Jā. Bet jebkurā gadījumā man vajadzēs. Līgumi - tas ir skaidrs. Es nodrošināšu. Man ar viņiem ir aptuveni jāpārrunā par to, kāda nauda, cik daudz, apmēram kādi skaitļi ies cauri. Vismaz šogad.
 /persona G/:- Es par septiņdesmit transporta vienībām, kāda tur bija, es vairs neatceros. Līgumā bija.
 /persona F/:- Ā. Nu, tas ir par šo igauņu, vai ne?
 /persona G/:- Igaunu, tas, kas bija līgumā par
 /persona F/:- Nu, tur bija tā kā ..
 /persona G/:- Septiņdesmit reizes. Tā, tāds plāns. Tāds plāns.
 /persona F/:- Ā, reiz septiņdesmit. Uz septiņdesmit, vai ne?
 /persona H/:- Mh.
 /persona F/:- Šogad. Es sapratu.
 /persona G/:- Mh.
 /persona F/:- Labi.
 /persona G/:- Jo... kaut kas tur... septiņi...(?)
 /persona F/:- Jā. Tur, tur bija seši, seši ar kapeikām. Kaut kas tāds. Es neatceros.
 /persona G/:- Kopā, es zinu, bija, nu.

/persona F/:- Nē, tad tas ir skaidrs. Vienkārši iepriekšējā reizē mēs runājām, kāpēc es jautāju, jo iepriekšējā reizē mēs runājām, ka būs kāda summa "x", kas tiks piešķirta šajā gadā, un pārējais tiks sadalīts nākamajam gadam kaut kā pa mēnešiem.

/persona G/:- Bet nē. Mēs, šis variants te vairs neietilpst. Tas sāktu darboties tad, ja vajadzētu izbeigt veco līgumu. Ja to turpinām.

/persona F/:- Jā.

/persona G/:- Tas ir viss.

/persona F/:- Par to mēs parunāsim tagad. Jā? Tas.

/persona G/:- Labi. Tā to turpinām. Tas jau notiek, par katru transporta vienību

/persona F/:-Mh.

/persona G/:- Tātad te nebūs maksājumu.

/persona H/:- Tā kā līgumā. Par katru to.

/persona F/:- Es visu sapratu.

/persona G/:- Mh.

/persona F/:- Visu sapratu. Tad par to viss ir skaidrs.

/persona G/:- ...nākamgad un pēc pusotra gada, pie tā klāt vēl pienāk vēl piecas transporta vienības, būs pēc tam līdz beigām.

/persona F/:- Nākamgad

(runā vienlaicīgi)

/persona G/:- Nu, tur pat deviņpadsmitais gads.

/persona F/:- Nu jā, jā. Deviņpadsmitais gads būs principā. Es sapratu. Labi. Tā. Labi. Tāpēc apskatījām.

/persona G/:- Man te arī būs vajadzīgs, lūk, tā sakot, prezidentam oriģinālu.

/persona F/:- Es taču tev rakstīju.

/persona G/:- Oriģināls?

/persona F/:- Man to atsūtīja, nu, elektroniski, kā oriģinālā.

/persona G/:- Labi. Bet vai tev neiedeva oriģinālu?

/persona F/:- Nē.

/persona G/:- Nē?

/persona F/:- Nē. Es teicu, ka viņi man vispār nedod oriģinālos.

/persona H/:- Tur viss ir elektroniski.

/persona F/:- Tur ir tikai elektroniski. Bet, ja vajag, es pieprasīšu. Nav problēma.

/persona G/:- Jā. Labi. Paskatīšos.

/persona F/:- Nē, klausies. Nav problēma. Ja vajag, es to pieprasīšu. Nu, tagad es varu atvērt e-pastu un.

/persona H/:- Arī mums tagad bija problēma. Kāds, kāds jautāja. Nu, uzņēmums. Jā? Un cilvēki vēl nezina un jautā - nu, dodiet man oriģinālus. Arī es - nu, kur, kur ir šie oriģināli? Un to nav! Viss ir elektroniski.

/persona G/:- Es arī nezinu.

/persona F/:- Vairāk ..

/persona H/:- Tas viss notiek tagad.

/persona F/:- Tagad elektroniski.

/persona H/:- Elektroniski, labi. Arī man liekas dīvaini, jā, nu, ka nav, nu, mājās kaut kā. Jā? Bet, lai tas viss būtu.

/persona F/:- Nē, klausieties. Es, nu, ja.

/persona H/:- Ja vajag.

/persona F/:- Pagaidi, es izstāstīšu.

/persona H/:- Mēs uzzinājām.

/persona G/:- Nu labi. Nu.

/persona H/:- Ka var dabūt.

/persona G/:- Ā, nu.

/persona F/:- Ja vajag, es pasūtīšu.

/persona G/:- Nu, paskatīsimies.
 /persona F/:- Un, un pastā ... to pašu es varu izdrukāt to, ko... ir atsūtījuši elektroniski Parakstīt, apzīmogot. Vai... vai...
 /persona G/:- ...kuras puses vārdā?
 /persona F/:- Jā.
 /persona G/:- Bet man tas... Jo tā ir Finanšu inspekcija.
 /persona F/:- Jā, nu, labi. Tad.
 /persona G/:- Nu, paskatīsimies Bet es varu.
 /persona F/:- Nē, nē, nē. Nu, tad es uzzināšu. Tā nav problēma. Nu, ka man ... uzrakstīt... Nu.
 /persona G/:- Nu, nē. Nu, protams.
 /persona H/:- Kāds rezidenta oriģinālais, jā?
 /persona F/:- Jā. Vai ir iespējams dabūt. Vai ir iespējams Igaunijā tādu dabūt. Es uzrakstīšu /personas vārds/, lai viņa noskaidro. /personas vārds/ jāpazvana. Labi. Tad, kas attiecas uz. Tātad tas ir skaidrs. Te ..
 /persona G/:- Te...
 /persona F/:- Un saskaņā ar līgumu viss ir saprotams.
 /persona G/:- Jā.
 /persona F/:- Vai ne?
 /persona G/:- Nu, ja noslēgtu tā kaut kādu, ...piereģistr-...(?), tu pats noslēgsi, tā tu ...tev ir tur no reģistra,varbūt.
 /persona F/:-kāda?
 /persona G/:- Nu, lai tur ja tas, kurš parakstīja, ir, ka viņam ir tiesības.
 /persona F/:- Jā.
 /persona H/:-...
 /persona G/:- Uzņēmuma pārstāvēšanas.
 /persona F/:- Jā, jā, jā. Jā, jā, jā.
 /persona G/:- Tas jau it kā ar mūsu juristu...
 /persona F/:- Nu, tas, ja, man tagad viņa nav līdzi.
 /persona G/:- Nu, man pietiks ar to, kas ir elektroniskā veidā.
 /persona F/:- Ā. Nu labi.
 /persona G/:- To tieši.
 /persona F/:- Jā.pieraksti - elektroniski.
 /persona G/:- Ja tu to. Ja tu pats. Personiski.
 /persona F/:- Es pats tur.
 /persona G/:-...
 /persona F/:- Jā. ... Vēl nevienam neuzticēt. Šobrīd.
 /persona G/:- Bet te, tā kā tu izrakstīsi rēķinu, tur būs arī bankas konta numurs, uz kuru ...
 /persona F/:- Protams! Protams protams.
 /persona G/:- Labi. Nu, to jau tu pēc tam tur.
 /persona F/:- Nē, nu, tas ir viss, tas ir viss ...
 (runā vienlaicīgi)
 /persona G/:- Skaidrs.
 /persona F/:- Klausies. Kā te, te? Es gribēju pajautāt.
 /persona G/:- Neko ne-... -runāja(?). Ha!
 /persona F/:- Jā, tas ir skaidrs. Tas, tas, tas ir skaidrs, mums saskaņā ar līgumu te neko, izņemot to, jo mēs pārsprīdām, neko vairāk nevajag.
 /persona G/:- Jā.
 /persona F/:- Bet par to – tu pagājušajā reizē teici, ka man vajag kaut ko..., kaut ko izdomāt.
 /persona G/:- Jā. Kad es runāju arī ar /personas vārds/.
 /persona F/:- Lūk.
 /persona G/:- Viņš saka, ka neko nevajadzētu. Jā?
 /persona H/:- Nē. Es vienkārši arī.

/persona G/:- Bet man šeit arī, man šeit.
 (runā vienlaicīgi)
 /persona H/:- Es runāju ar /personas vārds/.
 /persona G/:- Man šeit arī atkal būs vajadzīgi daži akti. Gan šeit, gan šeit.
 /persona H/:- Es pastāstīšu.
 /persona G/:- Es vēl neesmu pabeidzis.
 /persona H/:- Jā. Mh.
 /persona G/:- Mums te saņēmām vienu izstrādni, tikai mūsējie it kā, nu, skatās. Bet tur ir pat tikai septiņdesmit lappuses, un kaut kas tāds, kaut kādi tādi. Ir teksts. Bet, lai attaisnotu(?) šādas summas, tur it kā ir sacīts, ka, nu, nepietiek. Jautājums ir, kā to apiet. It kā.
 /persona H/:- Nu, mani tas būtu vienkārši. Es izlasīju, lūk, visu šo līgumu, jā, un man, lūk, radās jautājums. Visiem šiem, šiem dokumentiem, visām šīm mapēm, jā, vajadzēja būt tajā brīdī, kad norisinājās tenderis un kad jūs uzvarējāt šajā tenderī. Tagad, kad jūs esat uzvarējis tenderī un jau, nu, piegādājat šos autobusus, nav vairs vajadzības vispār arī neko piedāvāt. Jā? Tas bija pirms, jā, šī nauda. Šajā brīdī vispār, lūk.
 /persona G/:- Bet... tā... tā...
 /persona H/:- Tādas nav.
 /persona G/:- Un visa šī, un visa šī informācija, kas tur bija, un tā tālāk, pastāvīgi, regulāri bija jānosūta...
 (runā vienlaicīgi)
 /persona H/:- Bet, nu, , tas bija.
 /persona G/:- Vai tas bija pirms tam?
 /persona H/:- Tas bija tikai pirms tam, pirms notika šis tenderis. Es, lūk, gribēju jums pajautāt. Jā? Jo es vakar runāju ar... (/personas vārds/). Viņš mani uzklaušja un teica: jā, loģiski. Jā? Es saku, nu, es saku, ka varbūt.
 /persona G/:- ...tad runāja ar tevi.
 /persona H/:- Un es gribēju tev pajautāt, vai varbūt kāds to nav izlasījis. Es to izlasīju piecas reizes. (smejas) Un es izejot no tā, jā, no tā un no.
 /persona F/:- Bet tur viss jau tā kā.
 /persona H/:- No, no tā tagad vairs nekas nav jāpiedāvā. Pirms tam, protams, bija, kā, ko, kāpēc, no kurienes. Jā? No kurienes viss nāk, kā mēs to visu darījām. Jā? Lūk, šis ir uzņēmums visu to paveica. Jā? Viņiem vajadzēja jums pie-, nu, piedāvāt. Jā? Nu, ... jā?
 /persona F/:- Nu jā.
 /persona H/:- Un tagad, kad viss jau ir beidzies, tagad šim uzņēmumam ir tikai divi nosacījumi. Jā? Divi nosacījumi. Tā tas taisa autobusu inspicēšanu. Jā?
 /persona F/?:-Mh.
 /persona H/:- Kad tie ir ...(piegādāti?). Un otrs ir šāds, nu, jautājums, jā, šim uzņēmumam kā, tas neko citu nevar darīt. Un tas nevar nodarboties ar noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizāciju. Tam nevajadzētu būt nekādām problēmām. Jā?
 /persona F/:-Mh.
 /persona H/:- Lūk, tādi punkti. Jā?
 /persona F/:- Nu, it kā tam jābūt lojālai pret jums.
 /persona H/:- Jā.
 /persona F/:- Lojālam pret jums.
 /persona H/:- Tas nevar noslēgt līgumus ar kaut kādiem jūsu, piemēram, tur.
 /persona G/:- Konkurentiem. Jā. Mh.
 /persona H/:- Konkurentiem. Jā? Lūk, tagad, lūk, kā es saprotu, jā, jums arī ir jāpaskatās šo līgumu. Jā? Lūk, tagad es to redzu šādi. Jā? Kurā brīdī, lūk, kad jums vajag, lūk, ...(man?) pateikt, ka es neredzu, kur, uz ko.
 /persona G/:- Pamatojoties.
 /persona H/:- Pamatojoties, jā, ko piedāvāt(?) tagad. Jā?
 /persona F/:- Kaut kas tiek gatav-, gatavots.

/persona H/:- Tāpēc, ka mēs.

/persona G/:- Varbūt jūs tas, to prasa mūsu juristi.

/persona H/:- Jo jautājums tagad ir par to, ka mēs vairs, nu, neizpētām tirgu.

/persona F/:- Mēs vairs, nu, kā, ne-, ne- neatpazīstam jaunus tirgus.

/persona H/:- Jā.

/persona F/:- Nu, ..

/persona H/:- Nav nek-, nav nekāda. Mēs neredzam konkurentus, mēs vienkārši darām darbu, ko mēs jau esam ieguvuši. Jā?

/persona G/:- Kā es runāju ar juristiem, ar to, ko kolēģi mums tur iepriekš piedāvā, it kā nepietiek, nu, tur vēl varēja pārdot par... Es domāju, nu, tur par aizgāja septiņdesmit transporta vienības.

/persona F/:- Nu.

/persona G/:- Nu, lai noslēgtu. Vēl septiņdesmit aizgāja. Šīs summas apjoms norāda, ka kaut kā, nu, trūkst materiāla apjoma.

/persona F/:- Nu, tur ir....

/persona G/:-....tas it kā būtu jāuztver nopietni, jo tā ir.

/persona H/:-..

/persona F/:- Tas ...

/persona G/:- Tas ir jautājums.

/persona F/:- To, nē, to es tikko sapratu. Bet tur, līgumā sanāk tā, ka, lūk, viņi, viņi ir visu izstrādājuši, izskatījuši. Jā?

/persona G/:- Mh.

/persona F/:- Un, un viss. Un viņi jau atnākuši un ieguvuši. Un kaut kas jau ir noticis. Jā? Tagad atkal kaut ko vēlreiz izskatīt, izstrādāt, lai ienāktu nākošie, tad tur līgumam vajag sagatavot kāds pielikumu. Kas ir apmēram kā, nu.

/persona G/:- Nu labi. Tad es par to pajautāšu. Jo šeit noteikti būs daži akti. Jo tur ir pakalpojums...

/persona F/ :- Nē, es tagad, tagad iziesim cauri. Es vēlos noteikti par to pajautāt. Jā? Lūk, tad arī ... arī. Te, piemēram, ir "x" summa. Jā?

/persona G/:- Es atceros, ka šeit. Ir astoņiseptiņi....

/persona F/:- Nu, jā, lūk. Nu, tas, šie ir jau izgājuši cauri, vai ne, autobusi?

/persona G/:- Daļa.

/persona F/:- Šie.

/persona G/:- Daļa ir izgājusi cauri.

/persona F/:- Šie jau ir.

/persona G/:- Bet šie nav izgājuši.

/persona F/:- JTie nav, nu, tas ir skaidrs.

/persona G/:- Jā. Nu jā, jā, jā.

/persona F/:-....

(runā vienlaicīgi)

/persona G/:- Šie pirmo izgāja. Jā.

/persona F/:-Mh.

/persona G/:- Tur viss jau it kā ir slēgts.

/persona F/:- Jā. Es sapratu. Tad, lūk, sakarā ar šo. Tātad kaut kas jau ir pagājis.

/persona G/:- Jā.

/persona F/:- It kā tas viss.

/persona G/:- Jā.

/persona F/:- Kā mēs atkal darām? Šis akts?

/persona G/:- Tagad mums katram rēķinam būs nepieciešams akts. Tātad man vajadzētu ... (atkārtot? apstiprināt?), ka it kā, pat tad, ja mēs pieņemsim(?) šo ...(?), ka it kā viss jau ir izpildīts un tagad tikai nepiec-, vajag norēķināties.

/persona F/:- Jā.

/persona G/:- Tad, vienalga, man ir jāslēdz ar jums akts, ka it kā jūs apstiprināt, ka pakalpojums ir sniegts. Vienalga.

/persona F/:- Labi. (nopūšas) Labi. Atkal. Tad akts, kas tajā tiek par katru autobusu rakstīts?

/persona G/:- ...nezinu. Varbūt pat, nu, es pajautāšu juristiem.

/persona F/:- Jā.

/persona G/:- Jo te varbūt un, nu, es nezinu. Bet varbūt katram autobusam šis.

/persona F/:- Katram atsevišķi var izdrukāt aktu, jā, par pieņemšanu.

/persona G/:- Jā, jā.

/persona F/:- Pieņemšanas-nodošanas. Jā?

/persona G/:- Nu, tas. Nu, tas, tas noteikti ir iespējams. Tikai es domāju, vai vajag par katru. Vēl nezinu.

/persona F/:- Nu, tā nav problēma. Tur ir tāds un tāds, tāds un tāds numurs.

/persona G/:- Mh.

/persona F/:- Pieņemts. Jautājums ir par datumiem. Kad, kad, kur taisīt šos aktus. Jo autobusi, ja nu kas, jau kaut kad ir piegādāti. Ja mēs rakstīsim šod-, šodienas datumu, ka tie ir piegādāti šodien.

/persona G/:- Tiem, tiem, šiem aktiem aptuveni jāsakrīt ar oficiālo nodošanu ekspluatācijā. Aptuveni.

/persona F/:- Nu, tas jau bija!

/persona G/:- Nē, nu, nē, nē, vecie - tas viss jau ir nolemts.

/persona F/:- Ahā.

/persona G/:- Ar vecajiem, vecajiem mēs nenodarbojamies. Tagad mēs nodarbojamies ar šiem.

/persona F/:- Nu, pagaidi. Nu, te taču, te nekas nenotiks...

/persona G/:- Būs! Es tev to pierakstīšu. Es tev attēlošu. (pastumj traukus, sāk zīmēt/rakstīt) Kopā septiņdesmit pieci. Tas ir septiņdesmit, sadalās(?) tā. Šeit bija trīsdesmit pieci. Trīsdesmit pieci. Tagad viss jau ir izdarīts.

/persona F/:- Jā.

/persona G/:- Tagad iet trīsdesmit piekt-.
(runā vienlaicīgi)

/persona F/:- Iet trīsdesmit septiņi.

/persona G/:- Jā. Viss izgāja cauri. Viss tas ir slēgts.

/persona F/:- Ar šo?

/persona G/:- Jā.

/persona F/:- Nu?

/persona G/:- Un tagad tas paliek. Es domāju, nu, tāda. Tagad, kad mums tobrīd šeit nekā nebija. Jā?

/persona F/:-Mh.

/persona G/:- Tā ka tagad ir tāds brīdis, ka mēs kopā piegādājam septiņdesmit transporta vienības.

/persona F/:- Jā.

/persona G/:- Septiņdesmit transporta vienības, manuprāt, ies par šādu cenu.

/persona F/:-Mh.

/persona G/:- Bet no šī līguma septiņdesmit transporta vienības aizies, nu, par kaut kādu, ir starpība, jā, tur seši ar kaut ko.

/persona F/:- Bet kāpēc jūs vēlaties tā darīt?

/persona G/:- (skaita) ...deviņdesmit trīs.

/persona F/:- Jā. Pasaki man, kāpēc, bet kāpēc jūs vēlaties to darīt? Kāpēc, ja būs viena un tas pati, nu, nāks vienas un tās pašas vienības, jā, vienā un tajā pašā laikā, jā, aptuveni. Jā? Bet kāpēc jūs vēlaties, lai šo pakalpojumu viņiem sniegtu, mazliet neloģiski, uz Kipras uzņēmumu un Igaunijas?

/persona G/:- Tur bija, pirmkārt, pirmkārt, jā, Tas, ka es uzzināju, ka šis uzņēmums jau tiek slēgts.

/persona F/:- Jā.
 /persona G/:- Ka tas neeksistēs.
 /persona F/:- Jā.
 /persona G/:- Tas būs pirmais temats. Bet otrais, kā es runāju ar juristiem, summa tikai uz šo uzņēmumu.
 /persona F/:-Mh.
 /persona G/:- Būtu pārāk liela. Tāpēc viņi vēlējās.
 (runā vienlaicīgi)
 /persona F/:- Ā, tāpēc jūs vēlaties sadalīt, vai ne?
 /persona G/:- Lai tas būtu līgumā.
 /persona F/:- Nu. Es uzskatu, es domāju, ka tas ir nepareizi. Es nevaru jums pateikt priekšā, kā to darīt pareizi. Tāpēc, ka es domāju, ka.
 /persona G/:- Jā. Tu vari, vienmēr vari.
 /persona F/:- Jā. Nu, es domāju, ka principā nav loģikas. Jūs piegādājat produktu vienai un tai pašai valstij. Jā? Un vienu un to pašu produktu – diviem dažādiem uzņēmumiem. Viens atrodas kaut kur, otrs kaut kur. Jā? It kā piedalās kaut kādā izskatīšanā. Lūk, šis.
 /persona G/:- Šis uzņēmums it kā vairāk ir paredzēts, lai skatītos.
 /persona F/:- Nu, šis. Šis.
 /persona G/:- Jā. Šis. Šis principā ir paveicis darbu pirms tam. Tā it kā jums tur skaitās viens.
 /persona F/:- Nu, jā. ...
 /persona H/:- Tūlīt.
 /persona F/:- Un pēc tam tur izvērtē.
 /persona G/:- Nē, nu, mūsu juristi skatījās, lai tas būtu kaut kā vairāk vai mazāk saprātīgi, lai, lai šīs summas tur nebūtu, pamatojoties uz līgumiem.
 /persona F/:- Nu labi.
 /persona G/:- Pārāk.
 /persona F/:- Labi. Jūsu juristi to zina labāk. Vai ne? Nu, es vēl gribēju pajautāt.
 /persona G/:- Mūsējie?
 /persona F/:- Jūsējie, jūsējie, jūsējie. ...
 /persona G/:- Es nezinu. Mūsējie neko nezina. Ha! Nē, nu, viņi kaut ko zina ...
 /persona F/:- Beidz. Labi. Tad šeit par aktiem tu uzzināsi. Vai ne?
 /persona G/:- Mēs kaut kādus izdomāsim. Viņiem droši vien tādu nevajag.
(runā vienlaicīgi)
 /persona F/:- ...
 /persona G/:- Lai gan varbūt vienu galveno aktu, ka tur darbs ir izpildīts vai kaut kā tā. Lai gan, manuprāt, šī darījuma trūkst. Atkal(?) ... Tā, ko viņi tur ir paveikuši, jā, šo, šo izstrādi. Tā varētu būt problēma.
 /persona H/:- Nē.
 /persona G/:- Jo mēs tiekam pārbaudīti. Tas.
 /persona H/:-... jūs vienkārši.
 /persona F/:- Nu jā. Nu, te ir tā problēma.
 /persona H/:- Jūs vienkārši man pasakiet, kur jūs redzat, kādu vajag. Atsūtiet man, kas jums ir. Un es atradīšu un papildināšu. Nu, ka ...
 /persona G/:- Nu, es varu pastāstīt par to, kas mums jau ir. Mums jau ir poļu valodā, jā. It kā bija sagatavota izstrādne.
 /persona F/:-Mh.
 /persona G/:- Tāpēc, ka puisis jau it kā, nu, ir pārtulkojis.
 /persona H/:- Es jau pusizinu.
 /persona G/:- Ā, pat tā?! Jā?
 /persona H/:- (smejas)
 /persona G/:-

/persona F/:- Pagaidi, jāpadomā ir. Es bišķiņ..... Atvaino, jā, es vienkārši padomāšu. ...sanāk.... Tagad sanāk, viņiem šitie tāpat, šie tāpatās piegādās vēl tos pašus. Jā?

/persona F/:- Mh.

/persona F/:- Tieši tādā pašā variantā kā caur ši-, ...(šitajiem?).

/persona H/:- Nu.

/persona F/:- Bet jau par tokur, kur no-, ir notikusi tā izstrāde iepriekš. Jā?

/persona F/:- Jā.

/persona F/:- Bet par to viņi ir nodzēsuši pirmos septiņdesmit. Jā?

/persona H/:- Nu.

/persona F/:- Tagad tos nākošos septiņdesmit, jā, viņi var, viņiem ir jāskaita par ko? Kā viņi skaitīs? Tātad, kur(?) viņi skaitīs? Labi. Ja kaut kāda ...mēs nevaram likt aktus iekšā

/persona F/:- Jā. Bet tā izstrādne....

/persona F/:- Bet nevar vairāk aktus tad liekt iekšā. Tas būs idiotisms. Kā tad par pirmajiem? Jā? Pēc viena tā paša līguma par pirmiem septiņdesmit viņi nav ielikuši nevienu aktu. Viņi vienkārši aizskatījuši naudu par izstrādāšanu. A nākošiem septiņdesmit tagad viņi maksās pēc pieņemšanas - nodošanas akta. Viņus jau izdrāzīs! Ne jau mūs.

/persona H/:- Bet es sapratu, ka līgums.

/persona F/:- Šeit nav loģikas.

/persona H/:- Līgumā ..
(runā vienlaicīgi)

/persona F/:- Nē. Es uzskatu, ka tam nav loģikas. Ja ir viens līgums. Un, lūk, tika novirzīta summa par šiem.

/persona H/:- ...līgums ...pāriet mums.

/persona F/:- Un , lūk, šī summa it kā tika novirzīta vienam, sagatavoja kaut kādu izstrādni. Jā?

/persona G/:- Mh.

/persona F/:- Un, un tagad, lūk, par, par šiem - tā būs saskaņā ar tādu pašu līgumu, bet saskaņā ar aktiem par katru(?) atsevišķu vienību jau būs atsevišķi. Tas ir neloģiski.

/persona G/:- Nē, nē, nē, nē. Nē, nē. Tas tā. Bet šī vienība teorētiski, ja es saņemšu kādu vienību, tā... oficiāli ir jāpiegādā tagad. Es varētu to pievienot tam vecajam... tā varētu būt.

/persona F/:- Nē, nu, tad ...

/persona G/:- un divi gadi.

/persona F/:- Jā.

/persona G/:- Es gribu teikt, lai palielinātu apjomu.

/persona F/:- Jā.

/persona G/:- Jo teorētiski tagad tie rēķini jau tiks izrakstīti, pamatojoties uz šīm iepriekš veiktajām izstrādņēm. Jā? Teorētiski, kā jūs sakāt, tur jaunu nedrīkst būt. Bet mēs, mūsu ... ka tas, kas ir, atkal ir pārāk maz, lai nodrošinātu šo līgumu. Šeit ir dažas nesakritības.

/persona H/:-....redzēju(?)..

/persona F/:- ...

/persona H/:- Nu labitikai ...piegādi

/persona F/:- Nu labi. Tātad, nu, tad tur darām vienkāršāk.

/persona H/:- Nu jā.

/persona F/:- Neapgrūtināsim sevi.

/persona H/:- Es sapratu, ka.

/persona F/:- Mēs visu izdarīsim kā vajag. Tu tad pajautā juristiem, par ko jūs darīsiet. Vai arī mēs taisām aktu.

/persona G/:- Aktu, mēs vienalga ar aktiem. Un autājums.
(runā vienlaicīgi)

/persona F/:- Par tām, par tām vienībām. Jā?

/persona G/:- Jā, arī jābūt. Katram, katram rēķinam par pakalpojumu mums, visiem mūsējiem, mūsu organizācijai ir pienākums nodrošināt aktu par šī pakalpojuma darbu izpildi. Es varētu atsaukties uz šo iepriekšējo.

/persona F/:- Es sapratu.

/persona G/:- Iepriekšējo izstrādni.

/persona F/:- Tātad es.

/persona G/:- Tas, tas viss sakrīt ar visiem pakalpojumiem. Tikai tas skaitās pārāk maz. Jā?

/persona F/:- Es, piemēram, jā, nosūtu tev rēķinu. Nu, piemēram, par simts tūkstošiem. Jā?

/persona G/:- Tas arī būs par vienībām....nu, aptuveni. Jā?

(runā vienlaicīgi)

/persona F/:- Nu, tu, tu par to sagatavo aktus. Vai arī, vai arī es rēķinā rakstu, ka tā ir daļa no maksas par līgumu.

/persona G/:- Tikai tur, tur es tev nosūtīju arī piemēru. Tur būs, ja būs tik daudz, tur rēķina aprakstā būsteksts, kas tas ir par tik un tik vienībām. Tādā nozīmē.

/persona F/:- Jā.

/persona G/:- Tur nevajag daudz rakstīt.

/persona F/:- Nu jā. Un. Un.

/persona G/:- Tāda un tāda līguma ietvaros.

/persona F/:- Jā. Un aktā būs pielikti klāt šie numuri.

/persona G/:- Es domāju, ka šeit katrai vienībai ir nepieciešams atsevišķs akts.

/persona F/:- Jā.

/persona G/:- Tādejādi, es domāju, ka varbūt šeit pietiks ar vienu.

/persona F/:- Lūk, tāpēc, lūk, es vēlos to saprast.

/persona G/:- Varbūt.

/persona F/:- Lai mēs pēc tam saprastu. Jā? Citādi mums nāksies braukt un izzināt Poznaņu.

/persona H/:-..

/persona G/:- Protams, ielūdzu! Tā ir ļoti skaista pilsēta.

/persona H/:- Mh.

/persona F/:- Ar akt-. Labi. Tātad.

/persona G/:- Es arī ieradīšos šeit. ... nekādu problēmu.

/persona F/:- Ar akt-, ar aktiem

/persona H/:- Nē, nu, tad, nu, es to atkal izlasīju(?). Nu, kā? Ir šis līgums. Jā? Un sākotnēji bija tas līgums. Jā? Šajā, pirmajā pusē ir tā, ka jāveic izstrāde. Jā?

/persona F/:- Viņi to arī izdarīja. Un norēķinājās..... nauda.

/persona H/:- Jā. Bet nākamais, mēs, mēs ņemam arī šo līgumu. Tas ir uz šī pamata, nu, to tagad slēdz ar mums kāds... Jā? Un tā vairs nav. Bet mums, mums izstrāde vairāk nenotiek. Mums tikai notiek...

(runā vienlaicīgi)

/persona F/:- Tu runā par šejieni vai par šejieni?

/persona H/:- ko mēs varam? Ja lasa, loģiski domājot, viss jau ir samaksāts! Kādas vairs izstrādes!?

/persona F/:- Nē, nu, izstrādņu tātad nebūs. Būs šie akti un viss.

/persona H/:- Jā. Bet tas.

/persona G/:-Bet, ja nav pietiekama apjoma? Tāpēc, ka man taču, var teikt, ir vienalga.

/persona F/:- Nu jā.

/persona G/:- Tikai jums pēc tam ir jāpaskaidro, kāpēc trīs simti tūkstoši tika izdoti, pamatojoties uz kādu nelielu izstrādni. Tā ir problēma. Jā?

/persona H/:- Ā! Tad ... izstrādni. Ā, mēs sapratām.

/persona G/:- Šajā vairs nav. Bet šeit, pamatojoties uz šo un iepriekšējo līgumu.

/persona F/:- Viņi tā kā samaksāja par šo izstrādi, kas bija jau paveikta.

/persona F/:- Jā, jā, jā.

/persona H/:- Jā, es sapratu. Sanāk, ka par šo, jā, izstrādi, ko viņi paveica, nav piemaksājuši. Nu.

/persona G/:- Vēlreiz. Mēs nemaksājām papildus?

/persona F/:- Nē. Maksājāt papildus, maksājāt papildus. Vai arī nemaksājāt papildus? Par to. Vai arī tas viss ir apmaksāts?

/persona G/:- Nē, ja skatās formāli, tad izskatās, ka mēs nemaksājām papildus. Es domāju, mums nevajadzēja vēl piemaksāt. Es domāju, ka būs trīsdesmit pieci tūkstoši. Jā?

/persona H/:- Nu jā. Tā sanāk.

/persona G/:- Tas, tas viss ir tik daudz.

/persona F/:- Jā.

/persona G/:- Tas, nu, šie darbi.

/persona F/:- Ahā.

/persona G/:- Bet mūsu cilvēki saka, ka darba apjoms nav pietiekami liels, lai

/persona F/:- Es sapratu. Tad.

/persona G/:- Šīs summas.

/persona F/:- Mh. Labi. Tad vajag kaut ko... Nu, tad atsūti to poļu valodā, nu.

/persona H/:- Atsūti to poļu valodā. Nu ko, tulkosim. Bet kā citādi?

/persona G/:- Ja jums bija kontakts ar šo, viņiem vajadzētu būt šim numuram ...Droši vien. Tas tiesa. Jo viņiem, poļiem nav. Nu, ja nav kontakta, tad.

/persona H/:- Nu labi. Bet.

/persona F/:- Nē, nu, pagaidi. Es zinu, ka šis kungs.

/persona G/:- Mh.

/persona F/:- Viņš iedeva šiem šo mapi.

/persona G/:- Mh.

/persona H/:- Jā. Viņš iedeva.

/persona F/:- Viņš iedeva. Bet es... Es palūgšim, lai viņš man to vēlreiz iedod, nu. (runā vienlaicīgi)

/persona H/:- Nē, viņš. Nē. Nē, nu, ...to teica. Bija tā, ka es runāju. Izasijuizstrādni. Viņš teica - lai viņi to atsūta, paskatīsimies, ko jūs ... (piedāvāsiet???) . Tāpēc, ka es ar viņu vienojos, ka mums ir vēl kaut kas. Mēs pievienosim. Paskatīsimies.

/persona G/:- Nu jā.

/persona H/:- Es gribu redzēt, kas ir šajā mapē.

/persona G/:- Labi.

/persona H/:- Varbūt es to varu izdarīt pati. Bet ļoti daudz internetā, piemēram, mēs esam par Kazahstānu. Jā?

/persona F/:- ...

/persona G/:-...es pajautāšu.

/persona H/:- Mēs tur samaksājām papildus, bija tūkstotis eiro. Bet mēs saņēmām, lūk, tādu mapi un par Kazahstānu. Nu viss.

/persona G/:- Nu, tad tas būtu ļoti labi.

/persona H/:- Viss. Jā? Vienkārši man jāsaprot.

/persona F/:- Nē, arī Kazahstāna, nu, izskat-....(?)

(runā vienlaicīgi)

/persona H/:- Man ir jāsaprot, kas ir šajā mapē un kas trūkst.

/persona G/:- Bet vai jums jau ?

/persona F/:- Vai tu steidzies?

/persona G/:- Nē, es nē,jautājums. Tāpēc, ka varbūt šo izstrādnei

/persona H/:- Ā, nu, labs ir.

/persona G/:- Tikai es nezinu, vai jums tur.

/persona H/:- Mums ir jāizbrauc četros, četros piecpadsmit.

/persona G/:- Un, ja es jums

/persona F/:- Nē taču, nav problēma. Es tev.

/persona H/:- Es sapratu tagad.
 /persona F/:- Viss, viss kārtībā. Skaidrs. Labi. Tad.
 /persona H/:- Tas ir
 /persona F/:- Tad ir skaidrs. Šeit mēs pēc tam pievienosim aktus. Un, un, lūk, te pats galvenais. Šis, šis uzņēmums, jā, mums arī būs it kā, jā.
 /persona G/:- Būs, jā. Labi.
 /persona F/:- Jā. Bet konts.
 /persona G/:- Tu pievienosi tur.
 /persona F/:- Es, te, es.
 (runā vienlaicīgi)
 /persona G/:- ...norādīsi jau rēķinā?
 /persona F/:- Lūk, ko man darīt? Vai man rēķinā norādīt, ka, piemēram, es, es jums izrakstu rēķinu. Bet jums ir jāpārskaita uz šejieni.
 /persona G/:- Nē, rēķinā uzreiz pareizais, manuprāt, tas būtu pareizāk. To, ko neviens nepārbauda. Jā? Tāpēc, ka līgumā nav konta numura. Manuprāt. Nu, es neatceros. Patiešām nav. To neviens neraksta.
 /persona F/:- Nē, nu, saproti? Tur taču būs vienalga, ka tu, tu, nu, kad tu ievadi, tur to pārskaiti, tu taču pārskaiti, nu.
 /persona G/:-Ā, tu domā, ka pārbaudes? Ā!
 /persona F/:- Nu, protams.
 /persona H/:- Es domāju, ka tur vajag papildu dokumentu.
 /persona F/:- Nu jā. Nu lūk.
 /persona H/:- Tu pastāsti par to papildu dokumentu.
 /persona F/:- Jā. Es,es domāju.
 /persona H/:-.....
 /persona F/:- Ko?
 /persona H/:- vienkārši... Vienkārši.
 /persona F/:- Es, kā es izdomāju, es.
 /persona G/:- Labi. Tad.
 /persona F/:- Es izrakstu rēķinu.
 /persona G/:- Mh.
 /persona F/:- No šejienes. Jums.
 /persona G/:- Jā.
 /persona F/:- Tur. Jā? Un pie rēķina.
 /persona G/:- Pielikums.
 /persona F/:- Pielikumā ir vēstule.
 /persona G/:- Mh.
 /persona F/:- Lūgums samaksāt, samaksāt šo rēķinu.
 /persona G/:- Mh.
 /persona F/:- Lūk, tādā un tādā adresē.
 /persona G/:- Labi. Es domāju, ka pacentīšos.
 /persona H/:- Man liekas, ka ir skaistāk..
 /persona G/:- Jā!
 /persona F/:- Nu labi.
 /persona G/:- Tad būs skaidrs, kas tad ir izmainījies.
 /persona H/:- Jā.
 /persona F/:-Mh.
 /persona G/:- Tas izmainīsies. Jā. Piekrītu.
 (runā vienlaicīgi)
 /persona F/:- ...mēs ...mēs to paveicām, lūk, lūdzu, veiciet maksājumu tur, tur.
 /persona G/:- Labi. Piekrītu.
 /persona F/:- Jā. Ā, arī nākamais jautājums. Kad jūs plānojat veikt maksājumu šejieni?

/persona G/:- Tiklīdz mēs saņemsim rēķinu. Un tiklīdz tiks nodotas šīs pirmās transporta vienības. Pagaidām mēs to arī darīsim ...

/persona H/:- Nu, aptuveni.

/persona F/:- Aptuveni, nu, aptuveni.

/persona G/:- Nu, tiks piegādātas aptuveni sešas vienības.

/persona F/:- Un mani vispār interesē, cik ilgs laiks būs vajadzīgs šim, šim?

/persona G/:- Lūk, tā, kā šeit arī. Es vēlos, lai tas beigtos līdz gada beigām.

/persona F/:- Šī gada?

/persona G/:- Šī gada. Bet tas ir pēc ieskatiem

/persona H/:- Mh.

/persona G/:- Visu. Un tā arī.

/persona H/:- Un tojāpabeidz ...

/persona G/:- Tā ...
(runā vienlaicīgi)

/persona F/:- Nē, ... sazvānīsimies jau, tie ir sīkumi.

/persona H/:-

/persona G/:- Vajag pirms revīzijām. Pielāgosi. Tās tur notiek martā.

/persona F/:- Labi. Tas ir skaidrs. Tas ir skaidrs. Tātad, kādi, kādi dokumenti. Pagaidām vajag vienu, tas ir skaidrs. Tad tagad sāksim pievienot. Šo un to. (nopūšas)

/persona H/:- Tur vispār jau skaidrs. Viņš jau to visu iedos, parādīs. Viņš iedos. Tur tikai jā-, jā-, jāuzraksta pavadvēstule.

/persona F/:- Jā, jāuzraksta pavadvēstule. Papildus pie, papildus pie rēķina.
(runā vienlaicīgi)

/persona H/:- Jāpabeidz, jāpabeidz tas, tā pakete.

/persona F/:- Jā.

/persona H/:- Un viss.

/persona F/:- Nu, tad viss ir skaidrs te.

/persona H/:- Labi, ka mēs tikām skaidrībā paši.

/persona F/:- Okei.

/persona H/:- Nu jā. Tikko ieraudzīju, četras reizes gāju...

/persona F/:- Es redzēju...

/persona H/:- Tāda sajūta, kapēc tam

/persona F/:- Kur tā meitene palika? Ko viņa domā darīt..... Cilvēkam šķīvis ... Nē, es..

/persona F/:- Tev būs vieglāk uz galda.

/persona G/:- Paldies. Es nezinu, vai es tik ātri atradīšu. Tā tūlīt.

/persona F/:- Nekas, nekas.

/persona G/:- Labs ieradums dziļi ierakt.

/persona F/:- Jā. Vēl viens jautājums. Es aizmirsīšu. To nedrīkst pārrunāt pa telefonu.

/persona G/:- Nu, protams.

/persona F/:- Kā mēs sarakstāties? Vai tev ir tā pati e-pasta adrese? Vai arī tu izveido citu e-pasta adresi? Un es tev arī iedošu citu e-pasta adresi.

/persona G/:- Nē. Ja pēc tam jau viss aizies, būs jau līgums, tad es jau oficiāli.

/persona H/:- Pagaidi.

/persona G/:-...

/persona F/:- Tas ir skaidrs. Bet tu nevari nosūtīt man to uz oficiālo e-pastu, izlaboto (izrakstīto?) rēķinu.

/persona H/:- Jā.

/persona F/:- Par tādiem, tādiem...

/persona G/:- Nē, pat ... nav oficiālā. Nē, es, man paliek tas, kas bija līdz šim.

/persona F/:-Jā?

/persona G/:- Jā.

/persona H/:- ...

/persona F/:- Es to nomainīšu, sagatavošu tev līgumu.
 /persona G/:- tad tu man sūti. Un viss.
 /persona H/:-.... izveidosim e-pastu viņam un mums.
 /persona F/:- Viņš, cilvēks negrib. Viņš saka:
 /persona G/:- Nē, šis mans, šis mans ir tikai jums. Tas vairs nepastāv.
 /persona H/:- Ā, labi.
 /persona F/:- Viss, es sapratu.
 /persona H/:- Tad...
 /persona F/:- Un tad ofic-. Un oficiāli uz turieni, tiks oficiāli nosūtīts e-pasts. Vajadzēs aktus, rēķinus. Mēs sūtām elektroniski. Un pēc tam, kolīdz mēs nosūtām, ka ...
 /persona G/:-.... tad uz manu adresi..... ar kurjeru vai kaut kā es tev. Vai tev neiedevu?
 /persona F/:- Nē. Tu man to neiedevi.
 /persona G/:- ...iedošu.
 /persona F/:-Mh.
 /persona G/:-... mans uzvārds. ... adrese.
 /persona H/:- Mh.
 /persona G/:- ...es zināšu tur būs mans uzvārds, lūk,
 /persona F/:- Mēs sūtīsim tos, kuri jau ...
 /persona G/:- Jau. Jā. Nu jā, to, jā, rēķinu jau vienkārši ... Vai ar aktu, vai kaut kā. Nu jā.
 /persona F/:-Mh. Tā.
 /persona G/:- ... to.... Tas bija šis dokuments.
 /persona F/:-un, un ofic- un oficiālais. (jautā /personas vārds/)mēs.....?
 /persona H/:- Nu?
 /persona F/:- Oficiālie akti, rēķini, kas tiek izstādīti no sākuma elektroniski. Mēs viņus izstādam no sākuma elektroniski, tad sūtām pastu. Un tikai pēc tam viņi viņus saņem.
 /persona H/:- Nu, uzprasi ..
 /persona F/:- Nu labi. Nu labi. Tas ir jautājums. Labi, pa pastu, es saprotu, atsūtām oriģinālus. Jā? Bet vai pirms tam mēs apmain-, apmaināmies elektroniski?
 /persona G/:- Jā.
 /persona F/:- Uz kurieni sūtīt?
 /persona G/:- Man. Uz manu. Tas ir tāds.
 /persona F/:- ...?
 /persona G/:- Jā, jā.
 /persona F/:- Kā tu domā? Ha-ha!
 /persona G/:- Jā.
 /persona F/:- Labi. Nu, nu.
 /persona G/:- Nu, tā ir tikai mana adrese. It kā tikai jums.
 /persona F/:- Nu jā, es saprotu. Bet, vienalga, gan viņiem labi, gan mums....
 /persona H/:-...
 /persona F/:- Es domāju, ka tā arī darām. Tad es visu vispirms nosūtu visu uz turieni. Un oriģinālus es atsūtu pa pastu.
 /persona H/:- Mh.
 /persona G/:- Kas zina, noslēgts, tas jau būs normāls līgums starp uzņēmumiem.
 /persona F/:- Nu, tāpēc, ja tas būs normāls, tāpēc es negribu to sūtīt uz šo tavu... e-pastu. Es gribu nosūtīt tev no sava normālā uzņēmuma.
 /persona H/:- Sūtīt tev.
 /persona G/:- Nu, tad.
 /persona F/:- Sūtīt tev kaut kur uz normālu pastu. Saproti?
 /persona H/:- Un šis Union būs.
 /persona F/:- Lai tev, bet tev, bet, ja tev kāds.
 /persona G/:- Labi. Nē, nu.
 /persona F/:- Pajautās, no kurienes tā atsūtīta. Jā?

/persona G/:- Nē. Es viņiem. Es viņiem.
 /persona F/:- Lai tu. No kurienes.
 /persona G/:- Nu jā. Es viņiem tā - sniegt informāciju, kas parādās rēķinos, tā tālāk.....
 (runā vienlaicīgi)
 /persona H/:- Mh.
 /persona F/:- Tas ir ... rēķins. Jā.
 /persona G/:- Bet jau skenēts(?).
 /persona H/:- Jā.
 /persona F/:- Jā.
 /persona G/:- Vajadzētu nākt uz to manu e-pastu.
 /persona F/:- Nu, es sapratu.
 /persona G/:- Jā.
 /persona F/:- Nu viss.
 /persona G/:- Jo jau saskaņā ar līgumu tad....
 /persona F/:- Nu viss, viss. Tas viss ir saprotams. Tad tā arī darām.
 /persona G/:-... ..jums nav? Nē, droši vien. Tāpēc, ka.
 /persona F/:- Kas nav?
 /persona G/:- Nu, jums nav zibatmiņas, lai pārnestu?
 /persona H/:- Nē. Nav man zibatmiņas.
 /persona F/:- Man ir!
 /persona H/:- Ā, ir?
 /persona F/:- Es paskatīšos.
 /persona G/:- Ja būtu.
 /persona F/:- Pāris...
 /persona G/:- Tad es jums to izstrādni uzreiz atdotu.
 /persona F/:- Es nezinu, cik lielas tās ir. Bet paskatīsimies.
 /persona G/:- Nu, tur ir neliela izstrādne.
 /persona F/:- Kas man te ir.
 /persona G/:- Nē, nu, sešdesmit četras lappuses. Es redzu.
 /persona F/:- Es nezinu, kas tur vispār ir iekšā.
 /persona G/:- Es ceru, ka vīrusa šeit nav? Vīrusu.
 /persona F/:- Vīrusu nav.
 /persona H/:- Nē!
 /persona F/:- Galvenais ir, lai nebūtu, ka.
 /persona G/:- Bet jau ir tādas zibatmiņas, kas it kā vispār tur.
 /persona F/:- Nē.
 /persona G/:- Ievieto, un uzreiz - fū! Viss...
 /persona F/:- Tās, tās paņem visu, kas ir iekšā.
 /persona H/:-
 /persona G/:- Pat nepaņem, paņemšana vēl ir nekas. Taču tās pilnībā iznīcina.
 /persona H/:- Mh.
 /persona H/:- ...
 /persona G/:- Jā, jā. Nu jā.
 /persona H/:- A-a.
 /persona G/:- Konti ar uzreiz. Jā?
 /persona F/:- Tas tikai Polijā ir tā.
 /persona G/:- Nē, Krievijā es lasīju. Es nezinu, vai Polijā. Iespējams, arī ir.
 /persona H/:-
 /persona G/:- Es tev to nosūtīšu, jā?
 /persona H/:- Mh. Ja tur ir vieta.
 /persona G/:- Es pat nezinu. Nepārbaudīju. Nu. Ir. Vai viss aizgāja. Labi. ...Visam, visam ir jābūt.

/persona F/:- Tā. Paklausies, es parakstu
 /persona G/:- Labāk. Jā.
 /persona H/:- Re, kur... ira.
 /persona G/:- Jā.
 /persona H/:- ...
 /persona F/:-
 /persona G/:- Tev ir cik? Divi, jā, eksemplāri tur?
 /persona F/:- Jā. Mēs drīkstam, drīkst izdrukāt vēl vienu. Bet.
 /persona G/:- Nē, nu, nu, tā kā pietiek.
 /persona F/:- Es katru lapu.
 /persona G/:- Pēc tam vienkārši īso, vienkārši tur.
 /persona F/:- Šiten augšā mēs arī eksemplāru ...?
 /persona G/:- Es aizpildīšu to tālāk.
 /persona H/:- Jā.
 /persona G/:- Tur...
 /persona F/:- Es vienkārši rakstu.
 /persona H/:- Nē, šite paraksties.
 /persona F/:- Es zinu. Es lieku apakšā.
 /persona G/:- Nē, šeit. O, jā.
 (raksta)
 /persona G/:- skaties, lai, nedrīks kaut kas uzpilēt. Tāpēc, ka.
 /persona F/:- Jā, jā.
 /persona G/:- Tur tiek rakstīts līgums, ja ar tinti. Jā?
 /persona F/:- Mh. Ja, ja ir uzpilējis, pasaki, ka tu raudāji, kad parakstīji. (smejas)
 /persona G/:- Vēl šīs divas lapas. Pie-, pie tās pašas reizes. Skatos. Bet. Bet kura ir pēdējā?
 /persona H/:-
 /persona F/:- Seši. Lūk. Būs piektā. Ā, septītā! Es vēl.... Mh. Labi, ka tu pārskatīji
 /persona G/:- Vecā pieredze. (smejas)
 /persona F/:- Nu jā.
 /persona G/:- Dažreiz mēdz būt pārāk liela pieredze. Vēl te
 /persona F/:- Tas ir.
 /persona H/:- Šite vārds, uzvārds un paraksts.
 /persona F/:- Jā, es saprotu. Tā. (nopūšas)
 (raksta)
 /persona F/:- Tā, to es jums...
 /persona G/:- Labi.
 /persona F/:- Iedod viņam to otru līdzī arī.
 /persona H/:- Es iedošu (iedevu?). Jā.
 /persona F/:- Es šito palikšu apakšā, lai nesasmērējas. Iedod man šito apakšā.
 /persona H/:- Nu, sašūpojās?
 /persona G/:- Kādā nozīmē?
 /persona F/:- Es taču tev iedevu(?), re, kur.
 /persona H/:- Ā.
 /persona G/:- Jā, jā, jā, jā, jā. Tur, jā.
 /persona H/:- Cik lappuses viņi grib?
 /persona G/:- Nu, kaut ko vairāk. Man ir grūti pateikt. Nu.
 /persona H/:- Ahā. Nu, ... paskatīsimies, kā tur...
 (runā vienlaicīgi)
 /persona G/:- Ja jums būtu tik daudz, tad noteikti pietiktu. Jā.
 /persona F/:- Nu, paskatīsimies, kas tur būs.
 /persona G/:- Pat ar Kazahstānu. Nē, nu.
 /persona F/:- Nē, nu.

/persona G/:- ...
 /persona H/:- *Vispār darbs ir, nu, it kā.*
 /persona F/:- *Paklausies, bet kāpēc nedrīkst ielikt, ielikt vēl kādu izstrādni Kazahstānā?*
 /persona G/:- *Nu, varbūt...ievērot.*
 (runā vienlaicīgi)
 /persona F/:- *.... un turpmākais.*
 /persona G/:- *Nē, nu.*
 (runā vienlaicīgi)
 /persona H/:- *Tur vispār viss ir par, par valsti un par to, kā.*
 /persona G/:- *Nu, ja jums ir laba. Man, diemžēl, tā ir makulatūra. Protams, kādam tas ir jāizdara un jāsaprot. Bet, vienalga, tā ir.*
 /persona H/:- *Jā. Bet mums taču ir vajadzīgs kāds Kazahstānā.*
 /persona G/:- *Kāpēc? Es domāju, ka. Vai tā vietā nosaukumu "Kazahstāna", visu nomainīt ar "Latvija". Varbūt būs vienkārši.*
 /persona H/:- *Nedomāju. Nē.*
 /persona F/:- *Nē.*
 /persona G/:- *Pārāk vareni?*
 /persona H/:- *Nē, man jāpaskatās.*
 /persona G/:- *... Es zinu., no kurienes*
 /persona H/:- *Man, man jāpaskatās*
 /persona G/:- *Ka šeit nedzīvo desmit miljoni.*
 /persona H/:- *Kas, kas vispār ir iekšā. Par ko vispār ir runa.*
 /persona G/:- *Tur ... izstrādnes. Es tikko paskatījos, ka tur ir plāniem, izstrādņēm un stratēģiju, kurās ir paredzēti uzlādes punkti vieglajām automašīnām, elektro-, elektriskajām, bateriju vieglajām automašīnām.*
 /persona H/:- *Mh.*
 /persona G/:- *Ja līdz, līdz tam mēs vēl pievienosim, nu, kā tur, es nezinu, nu, kaut ko.*
 /persona H/:- *Jā, jā, jā.*
 /persona G/:- *Par valsti pat tur vispār.*
 /persona H/:- *Nē, nē, nu, protams. Es jāpaskatīšos.*
 /persona G/:- *Jo, ja viņi.*
 /persona F/:- *Jā.*
 /persona G/:- *Es labi atceros, ka tur būs jāraksta ne tikai par akcijām.*
 (runā vienlaicīgi)
 /persona F/:- *.....izkritīs ārā, ieliec somā....*
 /persona G/:- *Tas galvenokārt ir par Latviju. Bet, ja būtu. Nu, paskatieties te. Liels paldies.*
 /persona F/:- *Tā. Paldies tev. ...tā. Ā, vēl pajautāt. Jā, tad, kad tu domā, tā tad, kad mēs veiksīm kaut kādas pirmās darbības?*
 /persona G/:- *No manas puses, no mūsu puses it kā, nu, mēs jau esam atgādājuši šurp pirmās transporta vienības. Tagad viņi piezvanīja, vispār es paskatīšos, kādā stāvoklī tas ir.*
 /persona F/:- *Ja nu. Ja nu.*
 /persona G/:- *Es domāju, es ceru, ka aptuveni līdz novembra beigām es noteikti gribētu, lai mēs varētu nodot ekspluatācijā pirmās cik tur vienības. Jautājums ir, cik daudz to vēl būs.*
 (runā vienlaicīgi)
 /persona F/:- *Ja tu gribi, ja, ja tu gribi visu izlaist cauri decembrī, tad, nu, principā tas ir iespējams.*
 /persona G/:- *Nē, nu, protams.*
 /persona F/:- *Nē, skaties, es to saku tāpēc, ka no divdesmitā neviens vairs nestrādās.*
 /persona H/:- *Jā.*
 /persona F/:- *Nu.*
 /persona G/:- *Ko divdesmitajā decembrī?*
 /persona F/:- *Jā. Nu, rēķini.*

/persona H/:- Jā. Viss, jau viss, neviens nebūs.

/persona F/:- Ja tu, ja tu gribi it kā kaut ko sākt darīt tikai novembra beigās, mums būs ne vairāk kā trīs nedēļas. Mēs to izdarīsim! Nu.

/persona G/:- Nu, nē, nu, kaut ko nodosim ekspluācijā. Es domāju, ka jau pēc tam es uzturēšu sakarus arī ar /persona A/.

/persona F/:- Nē, nē.

/persona G/:- Viņš arī izlems, jā, tur.... Bet līdz šim mēs esam vienojušies, ka, tiklīdz mums ienāk nauda, mēs varam it kā jau tālāk, jā, ar to rīkoties.

/persona F/:- Nu jā. Nē, es sapratu.

/persona G/:- Tas būs kaut kāds pakāpenisks process. Tad redzēsim.

/persona F/:-Mh.

/persona G/:- Pirmajā, pirmie mums jālaiž, jāpalaiž.... šie cilvēki un tā tālāk. ...

/persona F/:- Nu jā, jā. Es sapratu.

/persona G/:- Lai to visu izietu.
(runā vienlaicīgi)

/persona H/:-

/persona G/:- ...vēl. Jā? Jo tā ir pilnīgi jauna konstrukcija. Nu, tad es domāju, ka, nu, it kā jau piemēra un jau it kā parauga ietvaros viss ies tāpat. Jautājums,jā?

/persona H/:-..

/persona G/:- Kas tur, kas tur, vienmēr kaut kas tiek papildināts, ir vēlmes, vēlējumi.

/persona H/:-....

/persona G/:- Tas ir ļoti vēlams, gribētos līdz gada beigām to visu. ...Bet tad vartbūt arī kaut ko, ja noteikti nepaspētu, tad janvārī. Nu, to.

/persona F/:- Jā.

/persona G/:- Naudu.

/persona F/:- Nu, to, naudu.

/persona H/:-.... (, runā pa telefonu)

/persona F/ : Klausies, labi. Tad es rakstu, jā, es tev šo savu nosūtīšu savu līgumu. Nu, no(tukša?) e-pasta uzrakstīšu.

/persona G/:- Labi.

/persona F/:- Ka tas esmu es. Jā? Un tad pa to mēs apm-, apmainīsimies ar šo ... (negatavo?)informāciju.

/persona G/:- Labi.

/persona F/:- Un, lai jau būtu normāli.

/persona G/:- Labi. Man vēl tikai izraksts no reģistra, ja tu atceraties....

/persona F/:- Es visu pierakstīju.

/persona G/:- Ā, labi.

/persona H/:- ... (iespējams, runā pa telefonu)

/persona F/:- Vienīgais, es vēlos, ja tas ir iespējams, no reģistra oriģināla sertifikātu.

/persona G/:- Jā. Jā.

/persona F/:- Un pagaidām vienu sertifikātu.

/persona G/:- Nu, tas ir, nu, viens, viens ar šo... uzņēmumu, to, kas...

/persona F/:- Jā.

/persona G/:- Nu, ar šo uzņēmumu. Ja tas ir derīgs, tad, manuprāt, līdz februārim, līdz kuram. Pēc tam, ja mēs pārsniedzam šīs robežas, būs nepieciešamas jaunas. Tikai uz gadu, uz gadu.

/persona F/:- ...jā, jā, jā, jā. Ko tu meklē?

/persona H/:-vispār....

/persona G/:- Un kas? Bet kas jums ir nepieciešams?

/persona H/:- Nē, es, lai viņa sagatavo rēķinu.

/persona G/:- Kāpēc? Nē, es ņemu rēķinu.

/persona H/:- Nē, nē.

/persona G/:- Es. Nē, ... tiešām

/persona H/:-
 /persona G/:- Nu kā? Es jūs uzaicināju.
 /persona H/:- (smejas)
 /persona G/:- Nākamreiz jūs būsiet kopā ar bērniem.
 /persona H/:- Labi.
 /persona F/:- ,,
 /persona G/:- Nē, es ņemu. Nē. Godīgi. Es, es, es to ņemu.
 /persona H/:- Labi. Labi.
 /persona H/:- Labi.
 /persona F/:- Paldies.
 /persona G/:- ...daudz, un jūs vēl apmaksāsi rēķinu par mani? Nu, tas nekur neder.
 /persona H/:- Nu labi.
 /persona F/:- Jā. (nopūšas)
 /persona G/:- Tātad man vēl Tātad es jūs neaizkavēšu. Šeit es visu izlemšu.
 /persona F/:- Līdz cikiem?
 /persona H/:-... četri...
 /persona F/:- Četri? Jā?
 /persona H/:- Jā, mēs varam paspēt.
 /persona F/:- Ar ...
 /persona H/:-....
 /persona F/:- Principā jau.
 /persona H/:- Tagad mums beidzas tikšanās. Mums ir divdesmit minūtes.
 /persona F/:- Nē, nu sarunā varbūt tad vēlāk.
 /persona H/:-(runā ar kādu pa telefonu krievu valodā, vienojas par tikšanos. Pēc sarunas
 /persona H/ un /persona F/ precizē tālāko rīcību attiecībā uz tikko norunāto tikšanos)
 /persona H/:- Tas.
 /persona G/:- Nē, tas nav mans..
 /persona H/:- Lūk.
 /persona F/:- Labi. Labi.
 /persona G/:- Es jūs uzaicinu uz Poznaņu, tas ir uz galvošanu. Es domāju, ka ir vērts atbraukt
 uz Poznaņu, lai apskatītu mūsu rūpnīcu. Nu.
 /persona H/:- Jā. Kāpēc
 /persona F/:- Uz rūpnīcu vajag ar bērniem.
 /persona H/:- Rūpnīcu vajag apskatīt kopā ar bērniem. Jā. Ja var.
 /persona G/:- To tad vajag ar manu starpniecību. Būtībā viņi neielaiž, bet ciemiņus es, protams,
 uzņemu. Tur neviens Viss ir izdarīts, lai būtu kārtībā. Parādīs, kā autobusi... Tur tad divās
 dažādās vietās.
 /persona H/:- ...vienmēr tādi..
 /persona G/:- Tas sākas vietā, kur tiek montētas šasijas. Tas ir tur Vss tur ... Tur ir profīli,
 tikai griež dzelzi.
 /persona F/:- ,,
 /persona G/:- Tur viss tas tiek salikts. Jā? Tur ir interesanti arī bērniem. Un tāpēc, ka
 /persona F/:- Un pati montāža?
 /persona G/:- Montāža ir tur, kur ir adrese.
 /persona F/:- Ahā.
 /persona G/:- Tur atrodas. Bet tur arī tāpēc ka tu ir daudz dažādu krāsu autobusu. Tur ...
 /persona F/:- Kāda pie jums ir loģistika? Vai jūs pārvaldājat pa dzelzceļu?
 /persona G/:- Ja dīzeļdegviela, ja normāli dīzeļi ir uz riteņiem. Ja tie ir trolejbusi, tad uz
 platformām.
 /persona F/:- Ā.
 /persona G/:- Tramvaji uz platformām. Pat.
 /persona F/:- Jā.

/persona G/:- Jautājums ir, cik tālu jābrauc. Bet arī tālāk uz platformām.
 /persona H/:- Jā.
 /persona G/:- Bet, ja brauc paši tur, kur drīkst braukt paši, tad brauc paši. Pat uz Turciju..
 /persona F/:- Nopietni?
 /persona G/:- Jā. Arī uz Itāliju. ...
 /persona F/:- Klausies, bet kā ...atvedīs uz šejieni?
 /persona G/:- Arī uz riteņiem. No Poznaņas. Autobusi. Trolejbusi uz platformas.
 /persona F/:- Vai autobuss atbrauc pats?
 /persona G/:- Jā. Jā. Jā.
 /persona F/:-.....
 /persona G/:-.....
 /persona F/:-.....
 /persona G/:- Pie viena tur skatāties, veicam testus. Nē, nu, es domāju, mēs.
 /persona F/:- Nu jā, jā, jā, jā.
 /persona G/:- Mums tur ir divi vai trīs uzņēmumi ar autovadītājiem, kuriem vienkārši vajag tur ...uzdot (rajonu?).
 /persona F/:-Mh.
 /persona G/:- Un pēc divām dienām tas jau ir šeit.
 /persona H/:- ... (iespējams, runā pa telefonu)
 /persona G/:- Kas uz ceļa var sabojāties, tas sabojāsies. Nē, pēc tam mums ir vienalga, te klients vēlas testēšanu un tā tālāk. Bet tā mēs paši, ja mēs jau esam vedam, tad mēs jau esam... piestrādi izdarījuši. Viss.
 (/persona F/ un /persona H/ pārmij pāris sadzīviskus teikumus)
 /persona F/:- Pēc tam parunāsim. Sakām paldies.
 /persona G/:- Labi.
 /persona F/:- Viss. Paldies par pusdienām.
 /persona H/:- Uz redzēšanos.
 /persona F/:- Jā.
 /persona G/:- Nu, tās bija tikai uzkodas. Paldies.
 /persona F/:- Paldies.
 /persona G/:- Tad, kad es dabūšu parakstus, es jums tos ieskenēšu, tad arī nosūtīšu. Pēc tam, kaut kad es atgriezīšos, vēl nezinu,, kolīdz mēs sāksim saprast, tā arī es atvedīšu tev oriģinālus.
 /persona F/:- Jā, nu, tas ir skaidrs.
 /persona G/:- Vienojāties.
 /persona F/:- Jā. Skaidrs.

2017. gada 16. novembrī /persona F/ sazinās ar /persona H/ un apspriež /persona G/ vizīti Latvijā:

...
 /persona H/:- Es jau nezinu, cikos tev tā tikšanās ar to /.../ ir.
 /persona F/:- Nu jā. Es jau arī nezinu. Man jau vajag viņam pazvanīt, bet man numurs ir pie tevīm.
 /persona H/:- Nu viņš, viņš prasa, vai likt no rīta to tikšanos.
 /persona F/:- No rīta liec. Ar to /.../ bija, man liekas, uz p-, uz pusdienas laiku. Es jau.
 /persona H/:- Jo viņš, /.../, pirms tam tev vienreiz, blāg, kaut kādos septiņos no rīta uzlika tikšanos. Nu tagad.
 /persona F/:- ...
 /persona H/:- Nu, viņš vienreiz, bija tā, ka viņam. Velns, man uz visu dienu rītā būs. Labi, tad es teikšu – no rīta.
 /persona F/:- (nopūšas) Ā-ā.
 /persona H/:- Un, vai man nevajadzētu, nu, ko es gribēju, es gribēju “rietumos” rītā atvērt kontu.

/persona F/:- Firmai?
 /persona H/:- Nu jā. Nu būs problēma ar to "Nordea".
 /persona F/:- "Nordea"?
 /persona H/:- Jā.
 /persona F/:- Karoče. Darām, darām tā, /personas vārds/.
 /persona H/:- Jo man tā sie-, man tā sieviete zvana, tā, zini, kas. Man jāpasaka laiks ir. Jo man tā ir drošāk.
 /persona F/:- Nu, tad tev vajag no paša rīta braukt uz banku. Vai nē. Nē, darām tā – šodien aizbrauksi uz banku, atvērsi kontu, nu. Kur problēma?
 /persona H/:- Man taču, man piedāvā tagad braukt uz ... pareizi, viņa man piedāvā, cilvēks.
 /persona F/:- Taču tūlītās, re kur paņem, izdari tā, ka tu pa-, a-, atved a-, /personas vārds/ pēc mašīnas, savāc mani un aizbrauksim kopā. Un pa ceļam visu izrunāsim, nu. Kas runājams.
 /persona H/:- Beidz. Tu šitādā skatā nevari rādīties.
 /persona F/:- Es neiešu bankā. Es pagaidīšu tevi mašīnā.
 /persona H/:- Nē. Es tagad te, uzreiz iebraukšu. Priekš kam man vēl .. kopā ar /personas vārds/
 /persona F/:- Nu nē. Nu, tu neatvērsi piecās minūtēs. Nu, kur tu, kamēr tu tagad brauksi, tur šitais.
 /persona H/:- Pagājušo reizi atvēru piecās minūtēs.
 /persona F/:- Tas nebija konts. Tas bija pagaidu konts, bļāg. Te, atverot kontu, būs jāaizpilda divdesmit seši tūkstoši anketas, bļāg.
 /persona H/:- Nu labi. Tad es likšu uz rītdienu.
 /persona F/:- Tu vienkārši tagad atved /personas vārds/ pēc mašīnas. Un pēc tam mēs ar tevīm visu izdarīsim. Es tikmēr aizsteberēšu līdz tam solārijam, lai vismaz kaut kas jau notiek.
 /persona H/:- Mh, Labi. Davai.
 /persona F/:- Davai.

2017. gada 16. novembrī /persona F/ sazinās ar /persona G/ un vienojas par tikšanās laiku un vietu:

2017-11-16 18_26_00 /tel. numurs/ (/persona F/) /tel. numurs/ (/persona G/)
 (Gaidīšanas signāla laikā dzirdama saruna:
 /persona F/:- Nu, labi. Mhm. Nu tipa, ka viņš būs šodien, ē, rītā būs. Rītā pēcpusdienā. Nu, nu, viss. [...]vai nav ar /personas vārds/ kopā tagad. Tad būs dimbā, bļāg [...] Nu, tāds kā šodien es varu izskatīties rītā, nu. Nu, bišķi labāks.)
 /persona G/:- Hallo.
 /persona F/:- Hallo. Sveiks! Sveicināts! Te //personas vārds//.
 /persona G/:- Jā. Sveiks!
 /persona F/:- Zvanu tev.
 /persona G/:- Jā. Sveicināts!
 /persona F/:- Jā. Nu, kā tu, tu atlidoji? Tu esi pie mums?
 /persona G/:- Jā, es tagad, jā, šodien jau esmu Rīgā. Es pagaidām vēl, protams, esmu aizņemts, tāpēc rīt.
 /persona F/:- Mhu. Kā tu domā, cik plānojam tikšanos.
 /persona G/:- Rīt pēcpusdienā es satikšu
 /persona F/:- Aptuveni.
 /persona G/:- Es domāju, ka es noteikti varēšu pēc vieniem, ja tu varēsi pēc tā.
 /persona F/:-Nu, mēsjo vēlāk, jo labāk.
 /persona G/:- Ā, nu. Labi. Man, man pašam divi.
 /persona F/:- Hallo. {...} Hallo.
 /persona G/:- Hallo.
 /persona F/:- Jā, jā. Nu, nu, es dzirdu..

/persona G/:- Hallo. Man ir pilna zona. Tātad es aptuveni piecos līdz puspieciem aptuveni man jau ir jāizbrauc no jebkuras vietas lidostas virzienā. Līdz tam - no pulksten vieniem līdz četriem vai puspieciem.

/persona F/:- Kur tu būsi? Pilsētā? Centrā?

/persona G/:- Pēc tam es varu būt centrā, es pēc tam būšu Imantā, es domāju, apmēram stundu, apmēram pusvienos es būšu Imantā, un tad es varu piebraukt, kur vajag.

/persona F/:- Nu, tad varbūt izdarīsim.

/persona G/:- Es varu piebraukt kaut kur pie Spices.

/persona F/:- /personas vārds/, nu, tad darīsim tā, vienos sazvanīsimies, jā, aptuveni, jā.

/persona G/:- Un tad noskaidrosim.

/persona F/:- Jā. Un tad mēs vienosimies un izlemsim, kur tiksimies, jā.

/persona G/:- Tu jau aptuveni zini, kurš, kurš rajots tas būtu, tāpēc, ja es pabeigšu savas lietas, es jau varētu uz kaut kuriem.

/persona F/:- Jā, jā, jā, jā, principā.

/persona G/:- Atbrauc.

/persona F/:- Principā, ja tu būsi Imantā, jā, būtu labi, ja mēs varētu tikties, piemēram, turpat, kur pagājušo reizi, šajā Čili pica, atceries, Spicē.

/persona G/:- Nu, Spice, es atceros. Jā, jā, jā. Es atceros.

/persona F/:- Spicē.

/persona G/:- Nu, mēs varam turp. Es tur nokļūšu, un tad tu būsi gatavs vai kā, es, nu, tur jau mēs atradīsim veidu, nu labi, es sapratu.

/persona F/:- Izdarīsim tā, es tevi gaidīšu, tu man vienkārši, kad izbrauc, apmēram pēc pusstundas piezvani. Pēc trīsdesmit minūtēm, vai ne?

/persona G/:- Labi.

/persona F/:- Uz šo,šo, šo.

/persona G/:- Nu. Labi. Tad vienojāties.

/persona F/:- Vai uz šo telefonu, jā?

/persona G/:- Jā. Labi. Es to pierakstīju.

/persona F/:- Aiziet. Tad līdz rītam.

/persona G/:- Labi. Līdz rītam. Uz tikšanos. Atā.

/persona F/:- Čau, čau!

2017. gada 21. novembrī kafejnīcā “Vieta” Kr. Valdemāra ielā 61, Rīgā satikās /persona E/, /persona A/ un /persona G/, kuras laikā personas krievu valodā apspriež vairākas darījumu shēmas, kuras varētu izmantot naudas pārskaitīšanai no “/nosaukums/” uz citiem interesējošiem uzņēmumiem:

/persona E/:- Ienāciet.

/persona G/:- Pats...?

/persona E/:- ...aizbrauca.

/persona G/:- Ā.

/persona E/:- Nesagaidīja.

/persona G/:- Šeit ir problēma. Tas vairākpagaidām. Tas, kas man nāca uz e-pastu(?), jā, vakar....

/persona E/:- kā ar veselību?

/persona G/:- Nu lūk. Temperatūra vakar parādījās

/persona E/:- Tad mēs ejam vakarā vai nē?

/persona G/:- Bet kā? Vai viss jau ir organizēts? Tad varam iet. Varbūt es.

/persona E/:- Vienīgais, mūs.

/persona G/:- Es nedzeršu varbūt tad, nu.

/persona E/:- Mūsu nebūs daudz. Tu un es.

/persona G/:- Maz.

/persona E/:- Tu būsi, es būšu.
 /persona G/:- Jau daudz.
 /persona E/:- Ja tu paņemsi līdzī /personas vārds/ (?), varbūt ..
 /persona G/:- Kuru?
 /persona E/:- /personas vārds/ (?).
 /persona G/:- Kuru?
 /persona E/:- /personas vārds/ (?).
 /persona G/:- /personas vārds/ (?)?
 /persona E/:- Tu tiecies ar viņu trijos.
 /persona G/:- Ja es tik ilgi izturēšu.
 /persona E/:- (smejas) Tad tu viņam izsāstīsi, kur braukt. /personas vārds/ nevar, viņam kaut kur tur bija jābūt pie ārsta.
 /persona G/:- Jā.
 /persona E/:- /personas vārds / nevar, ka viņai arī kaut kas ir. /personas vārds/ brauc prom. No rīta bija, pēcpusdienā jau aizlido.
 /persona G/:- Ā.
 /persona E/:- Tātad.
 /persona G/:- Bet /personas vārds/?
 /persona E/:- Bet /personas vārds/ it kā apsolīja. Es teicu. Ja nedēļas nogalē nekas nav noticis, tad mēs trīs, tu ceturtais.
 /persona G/:- Normāli..
 /persona E/:- Nu, ja tu iepriekš būtu pateicis, ka tu esi slimš, nu, tad.
 /persona G/:- Kā iepriekš? Ja es atlidoju vakar.
 /persona E/:-Mh.
 /persona G/:- Tieši tad es to izmērīju, man šķiet, ka man sāp kauli.
 /persona E/:- No paša rīta es būtu piezvanījis. Nu. Tad mēs būtu atcēlušī. Tad būtu...
 /persona G/:-....
 /persona E/:- Tad ēdīsim omārus.
 /persona G/:- Jau, ja viss, vienalga, jau ir sagatavots, mums vajadzētu...
 /persona E/:- Nē, viņš to izņēma no saldētavas. Es teicu, ka būs pieci. Un tad izrādījās, ka nav arī /personas vārds/. Jau četri, nu. Nu, pusotru omāru nāksies apēst. (smejas)
 /persona G/:- Man pagaidām nav apetītes. Nezinu.
 /persona E/:- Jā.
 /persona G/:- Varbūt pēc pusdienām būs apetīte. Nezinu.....(smejas)
 /persona E/:- Nu.
 /persona G/:- Nu labi, paskatīsimies. Un /personas vārds/ vajadzētu būt Brīvības ielas, vai ne?
 Un /personas vārds/ arī uz Brīvības ielas?
 /persona E/:- ...uz Brīvības ielas. /nosaukums/ dokumentu bankai. Šodien jānosūta. Noteikti. To, ka tas ir pabeigts. . .
 /persona G/:-Tu, bet kad pabeidz, varbūt var braukt kopā ar tevi? Uz Brīvības.
 /persona E/:-....
 /persona G/:- Vai arī tev ir daudz... vai tikai?
 /persona E/:- Nē, nu, daži būs. Tas, ka viņš, es tā saprotu, arī vēlas mani redzēt.
 /persona G/:- Nu, tik un tā.... it kā, nu, pusstundu mēs...
 /persona E/:-Mh.
 /persona G/:-....
 /persona E/:- Pie manis taču ieradās čehi.
 (07:47)
 /persona E/:- Ai, atkal uzkāpu uz nepareizās vietas.
 /persona G/:- Ā.
 /persona E/:- Tā. Šķiet, ka vairs nav.
 /persona G/:- Es pat neredzēju. Mēs neskatāmies tik zemu. (smejas)

/persona E/:- Es skatos - kaut kas pielipa, tad nokrita.
 /persona G/:- (smejas)
 /persona E/:- Tad es sapratu, ka
 (/persona E/ balsis attālinās, uz brīdi iziet)
 /persona E/:- Es sapratu, ka esmu uzkāpis uz nepareizās vietas. Ai, ir arī zem galda.
 /persona G/:- Tas uz, uz laimi.
 (11:12)
 /persona G/:- Labi, ka neapsēdies.
 /persona E/:- Jā. Labi, ka neapsēdos. Nu, kas jauns Polijā? (smejas)
 /persona G/:- Piekdien nebija īpaši ...
 /persona E/:- Pirmdien.
 /persona G/:- Šobrīd tur notiek daudz politisko spēļu. Atkal problēmas Polijā.
 /persona E/:- Valdībā?
 /persona G/:- Valdībā. Jā.
 /persona E/:- Un kur to nav!
 /persona G/:- Par Lat-, par Latviju pie mums (?) neko nerunā. Viss ir mierīgi.... Man būs tev jautājums par šiem mūsu udeņražā it kā.
 /persona E/:- Jā.
 /persona G/:- Tātad tev Tā ir? Stafete.
 /persona E/:- Tā būs saruna par lielajiem ...
 /persona G/:- Tu domā, lielos ko?
 /persona E/:- Nu, daudz naudas. Atceries? Tas, ka tur ... teica, ka.
 /persona G/:- Ā. Nu, pagaidām vēl atstāja,
 /persona E/:- Nu, tad tikai pēc jaunā gada. Kad būs, tad mēs.
 /persona G/:- Tad nāksies.atgriezies pie(tēmas?) un

/persona E/:- Nu jā.
 /persona G/:- Vakar atlidoju - mierīgi, viss ir slēgts. (smejas) Nekas nestrādā.. ...
 /persona E/:- Ļoti labi. Var atpūsties.
 /persona G/:- Patbet var. Kā atpūsties? ... Bija trīs dienas.
 /persona E/:- Kad varētu sākt atpūsties, jau it kā vairs negribēsi. (smejas) Tā tas ir vienmēr. Divas dienas ir labāk ja ir depresija. Trīs dienas ir viens un tas pats.
 /persona G/:- vakar es droši vien vēlāk brīvāk. Jo lidmašīna no Poznaņas uz Varšavu kavējās stundu, vairāk nekā stundu. Labi, man tur bija rezerve, tāpēc problēmu nebija. ..
 Citādi....
 /persona E/:- Nu, pēcpusdienā vai no rīta?
 /persona G/:- Nē, es lidoju, kolīdz es uzzināju, ka šeit ir svētki, es ne īpaši..... Es domāju.... Pēc tam vē, kad atlidoja. Es izlidoju, man bija jāizlido ap divpadsmitiem. Nu, pirms divpadsmitiem.
 /persona E/:-Mh.
 /persona G/:- Bet lidmašīna izlidoja piecpadsmitos desmit. Tā izskatās, ka viņš kavējas. Es nezinu, cik. Varšavā bija jāgaida vēl pusotru stundu..
 /persona E/:- Tev
 /persona G/:- Khm...
 /persona E/:- Nenāk
 /persona G/:- ...bija.
 /persona E/:-.... nenāk. Vakar viņi tur pēkšņi sāka.
 /persona G/:- .Bet.
 /persona E/:- Atsūtīja: "Vai es varu rīt?"
 /persona G/:- ... viss ir saskaņots.
 /persona E/:- Es saku: "Rīt es nevaru". Es saku: "...bet būtībā tu taču to atsūtīji otrdien, un rīt ir otrdiena." "Ā, nu jā".
 /persona G/:- (smejas)

/persona E/:- "Es domāju, ka pirmdien...". (nožāvājas)

/persona G/:- Kas vispār, jo ir divas dienas. Maijā ir viena tāda diena. Ir Līgo. Un, lūk, šis bija. Es tagad padomāju, ka vispār tur ir kaut kādas tur tradīcijas, ko, ko dara tādos svētkos kā vakar, ... šodien.

/persona E/:- Nē, notiek kā visādi pasākumi, salūts.

/persona G/:- Ā. Bija pat salūts?

/persona E/:-Mh. Katru gadu ir salūts. Liels salūts. Nu, krastmalā ir tik daudz cilvēku, ka.

/persona G/:-..... kas notiks pēc gada.

/persona E/:- Nu, tad būs vēl lielāks salūts.

/persona G/:- Vēl lielāks salūts. (smejas)

/persona E/:- Būs pats lielākais salūts.

/persona G/:-.... jau tagad svinēja, jā, svinēja. Sākas svētku gads. Nu jau ir sācies.

/persona E/:- Nu, viņi jau tur sāk, jā. Tur ir visādi pasākumi un viss.

/persona G/:- katru gadu. (smejas) Mēs jau domājam par pēdējo autobusu piegādi. Kādus autobusus vajag īsos, garos, jauktos. Tad viņi sāks.

/persona E/:- Jā. Es domāju, ka garos. Es domāju, ka īsos it kā, kā viņi uzskatīja, lūk,

/persona G/:- Jā, šīs trīsdesmit piecas vienības...

/persona E/:- Es viņiem jautāju: "Cik daudz jums vajag?" "Mums tieši, lūk, trīsdesmit piecus."

/persona G/:- (smejas)

/persona E/:- Es saku - es nejaudāju, cik daudz saskaņā ar piegādēm. Pasaki, cik daudz vajag. Tad saskaitiet. Trīsdesmit piecus.

/persona G/:- Nu.

/persona E/:- Es jautāju /personas vārds/ (?). Viņi, bet viņš saka - viņi saka, ka ar trīsdesmit pieciem pietiek, un viss!

/persona G/:- (smejas)

/persona H/:-(smejas) Lūk.

/persona G/:- Nu, tajā brīdī. Bet pēc gada, cik tas sanāks.

/persona E/:-Mh. Ai! (nožāvājas)

/persona G/:- ..pastāvīgi, it kā būtu garais. Vispār tā ir tāpēc, ka var. Ja tas būs īsais, tad būs vienu jāpievieno. Nu, ja līgumā ir iespējams ...

/persona E/:-Mh.

/persona E/:- (nožāvājas)

/persona G/:- Sarežģīti. Trīs brīvas dienas, tik un tā ...

/persona E/:- ...

/persona G/:- Līdz Ziemassvētkiem nekas nebūs ?

/persona E/:- neko nav atsūtījis?

/persona G/:-..

/persona E/:- (žāvājas)

(pārvietojas pa telpu)

/persona E/:- uz leju ielaist...

/persona G/:- Jā?

/persona E/:- ...

(22:30)

(atnāk /persona A/)

/persona A/:- Čau.

/persona E/:- Čau.

....

/persona E/:-...?

/persona A/:- Nē. ...

/persona E/:- Ko?

/persona A/:- Smird nenormāli. Ne? A kas tas ir, kanalizācija?

/persona E/:-...

/persona A/:- ...Kur šito pakārt?
 /persona E/:- Tur nav pakaramais? Ā, te vēl ir. Šite...
 /persona E/:-...Vīns ir tāds.
 /persona G/:- Ā. Un kā, garšīgs?
 /persona E/:- Tā nekas.
 /persona G/:- No tādas burkas.
 /persona E/:- To francūži tādu, lūk, izgatavo jaunatnei.
 /persona G/:- Vai jaunieši pērk?
 /persona E/:- Šeit, pie mums.
 /persona G/:- Nu, Francijā varbūt, jā.
 /persona E/:- Francijā pērk. Bet pie mums.
 /persona G/:- Vēl nav droši vien.
 /persona E/:-Mh.
 /persona G/:- Tas ir izgudrots speciāli par godu /personas vārds/. Ha!
 /persona E/:- Jā.
 /persona A/:- Ko šitas....?
 /persona G/:- Redzu, ka tu jau esi izveidojis savu vīna zīmolu.
 /persona A/:- Ā, tā ir mana, jā? Kas tas tāds ir?
 /persona E/:- Vīns.
 /persona A/:- Kas tas par vīnu?
 /persona E/:-
 /persona A/:- Jā?
 /persona E/:- Rozā un šitāds.
 /persona A/:- Baigi labi.
 /persona E/:- Rozā, jā.
 /persona A/:- Par godu man jūs esat. Attaisi vaļā, pagaršosim visi. Vai viņu nevar taisīt vaļā?
 /persona E/:- Vienkārši, jo pēc tam (smejas) Kuru? Rozā, sarkanu?
 /persona A/:- Vienalga.
 /persona E/:- Katram pa bundžai?
 /persona A/:- Nē, nē, nē. Tikai pagaršot. Pamēģināsim.
 /persona E/:- Tas jau ir vīns priekš jauniešiem Francijā, šitas....
 /persona A/:- Ļoti labi. Ideāli. Vīns ...
 /persona E/:- Par cik viņiem ar pudelēm tā ņemties. Tikai glāzes, nezinu, kur viņam te ir. Būs jādzer no bundžas. Kā jauniešiem.
 /persona A/:- Pamēģināsim. Nekāda vaina. Vīns?
 /persona G/:- Es nedzeršu. Man nevajag.
 /persona A/:-....
 /persona G/:- Nē, nē.
 /persona A/:- Man arī it kāĻoti labs. Nekāda vaina. Ļoti labs.. vīns.
 /persona E/:- A vasarā vispār – viņu bišķiņ iebāz ledusskapī, bišķiņ atdzesē.
 /persona A/:- Ideāli.
 /persona E/:- Nevis pie normālās sarkana vīna temperatūras, bet bišķi vēsāku tādu uztaisa. Vispār baigi labi.
 /persona A/:- Ko labu tu uzzināji?
 /persona G/:- Par mūsu it kā sarunu es(atbildēju?) tur. Es runāju ar... Viņš teica, viņi nekā...
 /persona A/:-...
 /persona G/:- Tagad, tagad, ka viņš nekādā veidā ... sagatavojis to visu, un viņš nav spējis tikt skaidrībā
 /persona A/:- Tur atkal....situācija ir tāda, ka mums vajadzētu pasaukt dažus labus draugus. Mums ir Liepājā par to tramvaju. Un tur ir “/nosaukums/”s.
 /persona E/:- Mēs tagad vai vēlāk tad parunāsim?
 /persona A/:- Nu, varam arī.

/persona E/:- Varbūt bišķi vēlāk.
 /persona A/:- ...Jā.
 /persona E/:- Pabeidz. Tad.
 /persona A/:- Okei. Tad izrunājam vienkārši.
 /persona E/:- Ar /personas vārds/ un tad.
 /persona A/:- Un šito te vajag arī izstāstīt. Labi. Par pārējiem, kas tur mums ir?
 /persona G/:- M?
 /persona A/:- Par pārējām lietām. Vai jūs tur visu saskaņojāt? Tur pluss vai mīnuss.
 /persona G/:- Nē, nu, tur sakarā ar autobusiem tur viss jau it kā. Nu, viss tur.
 /persona A/:- Es saprotu, ka jūs jau izrakstījāt, jā vai nē? Rēķinu. Rēķinu.
 /persona E/:- Nē, nē, vēl nē. Jo mēs jau iepriekš minējām, jo beidzot... martā un it kā pamatojoties uz to. Līgums jau arī ir tā izveidots ...
 /persona A/:- Mh. Tev kaut kāds pētījums nav? Ziedošanu kur var

/persona E/:- Nē.
 /persona A/:- Tas nav vajadzīgs. Līgums to neparedz.
 /persona G/:- Es viņam paskaidroju, ka mūsu rīcībā esošais ir ar ne pārāk lielu apjomu, lai nodrošinātu visas summas.
 /persona A/:- Nē, jūs varat maksāt par pakalpojumu. Par kaut ko tādu.
 /persona G/:- Tur ir, tur ir divi līgumi. Ir vecais līgums.
 /persona A/:- ...
 /persona G/:-Tur, tur ir šis... Ir jaunais līgums un te jaunais,, ...šis

Tas būs par pakalpojumu.
 /persona A/:- Labi.
 /persona G/:- Šeit nevajag. Tur.
 /persona A/:- Ja no rīta neizdzersi, diena ir zaudēta. Toč labs vīns. Ļoti labs.
 /persona E/:- Mh. Bet pie mums - nu tā.
 /persona A/:- Mh.
 /persona E/:- Nav tā, ka.
 /persona A/:- Ietu, jā?
 /persona E/:- Baigi iet. Varbūt ar laiku aizies.
 /persona A/:- Ar laiku. Tas ir laika jautājums. Nu, pērc! Kāpēc tev jāpērk ir glāze? Paņem, bundžiņu nopērc. Un pats aizej ielej, cik tu gribi, nu! Nē, tā ir psiholoģija tikai.
 /persona E/:- Tā ir principā jauniešu. Tā nav stikla pudele.
 /persona A/:- Jā.
 /persona E/:- Pat ne skrūvējama. Nav pudele. Bundžu izdzer – izmet. Tas neapdraud ne pasākumos, nu.
 /persona A/:- Mh. Protams. Sasodīts, bet ko izdomāt? Varbūt paņem kādu, es nezinu. Varbūt kaut kur kaut kam ir kaut kādi pētījumi? Vienkārši pārtulkot.
 /persona G/:- Pie jums vai mums?
 /persona A/:- Es nezinu. Varbūt arī jums ir kādi pētījumi?
 /persona G/:- Mums tādu nav. Jo tur paļāvās uz to, ka tur ir kaut kādi no Kazahstānas.
 /persona A/:- Un kā...?
 /persona G/:- Tā.
 /persona A/:- Jā? Varbūt. Bet, ja ir, tad vajag, lai pārtulko
 /persona G/:-..... Nu, tur ir jābūt lielam apjomam. Jo... Jo mēs tiekam pārbaudīti. Un, nu, labāk neuzprasīties ...sazināties varbūt tagad?
 /persona A/:- Šodien..
 /persona G/:-..
 /persona A/:- Mh. Nē, nu labi. Nu labi. Kas tagad sanāk?? Tagad. Un kad jūs kaut ko gatavojaties darīt? Fiziski.
 /persona G/:- Tagad mūsējie, mūsējie ir gatavi. Es domāju, ka pirmajām transporta vienībām ir jābūt gatavām.
 /persona E/:- Vēl, vēl nav gatavas.

/persona G/:- Nē? Gatavo ...

/persona E/:- Ko?

/persona G/:- Gatavo mūsu autobusus.

/persona E/:- Nē, nu, viņi gatavo. Bet viņiem, pats zini, ir problēmas. viņi nav pilnībā gatavi.

/persona G/:- Nē, tiklīdz tviss būs gatavs, tā mēs piegādājam jums...

/persona A/:- Un kad tas būs?

/persona G/:- Es domāju, cerēju, ka pirmās sešas transporta vienības būs gatavas mēneša beigās.

/persona E/:- To tu ar viņu, lūk, kad šodien viņu satiksi.

/persona G/:- Nu labi.

/persona E/:- Varbūt arī nepaspēsiet, decembrī vēl varbūt. Vēl jo vairāk /personaa uzvārds/ atkal aizlaidies, neatbrauca (neizbrauca?).

/persona G/:- Nē, mēs tikāmies...

/persona E/:- Nu, ir , bet

(runā vienlaicīgi)

/persona G/:-.... kā saka....

/persona E/:- Tāpēc te ir tā, nu.

/persona G/:-labi. Bet vajadzētu, lai būt skaisti....ziņā.

/persona A/:- Labi.

/persona E/:- Mēs visi esam par. Tiklīdz tās būs gatavas, mēs uzreiz varam....

/persona A/:-..... tur viss ir skaidrs. Tas skaidrs. Tur vēl..... Mēs par to parūpēsimies paši. Bez problēmām. Tad mēs tikai gaidām, kad jūs piegādāsi. Un tad mēs patiešām domāsim.

/persona G/:-..

/persona A/:- Bet tur nekādas astes nebija, jā, kas? Tikai tagad viņi piegādās.

/persona E/:- Mh.

/persona A/:- Mh. Un par veco, kas tur bija? Tur taču ir šī, šīs astes, jā, lūk, šīs astes, kas?

/persona G/:- Nē, par vecajiem tur viss. Vidd, tur esam norēķinājušies.

/persona A/:- Nē, nē.

/persona E/:- Tur bija pārtraukums vairāk kā gadu ... vispār.

/persona A/:- Nē. Nē. Tu runāji par veco līgumu, jauno līgumu.

/persona G/:- Nē, ir divi līgumi. Vecais līgums, saskaņā ar kuru visas piegādes.

/persona A/:- Mh.

/persona G/:- Jaunais, kas it kā palielina summu. Jā?

/persona A/:- Mh.

/persona G/:- ...bet ne šī vecā rēķinu. Viņš ir arī it kātur sanāk tā, ka(laba?) summa. Tāpēc mūsējie skatījās, lai izstrādes

/persona A/:- Bet par to ūdeņradi nekas nav, jā, neiet uz priekšu? Kad tie ūdeņraža būs, kas gan zina. Jā? Desmit vienības.

/persona E/:- ..veltīgi jau piegādājām. Tiklīdzfotografējām, visur publicējām. Tagad žurnālisti skraida apkārt - ko ..., kad ... brauks, un kad jūs uzpildīsiet? Pat sāka uzklupt(?)... arī, es saprotu.

/persona A/:- Jā?

/persona E/:- “Ahā, trolejbuss ir, a kad tad uzpildes stacija būs gatava?” Es šorīt kā reiz ar Š-...(?) un /personas vārds/ to runāju.

/persona A/:- Un kad viņi plāno? Fiziski.

/persona E/:- Turpmāk jau ir. Vajag ... dokumentāciju.... vajag steidzami tikties, tam jābūt tajā nedēļā, ... Pat vairāk trolejbuss. Varam,

/persona A/:- A kad pabeigs to visu? To tur uzpildes staciju.

/persona E/:-es tur nejaucos iekšā.

/persona A/:- Bet nu, a kad tu domā? Fiziski kā tur ir? Nu.

/persona E/:- Nu, ... aprīlī, maijā. Bet nu tā kā, tā kā novembrī, bet man liekas, ka nepabeigs
....

/persona A/:- Nu, paprasīšu.

/persona E/:-reāli tur nav ...nevis ..., bet ...

/persona A/:- Mh. Okei.

/persona E/:- Tur ar to, ka ...zinātniekiem darba organizācija. Ar uzgaļiem netiek galā. Es teicu: "Nu tas nu pilnīgi debili! " Nu, piemēram, ja es kaut ko būvēju un saku, ka uzpildes stacijā stāvēs tāda iekārta. Tas ir tāpatās kā K...(?). Nu, tad es otru galu iedodu ražotājam un pasaku: "Vot, šitādus te saliekat iekšā". A nē, tie ir ielikuši tagad ne to. Tagad skaidro, kur ... Viens stāsta vienu, cits citu. Bet nu pēc loģikas.

/persona A/:- Tur tie termiņi visi pagarināti kaut kādi?

/persona E/:- Es tak nezinu!

/persona A/:- Juridiskie vienkārši.

/persona E/:- Es nezinu....

/persona A/:- ... Labi. Davai mēs ar tevi izrunājamies. Kā mēs darām? Kaut kur aizejam parunāt?

/persona E/:- Varam tepatās. Kā, nu,

/persona A/:- Varam runāt. ...Viņš taisās prom, jā?

/persona E/:-...

/persona A/:- Labi. Labi. Tad mēs paliksim, lai aprunātos.

/persona G/:- Labi.

/persona A/:- Tad.

/persona G/:- Vai tā ir slēgta vai nav?

/persona E/:- Manuprāt, tā ir slēgta. Tad...

...(runā vienlaicīgi)

/persona E/:- Jā, tur var arī .

/persona G/:-... (aiziet)

/persona E/:- Nu labi.

/persona A/:- Klausies. Klausies, mums ir vajadzīgs..., kāda tā, tā shēma būs. Tiek dibināta akciju sabiedrība, kurā, akciju sabiedrībā būs īpašnieks ir "/nosaukums/" un kaut kāds

/persona E/:- Jā.

/persona A/:- Šobrīdnav par apkalpošanu.

/persona E/:- Jā.

/persona A/:- Viņš grib - tā jaunā kompānija, akciju sabiedrība noslēdz īres līgumu. Es jau /personas vārds/ teicu, depo. Nu, tur kaut kādu noliktavu izīrēt. Es nezinu, es nezinu, cik viņi izmanto to noliktavu vispār vēsturiski?

/persona E/:- Nu, ...garāmmēs vienkārši dodam... A pārēj-... (?) ... pie sevis tur, pie

/persona A/:- Būtu labi izīrēt, kaut kādu līgumu. Lai viņš tomēr būtu, tas līgums.

/persona E/:- Nu, ...

(runā vienlaicīgi)

/persona A/:-....tur par kaut kādām kapeikām noliktavu, kur glabāt ...

/persona E/:- Par kapeikām – nē. Jo tagad mūs jau arī te.

/persona A/:- Nu labi. Cik tas?

/persona E/:- Čakarē. Būs kaut kāda metodika

/persona A/:- Nu jā.

/persona E/:- Nu, cik būs, tik būs.

/persona A/:- Nu jā. Vienkārši, vienkārši, atrast vienkārši kaut kādu, loģisku kaut kādu, nu, teiksim, tur, nu, simt kvadrātmētru vai mazāk. Es nezinu. Nu, cik tur ir vajadzīgs. Nu, lai ir kaut kāda loģika, nu.

/persona E/:- Nu, es arī ne....

/persona A/:- Jā.

/persona E/:- Lai paskatās,

/persona A/:- A to pētījumu - točna, nu. Neesat taisījuši pēdējā laikā ...? Par pilsētu, pētījumu par sabiedrisko transportu. Nekas nav sūtīts? ... Universitāte, vēl kaut kas? Tur nav nekā, jā? Labi, sūds ar visu. Klausies. Okei. A kas ar šito ir? Reāli viņi ir kaut ko novērsuši? Kaut ko viņi te raksta vienkārši ...[...]. Reāli.

/persona E/:- Nu, pa lielam.

/persona A/:- Lielākoties, jā? Ir, jā?

/persona E/:- Nē, pa lielam viņi neko nav izdarījuši. ...darbinieki, kas to dzirdēja, ka viņi visu izdarījuši. Viņi neko nav izdarījuši. Viņi taisījās, iedomājies, tikai tagad, pēc pusgada pēc piegādes viņi pirms svētkiem grasījās ... izmēģināt tramvaju. Es viņiem

/persona A/:- Es saprotu, viņiem tos darījumus noņemt var ar ķīniešiem. Tagad ir, tipa, kaut kāds čehs, kas varētu būt bagātākais čehs, kas gatavs arī ...investēt un vēl kaut ko

/persona E/:- Tad, kad ir viņa izslēgšanas datums, nu, ko viņi dara? Viņi atved kasti ar tādiem pašiem viltotiem papīriem. Par to visu laiku Noliek manējiem tur to kasti. Un tad atkal sēž, visu pārliet, pa vienam papīram saliek. Pēc tam atkal konstatē, ka tas [...] nav tas. Un ka atkal nav atbildēts uz jautājumiem. Nervozais te pēkšņi vakar pamodās. Teica, ka, viņš teica, ka ...

/persona A/:-

/persona E/:- Viņš ir šodien..., viņš grib tikties. Es saku, ka, nu, principā, man jau viss kaut kas bija saplānots. "Nē, nu, te vajag! Viņš nevienu nav brīdinājis!" Es saku: "Nu, a ko tad jūs - katru reizi šitā te! Tad piezvana, jā, tur, ka šodien tiekamies vai rīt tiekamies, labākajā gadījumā". Es saku: "...kaut kā...."

/persona A/:- Labi. Bet vajadzētu vienkārši satikties un saprast vienkārši.

/persona E/:- Nu, es ar viņiem satikšos, nu. Jo.

/persona A/:-viņš nav vajadzīgs. Jā?

/persona E/:- Jo.

/persona A/:- Bet [...] vienkārši kā. Pieņemsim, nu.

/persona E/:- Jo ko, ko viņi vispār pat nav izdarījuši.

/persona A/:- Es viņam arī prasu. Klausies,, kas, ko, kā. ...saka"Jā, mēs būsim, jums tas nav." Es saku: "Klausies, mums ir vajadzīgs, nu ..."

/persona E/:- Nu, ja būtu, tad jau sen to ... (atdzītu? atzītu?). Es nezīnu, kā tie izmēģinājumi beidzās. Jā? Nu, viņi bija atsūtījuši to, tipa,nolikt [...] divus tramvajus blakus. Vienu to jauno, ko jau atveduši.

/persona A/:- Jā.

/persona E/:- Otru no tiem vecajiem. ... pielikt avārijas brigādes pie apakšstacijas, jo arī apakšstaciju var sačakarēt ar izmēģinājumiem. un izdarīt. Un viņi jau nav izdarījuši pat elementāru lietu. Tas, ko /personas vārds/ viņiem teica toreiz rūpnīcā, kadarī sēdēja blakus. "Lai vispār par kaut ko runātu tālāk, atsūtiet grafiku. Jums ir vēstule, kur ir norādīti jūsu trūkumi. Atsūtiet grafiku, kad jūs novērsīsiet". Otru no saka: "Jā, es arī atbildību jums pieprasīšu visu!" "Bet jūs esat saņēmuši. Nu". Tev viņi varbūt arī ir ..., bet mums tādu viņi paketi ... nebija atsūtījuši...

/persona A/:- Nu labi. Tad šito te mēs sarunājamsatikties, ar viņiem sarunāt, es biju domājis aizbraukt septītā, astotā satikties ar /personas vārds/. Jā? Izrunāties kaut kā. Jā? Man jāsaprot.... /personas vārds/ grib satikties ar ..., pateikt, nu reāli, nu kā. Nu, nu vienkārši kompāniju. Nu, tur būs izdevumi. Jebkurā gadījumā. Būs jāmaksā nodokļi. Ar to lai viņi rēķinās.

/persona E/:- Jā.

/persona A/:- Nu, citu variantu nav. Vienkārši ...visus izdrāzīs. Jā? Jā vai nē, viss, nu! Tas, ka vienkārši ...priekšā vai nē. Nu, tad jāsaprot vienkārši... tehniski. Nu, neviens mēs nejauksimies iekšā tehniski. Bet viņiem jāpiegādā, ...vienkārši figūru. Var piekāpties, labi. Viņš kas tur, ko, kā. Bet ne jau tik!

/persona E/:- Vienmēr mēs esam(piekrituši?), ka sastāda grafiku, kad, ko novērsīs. Bet viņi jau, viņi jau to nedara! Viņi pilnīgi vienkārši pasūtīt

/persona A/:-.....parādīt.
/persona E/:- Iedod līdzi? Sarkano, rozā? Man liekas, ka...
/persona A/:-...Bišķiņ. Tā ir laba lieta. Vienkārši vasarā, ieliec ledu
/persona E/:- Vasarā viņš būtu vispār
/persona A/:- ...vecenēm aizbraukt vienkārši un
/persona E/:- Tas vispār
/persona A/:- Kāpēc viņu netirgo lielveikalos vai vēl kaut kur tīklā?
/persona E/:- Nu, citi apjomi, cita cena, cita kvalitāte. Un tu nevari tirgot to pašu lielveikalā, kas tev ir
/persona A/:- Tas arī.
/persona E/:- Tad tev uzreiz jākāpj lejā, jāražo lētāk.
/persona A/:- Nu, bet tā reāli tirgūļoti labs....
/persona E/:- Nu, un atkal. Nu, ar visām šitām “Maksimām” un visu tur, nu, diezgan sarežģīti.
/persona A/:- Tavs puika tās “Zalto” glāzes tirgo?
/persona E/:- Kādas?
/persona A/:- “Zalto”. “Zalto”.
/persona E/:- Nē, viņam ir kaut kādas citas.
/persona A/:- Jo es skatos, re, kur
/persona E/:- Nu tās....Viņš pārgāja uz tām. Zini
/persona A/:- Ā, a ... “Riedel” ...?
/persona E/:- Nē, “Riedel”u, ā, tiešām viņš to “Riedel”u, vēl kaut kādas izmanto. Bet šitās viņš pārsvarā.
/persona A/:- “Zalto”. “Zalto”, ar “Z” burtu
/persona E/:- Nu, šitās zinu.
/persona A/:- Nē, ...
/persona E/:- Es viņam jautāju.
/persona A/:- Vienkārši viņas ir baigi trauslās. Bet es tādas “Zalto” labprāt ņemtu. Ja būtu.
/persona E/:- Varu pajautāt. Bet šitās arī ir divu veidu. Vienas ir stikla...un otras kristāla, un tās ir pietiekami dārgas. Esi redzējis viņu ...(formu)?
/persona A/:- Nē.
/persona E/:- Nē? Nu jā. Un tad vienmēr var vienkārši pasūtīt. Viņš te sāka, viņš te sāka. (meklē, ko parādīt) Oi. Tā... Nē, tās vienkārši ir citas laikam, šitās ...glāzes.
/persona A/:- Ir, ir glāzes. A kas viņas ražo?
/persona E/:- Šito? ...
/persona A/:- Nekāda vaina.
/persona E/:- Bet šitās, man liekas, šitās tādas vienkāršās. Viņas ir šitais te, vecā tradīcija.
/persona A/:- Man vienkārši, man vajag glāzes vienkārši.
/persona E/:- Un šitās viņš kā universālās. ... priekš viņa speciālists, ...
/persona A/:- Nu jā. Viņš jau ir ... šitās ir tagad, visam der.
/persona E/:- Viņš... visu, šampim, sarkanvīnam.
/persona A/:- Visam.
/persona E/:- Viņš strādā principā tikai ar šitām glāzēm.
/persona A/:- Tas ir pareizi.
/persona E/:- Un vienas ir tās stikla, ko viņš arī bārā izmanto. Un vienas ir tādas smalkās, kuras, ja kādam vajag, tad viņš tās pārdod. ...[...]
/persona A/:- Man vajadzētu. Lai iedod kaut kādu piedāvājumu, teiksim, nu ...[...] pateikt...
/persona E/:- Varbūt viņš ir ... atlicis, es piezvanīšu
/persona A/:-....
/persona E/:- Nu jā, un nervozais tur, tipa, čakaru tik taisa .[...]
/persona A/:-....
[...]
/persona E/:- ... viņš varbūt atgriezies.

/persona A/:- Puika?

/persona E/:- Īpašnieks. Jā.

[...]

/persona E/:- Es teicu - a ko tad jūs...vairāk, jā?

/persona A/:-... Nē, klausies, tur vajadzētu ar to /personas vārds/ šito izrunāt. Jo viņš.....

/persona E/:-...

/persona A/:- .../personas vārds/ arī....

(atnāk /persona Š/), /persona A/ lūdz pastāstīt par vīna glāzēm. /persona Š/ rāda glāzes un stāsta par tām, aiziet pakaļ glāzēm, ko parādīt)

(44:54)

/persona E/:- ...izdara to ... to, visi pazūd. Viņi vispārvisi ...ir tajā rūpnīcā. Es brīnos. Principā tas taču privātuzņēmums.

/persona A/:- Aha.

/persona E/:- Cik ir visādi ... Tas ir, nu, neaptverami.

(Atgriežas /persona Š/, rāda glāzes. /persona Š/ vēlas nopirkt 12 glāzes, bet viņam nav līdzi naudas. /persona Š/ saka, ka naudu var samaksāt citreiz, bet glāzes var dabūt uzreiz. /persona Š/ aiziet iesaiņot pirkumu)

(45:49)

/persona E/:- Jā. Ko darām ar šitiem štadleriešiem? Turpinām to?

/persona A/:- Nē, nu jebkurā gadījumā mums vajag “/nosaukums/”u. Ja nebūs “/nosaukums/”s, “/nosaukums/”s ir iesniedzis piedāvājumu...Un vienkārši mums ir vajadzīgs “/nosaukums/”s pārdalījumu, kā ... vispār... Tur ir seši tramvaji. Pirm-...(?) ... Tad viņi pārbauda mums vajadzētu ungāru kaut kādā veidā.

/persona E/:- Ungārusvienkārši.

/persona A/:- ...[...]

/persona E/:- Nē. ...pateica ... principā divos vārdos[...]

/persona A/:- Jā

/persona E/:- “/nosaukums/”s nebija ar mieru. [...]

/persona A/:- Mm.

/persona E/:-Bet Liepājas tramvaju ... klāt piekabināt.

/persona A/:- Mm.

/persona E/:-...īsti nesanāca, tur viņiemjautājums bija cena....uzreiz.

/persona A/:- Nē. Tagad viņi atsūtījušiLiepājā. Vienkārši mums vajadzētu Bet mumssarunu procedūru ...

/persona E/:- Nē. Vislabākās, varētu darīt tā. Nu, viņiem piedāvāt pirmajā vai otrajā decembra nedēļā, lai uztaisa...

/persona A/:- Jā.

/persona E/:- Un Rīgā mēs varētu apakšstacijas....

/persona A/:- Bet es varētu.

/persona E/:- Nē, nu, tādā ziņā, ka tur (tu?) varētu

/persona A/:- ...no Liepājas....

/persona E/:- Vienkārši viņiem, nu, tikties un pārrunāt par specifikāciju jautājumi.....

/persona A/:- ...Bet nu ...līgumu ...arī līgumā nav priekšmeta.

/persona E/:- Bet viņiem jau jāizrunā, pirmkārt, ...jāpārlicina, ...

/persona A/:- Jā.

/persona E/:- Un ...kur ir atšķirība, un pasaka - tas, ko viņš toreiz...Tie rasējumi, kaut kādas ... lietas. Mēs jau nevaram glužiuzreiz čehu vienkārši čehiem kaut kas jāsaka, lai viņi domā, ka

/persona A/:-.... Un te pēkšņi...

/persona E/:- pēc tam pateica – nu jā, mēs.....

/persona A/:- Nu, davai darām.

/persona E/:- Un tad

/persona A/:- Vienkārši ... vienkārši mums vajag likt to Liepāju mierā.davam vienkārši darām..... Ja nevajag, tad vienkārši var ... tur nav ko darīt, mums ir tehniski, nu. Irtehniski.....

/persona E/:- Nu, mums jau atšķiras...

/persona A/:- Jā. Bet nu.

/persona E/:- ...izmaksasPrincipā tad varētu, visdrīzākais, trešā, ceturrtā.... izskatās, ka ...aizbrauks...pāris dienām.

/persona A/:- Vispirms Poliju?

/persona E/:-.... Ungāriju.

/persona A/:- Okei.

/persona E/:- Uz Ungāriju ...

/persona A/:- Vienkārši es domāju, no Ungārijas

/persona E/:-.....jāraksta. Vismaz agrāk bija vairāk.....

/persona A/:- ... es varētu aizbraukt uz Ungāriju. Pēc tam es varu.

/persona E/:- Čehijā tikties ar tiem

/persona A/:-.....

/persona E/:- ... Tam es arī....

/persona A/:- ...uz Ungāriju aizbraukt. Tad es varētu pārlidot uz Spāniju. ...aizbraukt vienkārši ...

/persona E/:-no Barselonas pārlidot ...

/persona A/:-..... sestā varētu.

/persona E/:- Vienalga....

/persona A/:- Devītais ir sestdiena.

/persona E/:- Decembris?

/persona A/:- Jā.

/persona E/:-.... Otrais, trešais.

/persona A/:- Jā.

/persona E/:- Ceturtais ir pirmdiena. Jāskatās, kā tur tagad tie lidojumi.

/persona A/:- Vari paskatīties.

/persona E/:- Zemāk ir diezgan muļķīgi. Jā? ārā un tad ...

/persona A/:- ...sestajā. Nu labi. Lidosi mašīnu ...

/persona E/:- Nē. Nē. Nu, a kāda starpība, vai nu mēs aizlidojam ceturtajā

/persona A/:- Jā, jā, protams. ...nekāda.

/persona E/:- Mēs jau varam tur runāties. Tad es vienkārši viņam pateikšuir.... sestajā Un divdesmit septītajā, nākamnedēļ, pirmdien tā kā vakarā atlido. Un tad otrdien es ar viņu tikšos. Viņš tā kā trešdien lido

/persona A/:- Es būšu sestajā. Septītā tad es aizlidošu uz, šodiensporta bāzes ... Prāgā.

/persona E/:- Mh.

/persona A/:- Un no Prāgas es lidošu uz Barselonu. ...

/persona E/:- Jo /personas vārds/ mēģināju sūtīt ziņas /persona C/. Bet nu, viņš vai nu nesaprata, ne-...(?)

/persona A/:- Par?

/persona E/:- Nu, par to, lai mēs aizbrauktu pieredzes apmaiņā uz ...

/persona A/:- Vajag, vajag. Vajag

/persona E/:- Nu, ne vārda.

/persona A/:- Nu, es viņam vakar sūtīju. Es tikai nezinu, viņš ir mājās vai nav?

/persona E/:- Nu, it kā ir mājās.

/persona A/:- Man arī tā teica. Bet tēlo, ka nav.

/persona E/:- M?

/persona A/:- Tēlo, ka nav mājās. Viņš kaut ko slēpj.manteica, kait kā laba ziņa.Es nezinu.

/persona E/:- Nu, redzi. Tad, kad parādījās ... No pirmālīdz ... pēc tā.....neko nestāsta. Sievietes uzreiz ir viena daļatajā pašā.....

/persona A/:- Jā?

/persona E/:- Nu, tā vismaz ...
(atgriežas /persona Š/, atnes glāzes)

/persona A/:- Viņš teica.

/persona Š/:- ...glāzes.

/persona A/:- Jā, paldies. Cik, cik tur jāmaksā?

(/persona A/ interesējas, vai /persona E/ ir līdzī naida, lai samaksātu. /persona Š/ saka, ka par pirkumu būs jāsamaksā 420 eiro. /persona Š/ jautā, vai /persona E/ vēl te paliks. /persona E/ apstiprina, ka paliks. /persona Š/ painformē, ka brauks uz noliktavu. /persona E/ lūdz uzgaidīt desmit minūtes.)

(53:00)

/persona E/:- Nu labi. Tad orientējamies pirms brauciena tad...

/persona A/:-pasaki arī tam /personas vārds/, ka septītajā lidojam uz Prāgu. Un tad, un tad sestajā es varētu aizlidot uz Londonu.

/persona E/:- Mh.

/persona A/:- Sestajā es varētu būt Londonā.

/persona Š/:- Paldies. (aiziet)

/persona A/:- Labi. Paldies. Pēc tam es varu būt Ungārijā, un tad vienkārši fiziski
[...]

/persona E/:- tehniskas lietas mums izrunāt.

/persona A/:- Jā. ...par to tur.
(runā vienlaicīgi)

/persona E/:-

/persona A/:- Un jāpadomā par Liepāju vienkārši.

/persona E/:-

/persona A/:- Man vienalga būtībā. Es patsto Liepāju.... Nu, es izrunāšu sestajā Londona, septītā Prāga un tad septītā...

/persona E/:- ...saprot to, ka?

/persona A/:-?

/persona E/:- Jā.

/persona A/:- Viņš saka, ka viņš.

/persona E/:- Esot....

/persona A/:- Tev bija tikšanās vakar, šodien?

/persona E/:- Nebija, nebija.

/persona A/:- Mm.

/persona E/:- Tas nozīmē, ka tūlītās būs ...

/persona A/:- Nē, nu, es šodien tikšos. Es ar ...tikšos. Nu, tas nav nopietni, nu.

/persona E/:- Nu, avanss tavējais ...

/persona A/:- Ko?

/persona E/:- Avanss tavējais jau ir.

/persona A/:- Kur viņš ir?

/persona E/:- Nu, toreiz, tad, kad runāja, ka avansu samaksās, tad būs sakārtots. Jā?

/persona A/:- Nē, tā nebija runāts. Bija runāts tā, ka mēsceturtajā..... kaut kā. Šodienapstiprinās, vai mēs tā varam darīt.

/persona E/:- Droši vien.

/persona A/:- ... nu teiksim.....
(nokludz durvis)

/persona A/:-palīdzēt gribas.

/persona E/:-Mh.

/persona A/:-

(balsis attālinās)

2017.gada 21.novembrī /persona H/ sazinājās ar /persona F/ un telefonsarunas laikā apsprieda uzņēmumus un noslēgtos līgumus, tostarp uzņēmumu, kas “noģībis”, visticamāk norādot uz Kipras uzņēmumu “/nosaukums/” un tiesību cedēšanu uzņēmumam “/nosaukums/”:

2017-11-21 16_26_08 /tel. numurs/ (/persona H/) /tel. numurs/

...(00:00:40-00:02:29).

/persona F/:- SIA. /personas vārds/ piebrauks. Viņam vajag tavu telefonu, lai tu vari iesniegt to likvidācijas, to beigu, to, to papīru.

/persona H/:- Nu.

/persona F/:- Nu, elektroniski parakstīt. Ko izdari tagad – paņem, lūdzu, to līgumu. Kamēr es braukšu, jo es, kamēr korķis, zini, kā ir. Mēs vienkārši sarunājām, par cik viņš rītā agri no rīta lido projām, tad šovakar kaut kad, huj zina, vēlāk satikties. Es teicu, ka es, bļāg, stundas, divu laikā, bļāg, tikšu skaidrībā. Vajag iziet cauri tam. Ai, nu labi, bļāg, moš, nu, pa telefonu nevajag visu šito lietu. Tev vajadzētu paņemt tos līgumus. Tos, tos, tos ārņemju. Nu, tu, tos, kurus tu tulkoji.

/persona H/:- Nu.

/persona F/:- Atceries?

/persona H/:- Nu.

/persona F/:- Kuriem tu gāji cauri.

/persona H/:- Nu. Nu.

/persona F/:- Un saprast, vai pēc tā līguma, kas ir ar šito te džeku.

/persona H/:- Mh.

/persona F/:- Un, un, un to, kas tagad ir noģībis.

/persona H/:- Mh.

/persona F/:- Vai viņš drīkst viņu cedēt. Nodot tās tie-, prasījuma tiesības kādam. Jo, cik viņam liekoties, ka nedrīkstot.

/persona H/:- Man liekas, tā nav teikts.

/persona F/:- Ko, lūdzu?

/persona H/:- Nu, tā jau tur nav teikts, ka, vai drīkst cedēt vai nē.

/persona F/:- Nē. Viņš teica, ka tieši tādam punktam vajadzētu būt – ka nedrīkstot. Jo viņš teica, varbūt viņš kļūdoties. Bet visdrīzāk, ka.

/persona H/:- Jaunajā līgumā?

/persona F/:- Nu. Nu, /personas vārds/, nu, es nezinu, kurā. Nu, tajā, kas ir starp viņiem un starp šito te, kas mums tagad ir izbeidzējs.

/persona H/:- Labi. Es paskatīšos. Nu, tu jau tikai man tagad vienu esi atsūtījis, nu.

/persona F/:- Es tev visus esmu atsūt-. Ne jau jaunajā līgumā. Vecos. To, ko tu sen atpakaļ lasīji. Tulkojumu pasvītro.

/persona H/:- Nu jā. Bet man ta-, viņi taču ir fleškā. Un taču dzīvē nav viņi bijuši e-pastā.

/persona F/:- Ā-ā, viņi tev nav bijuši elektroniskajā e-pastā?

/persona H/:- Nu, protams.

/persona F/:- Točna zini, jā?

/persona H/:- Es taču zinu, nu.

/persona F/:- (nopūšas) Labi. Gaidi mājās. Čau.

2017. gada 28. novembrī /persona F/ sazinās ar /persona G/ un telefonsarunas laikā apspriež bankas konta numuru un precizē informāciju par iepriekš apspriesto jautājumu, iespējams par finanšu līdzekļu novirzīšanu uz citu, nevis “/nosaukums/”, kontu:

2017-11-28 18_36_48 /tel. numurs/ (/persona F/) /tel. numurs/ (/persona G/)

/persona G/:- Hallo.
 /persona F/:- Hallo. Sveiki, te /persona F/.
 /persona G/:- Jā, sveiki. Sveicināts.
 /persona F/:- Lūk. Klausies, es gribēju tev pateikt, ka es tur pirms trim vai četrām dienām uzrakstīju tev vēstuli, lūk. Paskaties.
 /persona G/:-, es redzēju vēstuli, tikai, tikai jautājums, jā, tikai jautājums. Nu.
 /persona F/:- Tur jāpadomā.
 /persona G/:- Ē. Vai tu tagad runāsi?
 /persona F/:- Vēlreiz.
 /persona G/:- Nē, nē, nē. Vai man tagad tev sacīt vai labāk it kā kaut ko uzrakstīt kādā veidā?
 /persona F/:- Labāk raksti, labāk raksti, nevajag runāt, kāpēc.
 /persona G/:- Tur ir tā lieta, tāpēc, ka. Nu labi. Nē, es redzēju, tikai es vēl nezinu atbildi. Tāpēc, ka, jā. Nav viegli.
 /persona F/:- Jā. Es sapratu.
 /persona G/:- Nav viegli.
 /persona F/:- Nav viegli. Nē, nu jā, tikai. Labi. Klausies.
 /persona G/:- Jā.
 /persona F/:- Kā tu domā, kad tu domā būt mūsu pusē?
 /persona G/:- Septītajā, astotajā
 /persona F/:- Septītajā, astotajā, jā. Pirms tam mums ir jāsaprot, kā mēs ko darīsim.
 /persona G/:- Nu, te precīzi, jo tur, jā, tieši tā.
 /persona F/:- Mhu. Nu labi, klausies, es tad esmu, tu, tu raksti, es esmu gatavs sadarboties, darīt, nu, visu, visu, ko vajag, izdarīsim. Jā. Viss, ko es varu izdarīt, jā, tas ir, teiksim tā, jā.
 /persona G/:- Nu, es sapratu. Tur bija divi jautājumi, un tas, ko apspriedām iepriekšējā reizē par bankas numuru, tas it kā sakrīt, bet jautājums ir, kā tur citas lietas izskatīsies. Labi.
 /persona F/:- Nu, paskaties, es tev uzrakstīju, lūk, tā uzrakstīju.
 /persona G/:- Jā, jā, es zinu.
 /persona F/:- Es tā uzrakstīju, ka to visu var izdarīt, tikai, lūk, ir jautājums, ka tagad tev ir jāprecizē, vai var vai nevar, un viss.
 /persona G/:- Nu jā. Nu jā, tieši tāpat {...} ka man ir izlādējies akumulators. Nu labi.
 /persona F/:- Nu, tu raksti. Jā, raksti, tiklīdz kaut ko uzzināsi.
 /persona G/:- Jā.
 /persona F/:- Paldies. Čau, čau.
 /persona G/:- Es noskaidrošu, uzrakstīšu, kāds variants der. Jā, tad paldies tev. Aiziet. Atā.
 /persona F/:- Mhu.
 /persona G/:- Aiziet. Čau.

2017. gada 29. novembrī /persona H/ sazinās ar /persona F/ un telefonsarunā, no kuras satura var noprast, ka notiek saruna par uzņēmumu un tā "uzlikšanu uz kājām":

2017-11-29 16_25_51 /tel. numurs/ (/persona H/) /tel. numurs/ (/persona F/)
 ...(00:01:07-00:01:46)...
 /persona F/:- Paklausies.
 /persona H/:- Nu.
 /persona F/:- Nu neko, es sazvānīju to /personas vārds/.
 /persona H/:- Jā.
 /persona F/:- Man ienāca prātā doma, ka vajag tomēr ar viņu aprunāties. Nu, es vēlreiz ar viņu aprunājos. Par to, nu, par to, ko tagad neizdarīja šitais te ...(lumbrs?). Jā?
 /persona H/:- Jā.
 /persona F/:- Šitais mudaks. Nu, es ar viņu sarunāju – viņa, bļāg, uzliks viņu uz kājām. Viņa teica, ka viņa izdarīšot. Rītā viņa izstāstīs, kā viņa to izdarīs un kad būs gatavs. Tā kā, nu. Būs,

būs labas ziņas. Un tad ... saliksim, tad, nu, tad vienkārši tā ot-, otru pusi mēs uztaisīsim, izdarīsim februārī.
/persona H/:- Nu labi. Atbrauksi, nu, izstāstīsi.

2017. gada 30. novembrī /persona F/ no /persona H/ telefoniski sazinās ar /persona D/, par nepieciešamo dokumentu sagatavošanu angļu valodā:

2017-11-30 09_43_37 /tel. numurs/ (/persona H) /tel. numurs/ (/persona D/)
/persona D/:- Jā.
/persona F/:- Hallo.
/persona D/:- Jā.
/persona F/:- Čau.
/persona D/:- Nu, čau.
/persona F/:- Paklausies. Man tev tāds jautājums.
/persona D/:- Nu.
/persona F/:- Vai ir iespējams par kaut kādu samaksu dabūt no tevīm, man vajag uz vienas lapas reāli, tikai vienkārši, ka viens SIA vienojas ar citu Eiropas Savienības kompāniju par pakalpojumu. Iekšā neko nevajag likt. Un tālāk savukārt pakalpojums jau un tā apma-, un tā, tās cena ir norādīta pēc tam pievienotā aktā kaut kādā tur.
/persona D/:- Kad tev?
/persona F/:- Tu nevari man uz vienas lapu tādu papīru uztaisīt angļiski?
/persona D/:- (nopūšas) Labi. Es uztaisīšu. Bet es tev atdošu tad, kad tu atnāksi pie manis ar kaut kādu naudu. (smejas)
/persona F/:- Jā. Labi. Labi. Labi. Bet es atnākšu tad jau ap kādiem divpadsmitiem.
/persona D/:- Nu labi. Tad nāc ap divpadsmitiem. Jā.
/persona F/:- Super. Paldies tev. Davai. Labi. Atā.

2017. gada 6. decembrī /persona F/ ar /persona D/ apspriež dokumentu sakārtošanu, plānojot, kādi dokumenti jāizveido, lai radītu darījumu ticamību, proti zvana /persona D/ uz telefona Nr. 12345678.

(00:00:45-...)
/persona F/:- Klau, saki, lūdzu, vai tev šodien būs enerģija un vēlēšanās pieķerties tam, ko es, vajadzēja, jo man rītā tie cilvēki atbrauc?
/persona D/:- Nu labi. Nu, ja tev viņi rīt atbrauc, tad man ir jāizdara.
/persona F/:- Tas būtu fantastiski. Pats galvenais.
/persona D/:- Jā.
/persona F/:- Tas, tas līgums, tas nav tik traģiski. Es domāju, tur var jebkuru pakārtot. Bet galvenais uztaisīt to vēstuli. Viņai jābūt ir tādai, ka tur, nu, baigi svarīgā.
/persona D/:- Nu labi, labi. Es saprotu, jā. Mh.
/persona F/:- Jā?
/persona D/:-Labi.

...(00:00:32-00:01:04).
/persona D/:- Mh. Mh.
/persona F/:- Un, jā. Un painteresējies par to kom-, kompašku.
/persona D/:- Labi, labi. Es jau tur uzrakstīju.
/persona F/:- Jo viņi atnāk no ārzemēm. Ar ārzemju cilvēku, kas vispār būtu ideāli.
/persona D/:- Mh.
/persona F/:- Tas vienkārši būtu ideāli. Viņi nekur te nefigurētu. Un vienkārši čin-čin, mums viss ir sataisīts. Galvenais, ka, lai viņi nodod atskaites, ka viss ir čotka. Un viss ...

/persona D/:- Mh. Jā. Nu, es uzrakstīju tur uz vienu vietu.
/persona F/:- Jā.
/persona D/:- Man te sadeva daudz, kur rakstīt. Bet nu labi. Tur tādi visādi.
/persona F/:- Jā.
/persona D/:- Jā. Labi. Okei. Tev uzzvanīt?
/persona F/:- Galvenais, lai cilvēki nodod atskaiti, ja mēs no viņiem ņemam. Tas ir svarīgākais.
/persona D/:- Mh. Labi. Čau. Mh.
/persona F/:- Paldies. Atā.

2017. gada 7. decembrī plkst. 10:20 /persona F/ sazvanās ar /persona D/.

/persona F/:- Es šobrīd runājos ar cilvēku. Man ir jautājums tev.
/persona D/:- Nu?
/persona F/:- Un viņš prasa – vai, es nesaukšu te skaļi vārdos visu, jā. Vai tā, vai, vai tas, tas, tas, kas mums ir nomiris. Jā?
/persona D/:- Jā.
/persona F/:- Nu, dēļ kā visa tā jezga. Vai tas tajā brīdī, pieņemsim, viņš tur nomira, jā, nu, tur, pieņemsim, maijā, jā, vai viņš varēja augustā vēl izrakstīt kaut kādu rēķinu, kaut ko darīt, pieņemt kaut kādus lēmumus, ja viņš nebija samaksājis par to kapa vietu?
/persona D/:- Nu, kā. Nu, reāli viņam, ko, viņš it kā nebija tajā saucamajā good standing.
/persona F/:- Jā. Nu jā.
/persona D/:- Nu viņam, es nezinu, kas tur bija tur tie personāži.
/persona F/:- Nevajag saukt pa telefonu.
/persona D/:- Nu, viņam pi-, nezinu, tur pilnvara varbūt bija kādam beigusies.
/persona F/:- Jā.
/persona D/:- Kurš ir tiesīgs pārstāvēt. Kad, kad viņam tā pilnvara beidzās – ir jautājums. Ē-ē, direktore jau teorētiski vēl varēja darboties. Un, es domāju, kaut ko darīt. Bet. Mm. Nu jā. Nu viņam nebija samaksāta tā, tā kaut kāda tā pagarināšanas nodeva, kas tur tajā ir. Bet viņš, kā juridiska persona, principā pastāvēja. Nu, es īsti, nē, zini, ko, man bišķi vajag šito.
/persona F/:- Pilnvara bija beigusies. Pagaidi. Bet pilnvara ir, es tikko paskatījos, pilnvara ir beigusies.
/persona D/:- Nu, tā tad tas personāžs nedrīkstēja neko parakstīt. Nu.
/persona F/:- Nu jā, bet viņš jau ir parakstījis, es redzu.
/persona D/:- Jā?
/persona F/:- Jā. Viņš ... ir parakstījis.
/persona D/:- Nu, tad tas principā nav spēkā. Ar viņa to parakstu.
/persona F/:- Tas, ko viņš ir parakstījis. Jā?
/persona D/:- Nu. Jā. (smejas)
/persona F/:- Jopcik ar ārā.
/persona D/:- Nu, viņam nebija pilnvarojuma. To var darīt tie direktori. Viņam jau, tai firmai jau ir reģistrā reģistrējuši direktori.
/persona F/:- Jā.
/persona D/:- Tie jau gan varēja. Visu ko varēja darīt. Nu tie, es domāju, jā, tie vēl varēja darīt. Iespējams.
/persona F/:- Aha. Es sapratu.
/persona D/:- Nu tas.
/persona F/:- Paklausies.
/persona D/:- Zinu.
/persona F/:- Nu labi. Okei.
/persona D/:- Jā.
/persona F/:- Skaidrs. A tādu pilnvaru dabūt kaut kur kaut kā nav iespējams. Jā?
/persona D/:- Kaut kā. Nu, tikai runājot ar direktoriem.

/persona F/:- Tikai un vienīgi, jā? Okei. Es sapratu.

/persona D/:- Nu jā. Nu. Ko viņi, uz ko viņi ir gatavi. Tur jāgriežas pie tā, kur tu to kompāniju, kur kas bija reģistratori. Jā.

(runā vienlaicīgi)

/persona F/:- Jā. Es sapratu. Es sapratu. Sapratu. Nevajag ... es sapratu, jā. Labi. Čau. Paldies.

/persona D/:- Mh.

/persona F/:- Davai. Atā.

/persona D/:- Mh. Mh.

2017. gada 7. un 8. decembrī notika /persona F/ tikšanās ar /persona G/. Abas tikšanās notika Spice "Home" picērijā "Čili", Jaunmoku ielā 13, Rīgā. Tikšanās laikā /persona F/ un /persona G/ turpina plānot "shēmu" un saskaņot darbības, lai kukuļos paredzēto naudu pārskaitītu uz /persona F/ interesējošu/iem uzņēmumu/iem. No sarunas ir saprotams, ka tagad tiek slēgts jauns līgums, kas pārņems iepriekšējā līguma saistības. Tiek runāts, ka tagad norisinās trešā un ceturtā piegāde, kas ir 2x35 autobusi un, ka līdz 2019. gadam būs vēl pēdējā piektā piegāde. Ir saprotams, ka /persona F/ veido jauno "shēmu" par 2013. gada 175 autobusu iepirkumu, bet kukuļu nauda par iepriekš noslēgtajām pirmajām divām piegādēm Latvijā ir nonākusi caur citām "shēmām", kuras ir pārskaitītas uz kāda līguma pamata, kura saistības pārņems /persona F/ jaunais uzņēmums. Papildus no sarunas noprotams, ka vēl līdz galam ar "nosaukums" vadītājiem nav saskaņota "shēma" un /persona G/ norāda, ka lielākā daļa naudas pārskaitījumu notiks 2018. gada janvārī:

_20171208_150049_2800418457095_0005_.wav

/persona F/:- Es jums teicu, tāpēc domāju, ka es to izdarīju.

/persona G/:- ... interesanti?

/persona F/:- Es visu nepaspēju. Tur nevis es, juriste nepaspēja. Jo viņai ir daudz citu darbu. Jā? Tagad es tev parādīšu. Tātad tev, mēs, mēs vakar vienojāmies, ka es tev dodu sertifikātu.

/persona G/:- Jā.

/persona F/:- Izveidosim šo mapi.

/persona G/:- Jā.

/persona F/:- Ē, tātad paziņojums.

/persona G/:- Jā.

/persona F/:- Ē, šī. Vienošanās.

/persona G/:- Jā. Vien-, vienošanās. Mh.

/persona F/:- Un vēstule. Vajag piecas transporta vienības.

/persona G/:- Ē, vēstule, kur konta numurs, jā.

(runā vienlaicīgi)

/persona F/:- Vēstule, kur k-. Jā, kur konts.

/persona G/:- Jā.

/persona F/:- Kur čehs(?) norāda, ka viņš, lūk, viņš ir tāds. Un.

/persona G/:- Ļoti labi.

/persona F/:- Vai ne? Tātad šajā brīdī es tev iedošu sertifikātu, ē, paziņojumu un vēstuli. Lūk, to, kas. Es uzskatu, ka šis dokuments jāsaņem tāds labs, lai tas uzskatītu pāris dienas.

/persona G/:- Jā, jā, jā. Lai nebūtu. Jā. Labāk tā. .

/persona F/:- Un saņemto, kā vajag. Jā?

/persona G/:- Jā. ... nākotnē.

/persona F/:- Mēs nesteidzamies. Jā?

/persona G/:- Mh.

/persona F/:- Es tev izgatavošu, es tev izgatavošu.

/persona F/:- Šeit, kā to, es nezinu, vakar teica, kā čehi nosūtīs, labi un.

20171208_153101_2800418457095_0006.wav

/persona G/:- Un tur ir šis jautājums - vai tas ir nepieciešams? Tagad es domāju, vai būs nepieciešams reģistra izraksts?

/persona F/:- No kāda reģistra?

/persona G/:- Nu, izraksts no reģistra. Jo tas ir..

(runā vienlaicīgi)

/persona F/:- Kurš, kurš ir pie stūres. Jā?

/persona G/:- Jā. Jā.

/persona F/:- Nu, tā nav problēma.

/persona G/:- Es domāju, tagad.

/persona F/:- Jā.

/persona G/:- Nu, es arī pats tā nodomāju. Manuprāt, lūk, ne-, ne-, ne, nenāks par sliktu.

/persona F/:- Nu, tādu pašu, kā es tev nosūtīju par savu. Jā?

/persona G/:- Jā, jā, jā.

/persona F/:- Tā.

/persona G/:- Un par to, ko tu man notsūtīji, un tur, manuprāt, viss ir kārtībā. Šis izraksts no reģistra, protams, tur viss ir, nu, tā, kā sistēmā.

/persona F/:-Mh.

/persona G/:- Un kā, un rezidenta sertifikāts, manuprāt, nu, tur nevienam nevajadzētu.

/persona F/:- Nē, nē. Jā. Jā. Jā. Tur, protams,

/persona G/:- Jo es labi atceros, viņš vispār strādā tikai gadu, šis.

/persona F/:- Jā.

/persona G/:- Mums jaunajā gadā nepieciešams jau-, jau-, vajag ņemt jaunu.

/persona F/:- Izvēlēsimies. Nav problēma.

/persona G/:- Nu labi. Mh.

/persona F/:- Un tagad es atradīšu, atradīšu, atradīšu. Tad tas ...

/persona G/:- Es paskatīšos, kas... tevi piedāvās, nu. Un tu vēl neesi paspējis apēst pusdienas?

/persona F/:- Es?

/persona G/:- Jā.

/persona F/:- Nu, tāds. Es tur mazliet, mazliet tur.

/persona G/:- Nu, tagad mazliet, pēc tam mazliet.

(smejas)

/persona F/:- Nu labi. Tu jau pasūti, viss ir labi.

/persona G/:- Tomātu zupu. Jā.

/persona F/:- Tā. Tūlīt atradīsim, atradīsim, atradīsim. Tā. ...

(klusē)

/persona F/:- Nu, kur tad es to liku?

/persona G/:- Uz kurieni?

/persona F/:- Tas ir jautājums.

(klusē)

/persona F/:- Tā. Labi. Tātad, kā mēs darām? Ē, es. Ai, nu tad es tev atklāšu. Un tu paskatīsies. Mh. Mh. ...

/persona G/:- (runā ar oficianti) Vai es varu pie jums vēl kaut ko pasūtīt? Vai vēlāk?

/persona F/:- Pasūtīt ēst cilvēks grib. Nē, pasūti tagad.

/persona G/:- Vai drīkst?

/persona F/:- Meitene atkal pienāks. Drīkst, drīkst.

...(vīrieši veic pasūtījumu)

(00:05:21)

/persona F/:- Vienkārši principā es tikai... Lūk, šos, šos divus. Šos divus, šo līgumu un tagad sagatavoto vēstuli.

/persona G/:- Mh.

/persona F/:- Tu vari to palasīt. Pēc tam nosūti vai paņem zibatmiņu un lejupielādē, pārsūti to sev.

/persona G/:- Vai es to varu dabūt tagad? Jā?

/persona F/:- Jā, vari. Ņem. Lūk, ir līgums.

/persona G/:- Nu, jūs... vai tur vajag kaut ko tur?

/persona F/:- Jā, jā, jā, jā. Nē, man ne-, neko nevajag. Līgums un vēstule. Tas ir tas, kas jau ir gatavs. Un sertifikātu es tev. Un, lūk, tagad es tev sertifikātu.

/persona G/:- Līgums – tā ir vienošanās. Jā?

/persona F/:- Jā.

(klusē)

(00:08:40)

/persona F/:- Ierakstīji?

/persona G/:- Es. Jā, jā. Ē, šī cesija(?) būs, kad, ā, informācija un šis līgums.

/persona F/:- Es tev tūlīt parādīšu. Tūlīt. Pagaidi vienu minūti.

/persona G/:- ...var vienkārši. Nē, šī ir informā-... Šis paziņojums skaitās. Jā?

/persona F/:- Šis paziņojums, jā. Jā, šī cesi-, cesija(?) - tas ir paziņojums, ka, lūk, ka šie divi uzņēmumi ir šādi rīkojušies.

/persona G/:- Mh.

/persona F/:- Vai ne? Tam jāiziet cauri.

/persona G/:- Labi. Tikai... Šobrīd pārbaudīs juristi. Es, man vajag pad- un man pašam arī vajag padomāt. Un šeit mēs varam atsaukties uz šo pirmo līgumu. Un uz otro līgumu.

/persona F/:- Mums vajag atsau-... Mums jāatsaucas uz pirmo. Jo otrais līgums, tas vienkārši ir kā pārņem pašreizējo līgumu. Nu, es nezinu.

/persona G/:- Nu, tas. Nu, tas arī tiek uzskatīts par līgumu. Jā? Manuprāt, kā vecais līgums.

/persona F/:- Nu. E, /personas vārds/, ē, es par to, ka. Tā juriste, kura tagad man taisīja. Jā? Viņa ir kā strādāja, es tev saku ... par juristi bankā... Jā?

(runā vienlaicīgi)

/persona G/:- Jā. Bankā... Jā ...

/persona F/:- To visu viņa, viņa izskatīja visus līgumus. Un šī ir viņas versija par to, kā, viņasprāt, vajadzētu darīt.

/persona G/:- Ā! Labi. ...

/persona F/:- Jūs varat darīt pa savam. Es piedāvāju jums variantu, kā, kā mēs varam darīt. Jā?

/persona G/:- Labi, es sapratu. Tad es, nu. Labi.

/persona F/:- Jā. Tu izskatiet un pasakiet, kā, kā.

(runā vienlaicīgi)

/persona G/:- Jā. Jā. ...Mūsējiem arī.

/persona F/:- Ja. Ja neder, nav problēmu, tu taču zini. Idarīsim, kā vajag. Nu, kā jūs vēlaties. Jā?

/persona G/:- Jā. Un otrais, tas ir, ē, šis ... arī.

/persona F/:- Un otrais, tā jau ir vēstule. Vēst-

/persona G/:- ...tā ir mums... tam jaunajam uzņēmumam. Skaidrs. Tas, kas... ē.

/persona F/:- Nu.

/persona G/:- Jā, informācija, kas tur ... skaidrs.

/persona F/:- Viņa atsaucas uz to pašu līgumu. Un ka, lūk, par, par septiņpadsmito gadu viņa ir kā liek šo, ka, lūk, ir šāda summa. Mēs varam neieklāut summu. Es, es vēlreiz atkārtosos. Šī ir mūsu versija. Jā? Kā, kā tas izskatītos.

/persona G/:- Mh. Tātad šeit, šeit mēs varam šīs summas ne-, šeit, šajā vēstulē...

(runā vienlaicīgi)

/persona F/:- Mēs varam nenorādīt.

/persona G/:- Mēs varam. Varbūt mums tas pat nav jādara. Lūk, vajag, vajag. Lūk, vaja-. Bet, labi, es padomāšu.

/persona F/:- Jūs padomājiet.

/persona G/:- Vienkārši pajautāšu juristiem.

/persona F/:- Šī, šī, lūk, šī ir mūsu jurista versija. Jā? It kā, nu, gudrs cilvēks.

/persona G/:- Jā.

/persona F/:- Viņa it kā izlasīja. Viņa redz it kā, ē, tā skaisti. Un es viņai vēl, viņa vēl jautāja - kā jūs, kā jūs vēlaties pieņemt, lūk, šo, lūk, šo vēstuli? Vai tā ir jānosūta pa pastu ierakstītā vēstulē vai kā? Kā mums to darīt?

/persona G/:- Vēlreiz. Kura no tām ir šī vēstule?

/persona F/:- Lūk, šī vēstule. Vai man to sūtīt no Čehijas kā ierakstītu vēstuli vai vienkārši atdot tev parakstītu? Kā jūs to vēlaties? Saprotiet, tās ir visas nianšes.

/persona G/:- Man.

/persona F/:- Lai viss būtu skaisti.

/persona G/:- Ē, man, manuprāt, man personīgi kā, it kā man un "/nosaukums/" pietiek ar oriģinālu.

/persona F/:- Ā, nu, tad es varu to vienkārši nodot.

/persona G/:- Ja tagad, it kā, es skatos tālāk. Jā? Ja pēkšņi kāds... izrādījās muļķis, un tad šo ierakstīto labāk it kā, nu, jums. Es tagad tā tagad domāju.

/persona F/:- Jums tas ir labāk.

/persona G/:- Man tas nav vajadzīgs.

/persona F/:- Mums, mums ir vienalga. Mums, man.

/persona G/:- Man ir vajadzīgs tikai oriģināls.

/persona F/:- Viss, tad, tad neko.

/persona G/:- Man.

/persona F/:- Tad, tad man vajag no tevis teiktā saprast, kādu datumu ierakstīt, datumu, vēstuli. Jā? Datums šeit nav norādīts. Jā?

/persona G/:- Ē, datumu mums ir, es tev varu pasacīt priekšā. Pat mēnesim šeit, manuprāt, nedrīkst būt norādīts. Tāpēc, ka ir kā? Saskaņā ar līgumu mums ir jāpiegādā, jāpiegādā pirmās transporta vienības līdz septembra beigām. Ja...
(runā vienlaicīgi)

/persona F/:- Un jūs jau esat iepriekš noteikuši?

/persona G/:- Jā, nu, sešas transporta vienības it kā atrodas šeit. Pirmās, bet tur, kā izrādījās, lieta nav tik vienkārša. Bet tām aptuveni no septembra beigām, no oktobra sākuma, tā aptuveni. Bet saskaņā ar līgumu tiem jābūt, nu, tā, līdz septembra beigām. Bet tur ir kāda. Nu, tas nav svarīgi. Pirmās transporta vienības. Mēs skatāmies uz šo visu konstrukciju, šo vēstuli, nu, liekas (brīdi klusē) kaut kā tā.. Es domāju, ka, ja būtu, tad ... septembrī.

/persona F/:- Nē, kāpēc septembrī? Nu, to var arī septembrī.

/persona G/:- Nu, vēl pirms piegādēm.

/persona F/:- Pirms piegādām? Nu, tad mēs nevaram norādīt summu.
(runā vienlaicīgi)

/persona G/:- Jā, labāk... Mēs varam.

/persona F/:- Kāpēc?

/persona G/:- Jo summa, jo mums ir līgumā noteiktā summa. Un summa savā ziņā ietver visas šīs piegādes.

/persona F/:-Mh.

/persona G/:- ...tagad dubulta. Es domāju, viena. Divas. Un trešā vēl notiks citādi(?). Trešā, ceturtā, piektā. Pirms mums it kā pirms, ar šiem čehiem.

/persona F/:- Nu, šogad?

/persona G/:- Vispār.

/persona F/:- Vispār.

/persona G/:- It kā tā. Jums ir piecas piegādes. Piecām piegādēm.

/persona F/:- Tas ir simtu septiņdesmit piecas transporta vienības. Vai ne?
 /persona G/:- Ē, tiek uzskatīts tā, ka katrā piegāde ir pa trīsdesmit piecām transporta vienībām. Kopā simtu septiņdesmit ...
 /persona F/:- Nu, divi dodas uz Čehiju. Un divas iet uz.
 /persona G/:- Es... no sākuma paskaidrošu. Mums ir sava veida galvenais(?) līgums par piecām piegādēm, kas sadalītas uz pieciem gadiem. Pa piecām piegādēm.
 /persona F/:-Mh.
 /persona G/:- Katra piegāde pa trīsdesmit piecām transporta vienībām.
 /persona F/:- Jā.
 /persona G/:- Pirmā un otrā notika, un it kā viss šeit, viss ir izlemts. Tagad ...(visi dokumenti?) ir pie čehiem. Un ar čehiem mums it kā ir jārealizē simtu piecas transporta vienības.
 /persona F/:- Vēl.
 /persona G/:- Vēl. Par šīm simtu piecām transporta vienībām tagad mēs piegādājam septiņdesmit.
 /persona F/:-Mh.
 /persona G/:- Divas piegādes uzreiz. Vai ne? Tā mēs vienojāties. Vienu gadu nebūs piegādes.
 /persona F/:-Mh.
 /persona G/:- Un vienā gadā mēs it kā nolēmām, ka būs divas uzreiz. Vai ne?
 /persona F/:- Jā.
 /persona G/:- Es domāju, ka trešā, ceturtā notiek tagad.
 /persona F/:- Jā.
 /persona G/:- Un pēc gada būs vēl piektā.
 /persona F/:- Čehu.
 /persona G/:- Čehu.
 /persona F/:-Mh.
 /persona G/:- Nu, ja, cerams, tie netiks mainīti. Nu, teorētiski ir tā..
 /persona F/:- Jā. Ļoti labi.
 /persona G/:- Un divas septiņdesmit plus transporta vienību piegādes šogad, trīsdesmit piecu transporta vienību piegāde gadu vēlāk, kopā simtu pieci, kas veido šo summu. Tagad viss ir pareizi.
 /persona F/:- Ā, labi. Bet tad nevar rakstīt, ka tā, summu var rakstīt, bet tad nedrīkst rakstīt, ka šī summa attiecas uz, uz, uz septiņpadsmitā gada de-, decembri.
 /persona G/:- Jā, tā nav, to viņa. Kādā brīdī.
 /persona F/:- Bet tu, tu izlabo.
 /persona G/:- Labi. Es tagad. Jā.
 /persona F/:- Nu, vari ne tagad. Tu pēc tam vari izlabot.
 /persona G/:- Nu labi, man... es tagad paskatīšos. Tātad, es domāju, ka šī vēstule, ē, mēs varētu saņemt, es domāju, to vēl pirms piegādes, kas būtu labi.
 (atnes pasūtījumu)
 -Lūdzu. Labu apetīti.
 /persona G/:- Liels paldies.
 -Lūdzu.
 /persona F/:- Vai vēlies maizi?
 /persona G/:- Mm, nē, nevajag. Pasūtīju vakar, vienalga, neatnesa...
 -Tas bija vakar.
 /persona G/:- Tas jau ir aizpildīts. Tūlīt paskatīšos. Vai tev vēl ir laiks? ...Pie viena ...
 /persona F/:- Nē, nē. Nu, pagaidām, jā. Nu, principā nedaudz. Nē, nu, mazliet ir. Es tagad piezvanīšu sievai, kā viņa tur.
 /persona G/:- Tā teorētiski mēs varētu saņemt šo vēstuli divdesmit devītajā septembrī, ja tas nav slikti. Varētu būt? Tā ir piektdiena.

/persona F/:- Divdesmit devītajā.
 /persona G/:- Vai nedaudz agrāk.
 /persona F/:-...(runā pa telefonu ar /persona H/, saskaņo tālāko savstarpējo rīcību)
 (00:16:58)
 /persona F/:- Man ir jābūt, īsi sakot, man vēl ir divdesmit piecas minūtes. Viss labi.
 /persona G/:- Labi. Ļoti labi.
 /persona F/:- Jā.
 /persona G/:- Es esmu lieku, ē, uzrakstīju "divdesmit pirmais septembris".
 /persona F/:- Jā.
 /persona G/:- Šeit es izlabošu, re, "-th", bet, manuprāt, jābūt "-st". Divdesmit pirmais angļu valodā it kā iznāk tā.
 /persona F/:- Nu jā, jā, jā.
 /persona G/:- Nu, tas ir sīkums.
 /persona F/:- Bet kāds tam sakars ar oktobri?
 /persona G/:- Un arī šeit ir "-th". Manuprāt, vajadzētu būt "-st", nē? Pirmais (first).
 /persona F/:- Nu jā, jā. Nu, iestarpini to. Jā, tā. Lai būtu.
 /persona G/:- ... angļu valodā.
 /persona F/:- Labi. Tad mēs te izmetam.
 /persona G/:- ... (runā ar oficianti?)
 - ... Jā?
 /persona G/:- ... virs... maksājuma summas.
 /persona F/:- Kur tu tagad ra-, lasi?
 /persona G/:- Jau šeit.
 /persona F/:- Vai tu zini, kā šeit rakstīt? ...
 (runā vienlaicīgi)
 /persona G/:- ... vispār es to būtu noņēmis, nē?
 /persona F/:- Nē, vai tu zini, ko vajag ielikt? ... "maksājuma summa", ē.
 /persona G/:- No...
 /persona F/:- Jā, zini, kā rakstām? Nē, divi tūkstoši septiņpadsmitajā un astoņpadsmitajā, divi tūkstoši astoņpadsmitais gads sastāda tādu, tādu summu. Nu, tad norādīsim summu. Lai būtu skaisti.
 /persona G/:- Un summu, jā. Tikai es domāju.
 /persona F/:- Mēs rakstām nevis kādu septiņpadsmitā gada decembra bet, ē, vispār, ē, divi tūkstoši septiņpadsmitā gada un.
 /persona G/:- Bet vai nav labāk, skaitot no septiņpadsmitā gada.
 /persona F/:- Jā.
 /persona G/:- Ē, tāpēc, ka tas var ievilkties deviņpadsmitajā. Es esmu gandrīz simtprocentīgi, par deviņdesmit deviņiem procentiem pārliecināts, ka pār-m pāries uz deviņpadsmito.
 /persona F/:- Tā aste, vēl trīsdesmit pieci. Vai ne?
 /persona G/:- Nu, zini, pagaidām ir visi maksājumi. Tas tiesa. Nu, skaties, tagad mums pat bija plāns visu izdarīt septiņpadsmitajā, tad mēs nepaspēsīm izdarīt ar pasūtītāju. Tātad šis... būs astoņpadsmitajā gadā. Sākums. Tur būs līdzīgi.
 (klusē)
 /persona G/:- Tātad rakstīt "kopš".
 /persona F/:- Jā. Jā. Nē. Tagad es padomāšu. Nu, ēd. Tagad padomāsim. Hm-hm-hm-hm.
 (klusē)
 /persona F/:- Es domāju, ka te vajag au-, autentiskāk uzrakstīt, ka, ka. Nu jā. Vispār nedrīkst rakstīt "septiņpadsmitā gada decembris". Vispār vienkārši ir jāraksta, ka, ē, summa, kura, nu, uz kuru mēs ceram, jā, lai pabeigtu šo līgumu, veido tādu un tādu skatlis, un viss.
 /persona G/:- Arī nepietiek. Tāpēc, ka nav zināms, no kura brīža tas pastāv. Tātad nebūtu tā, ka... .. kāds atnāks un gribēs it kā šo summu, bet.

/persona F/:- Bet te taču ir. Ē, ē, sākumā ir rakstīts: "visi ... maksājumi, kas jāmaksā "nosaukums/" no divi tūkstoši septiņpadsmitā gada pirmā janvāra saskaņā ar apspriešanos", un tieši šeit sākas. Samaksa no janvāra. Te jau ir rakstīts, ka no, no septiņpadsmitā gada pirmā janvāra viņi, ē, sā-, sāk it kā, nu.

/persona G/:- Tātad visu novākt? Šo gadu.

/persona F/:- Mēs to izvēlamies. Gadu vispār.

/persona G/:-Lūk, no šī: "jūsu maksājuma summa ir".

/persona F/:- Jā.

(klusē)

/persona F/:- Mēs varam, varam to ne-, nerakstīt vispār. Lai gan labāk urakstīt.

/persona G/:- Nu, nu, labi. Tā es to atdošu šiem juristiem, lai viņi padomā.

/persona F/:- Jā.

/persona G/:- Lai viņi to pārtaisa, kas tur ir ...atbilst(?).

/persona F/:- Jā.

/persona G/:- Tur viss ir pareizi. Tad viņi.

(klusē)

/persona G/:- Mh.

/persona F/:- Labi.

(klusē)

/persona G/:- Es pierakstīju izmaiņas.

/persona F/:- Tu jau saglabāji, vai ne?

/persona G/:- Mh.

/persona F/:- Nu labi.

/persona G/:- Bet kas ir, vai nevajag?

/persona F/:- Lai ir. Viss pareizi. Lai juristi pārbauda un pasaka, kā labāk. Vai ne? Tad, ē, šo, šo vēstuli viņi arī pārbaudīs un pateiks.

/persona G/:- Mh.

/persona F/:- Tad jautājums tev: pasaki man, lūdzu, šo rezidenta sertifikātu no čeha, vai man to tev nosūtīt pa e-pa-, pa pastu? Šim Union?

/persona G/:- Mm.

/persona F/:- Nu, uz Union, nu, tev. Vai ne?

/persona G/:- Nu, man,man, man. Tagad es domāju. Jā, tā ir labāk.

/persona F/:- Labāk tā. Vai ne? Jā, uz šo kreiso e-pastu. Vai ne?

/persona G/:- Nu, pagaidām tā.

/persona F/:- Jā. Jā. Protams, tā arī darām. Labi, es, es tātad, es, no, no manis - es tev šodien nosūtīšu šo sertifikātu, pasūtīšu izziņu, ē, lai viņi to paņem no reģistra. Un līdz pirmdienai es izgatavošu šo vienošanos.

/persona G/:- Labi.

/persona F/:- Un tad.

/persona G/:- ... vienošanās un tā tālāk - pagaidām tas arī ir labāk, nu, es domāju, ka to oriģinālus es no tevis saņemšu. ...

(runā vienlaicīgi)

/persona F/:- Es tev, es tev, lūk, šos visus atsūtīšu elektroniski. Es tev atsūtīšu, lūk, šos divus dokumentus un vienošanos.

/persona G/:- Bet man tie ir, šie...

/persona F/:- Nē, ir divi. Es tev nosūtīšu trešo. Un tu, lai juristi izlabo. Ja kaut kas nav kārtībā, izveidojiet galīgo versiju. Tu atsūti man atpakaļ.

(runā vienlaicīgi)

/persona G/:- Nu jā. ...viss. Jā.

/persona F/:- Tu atsūti man atpakaļ. Es sagatavoju tā oriģinālu, no visām, visām pusēm un it kā parakstu.

/persona G/:- Mh.

/persona F/:- Un tad es tev to atdodu atpakaļ.
 /persona G/:- Jā.
 /persona F/:- Un tad ir jautājums.
 /persona G/:-Nu, tas, ja tu parakstīsi, ... vai tu vari man iepriekš nosūtīt. Nu, arī uz šo manu, Union e-pastu.
 /persona F/:- Es tev pa, pa. Nu, es labāk atsūtīšu pa pastu. Tev uz mājas adresi. Pa pastu.
 /persona G/:- Es būšu šeit.
 /persona F/:- Ā, tu būsi šeit? Kad tu būsi?
 /persona G/:- Pastāvīgi. Es būšu līdz Ziemassvētkiem.
 /persona F/:- Ā, visu laiku.
 /persona G/:- Pēc Jaunā gada es būšu. Nu, es būšu, būšu.
 /persona F/:- ...
 /persona G/:- ...šeit... pa ceļam. Tātad. Tātad šeit ir daudz darāmā.
 /persona F/:- Labi.
 /persona G/:- Nu, tikai viens neliels.
 /persona F/:- Jā, jā.
 /persona G/:- Nē, nu, tas ir svarīgs, bet tā.
 /persona F/:- Labi.
 /persona G/:- Ē, šoreiz draugs tevi jau ir atradis, man ir mierīgāk. Tas izskatās profesionāli(?), lai samaksātu.
 /persona F/:- Mēs ar draugu sen, jau sen sazināties, daudzus, daudzus gadus.
 /persona G/:- Nu jā. Lūk, kur mans pīrāgs.
 (pienāk oficiante)
 /persona F/:- Un zupa. Paldies.
 -Lūdzu.
 /persona G/:- ...arī.
 -Lai labi garšo.
 /persona F/:- Pasaki, lai tev pagatavo šīs mērces dubultporciju.
 /persona G/:- Man pēc picas arī gribētos tādu.
 -Labi. Pica stāv jau četras vai trīs minūtes un būs.
 /persona F/:- Labi. Jā.
 -Mh.
 /persona G/:- Jā.
 /persona F/:- Klausies, cukurs rada atkarību sešas reizes ātrāk nekā narkotikas un astoņas reizes spēcīgāk nekā šī fiņa.
 (runā par cukura, sāls kaitīgumu, eko produktiem, dabīgiem produktiem)...
 (00:27:16)
 /persona F/:- Nu labi. Par termiņiem mēs ar tevi vakar, vakar visu pārrunājam. Vai ne? Principā pagaidām nekas vēl nav skaidrs, bet. Nu, ..
 /persona G/:- Nu, tagad. Nu, no mūsu puses, ja. Nu, tagad it kā viss ir izdarīts.
 /persona F/:- Ja šeit viss būs kārtībā, līdz Jaunajam gadam tu visu atvedīsi. Un janvārī mēs visu izdarīsim. Vai ne?
 /persona G/:- Jā, bet varbūt dažas transporta vienības vajag arī šogad, lūk, ceru, ka vismaz sešas transporta vienības nāks šogad.
 /persona F/:- Nu labi. Ja tu man šo pantiņ- atsūtīsi, tad no manis - mums viss ir skaidrs. Man tad vajag, lai tu izveidotu, ats-, atsūtītu man akta paraugu.
 /persona G/:- Nu jā.
 /persona F/:- Jā. Un kā jūs vēlaties redzēt gan aktu, gan šo pašu. Nu, lai pēc tam nebūtu kaut kādu šo.
 /persona G/:- Tās ir manas rūpes. Man jā-, man jāzina, kas vajadzīgs mūsu grāmatvežiem. Un, ja tev nav iebildumu, mēs to tur izvēlēsimies ...
 /persona F/:- Nē, protams.

/persona G/:- Nē,

/persona F/:- Man vienalga. Izdarīsim kā vajag.

/persona G/:- Nē, nu, it kā mums tur viss ir skaidrs, it kā. Viss ir. Viss, es it kā uzskatu, ka viss ir. It kā galvenajā līgumā... arī ar to nav problēmu. Tur it kā nav citas izejas.

/persona F/:-Mh.

/persona G/:- Un pirmais vecais. Tagad it kā, ka, ja draugs dos zaļo gaismu, it kā, nu, tur būs procedūra... jau -, normālāk.

(klusē)

/persona F/:- Principā iznāks tāpat no šī skaitļa, no astoņi un seši, jā, iznāks viena trešdaļa un paliks uz deviņpadsmito gadu. Vai ne?

/persona G/:- Nu, reāli domājot. Jā. Jo, kamēr vien mēs vienosimies par šo pēdējo piegādi. Mm, un tur mums it kā jau ir skaidrs par izpildi ... Es domāju, ka vairāk... es uzskatu, ka piegādes vajag vairāk pirmajā pusē. Man tā šķiet, bet es, protams, vēl skatīšos. Jo tas ir pasūtītāja jautājums.

/persona F/:-Mh.

/persona G/:- Nu, vairāk, es domāju, deviņpadsmitā gada pirmajā, pirmajā pusē reāli būs šīs piegādes. Nu, tad un tad šī lieta būs pabeigta.

/persona F/:-Mh. Un tad viss. Jūs jau vairāk pa-, pabeidzat sadarbību. Vai ne?

/persona G/:- Ē.

/persona F/:- Nu, saskaņā ar jaunajiem.

/persona G/:- Mēs pildām līgumu.

/persona F/:- Skaidrs.

/persona G/:- Bet tur vēl būs, ē, jautājums. Jo ir opcija.

(pienāk oficiante)

/persona G/:- (runā ar oficianti) Liels paldies.

-Novēlu jums labu apetīti.

/persona G/:- Liels paldies jums.

/persona F/:- Paldies jums.

/persona G/:- Kuru no tām vēlaties pagaršot?

/persona F/:- Es negribu. Tagad es to apēdīšu. Ēd.

/persona G/:- Nu, ir taču mazāk cukura. Uzzināt. Lai gan, kas zina, ko viņi ēd.

/persona F/:- Jā. Nē, nu, tos taču audzē. Tās nav noķertās.

/persona G/:- Nu, droši vien. Bet.

/persona F/:- Esmu pilnīgi pārliecināts, ka audzē.

/persona G/:- Kā var tik daudz noķert? Neiespējami.

/persona F/:- Ja tās ķertu, tās maksātu daudz vairāk.

/persona G/:- Nu, protams.

_20171208_160114_2800418457095_0007_.wav

/persona G/:- Ē, jā. Lūk, pēc tam meklē vēl opcijas. Bet jautājums ir par to, kā ar šīm opcijām rīkoties, neviens nezina. Šobrīd liekas, ka... tai vairs nevēlas ņemt.

/persona F/:- Nu. Un ko viņi vēlas - elektroniskos?

/persona G/:- Nu, pilnīgi, pilnīgi. Jā.

/persona F/:- Elektriskos. Vai ne?

/persona G/:- Ē, tie bateriju. Jā.

/persona F/:- Ā, bateriju.

/persona G/:- Un ar ūdeņradi darbināmie.

/persona F/:-Mh. Bet vai jūs vispār ražojat arī ūdeņraža?

/persona G/:- Protams. Jums taču šeit ir. Pat pirmais trolejbuss.

/persona F/:- Nopietni?!

/persona G/:- Jā.

/persona F/:- Nevar būt!

/persona G/:- Nu, šeit pie jums tiek būvēta ūdeņraža uzpildes stacija. Ir gandrīz gatava.

/persona F/:- Normāli!

/persona G/:- Jā. ...netālu no Jelgavas(?).

/persona F/:- Oho!

/persona G/:- Mh. Tā ka jūsu nadzīgie uzņēmumi. (klusē) Vakar es pat piedalījos ūdeņraža konferencē, kas šeit, Rīgā notika.

/persona F/:- Vai viss pasākums bija starptautisks?

/persona G/:- Jā. Daudz zviedru. Igauni bija. Arī jūsējie bija.

/persona F/:- Jā.

/persona G/:- Nē, tur viņiem tā, tur bija runa... komentētājs.

/persona F/:- Jā, jā. ...

/persona G/:- Nu, lūk tā. Jums ir nauda. Jo tur ūdeņraža jomā palīdz Eiropas fonds.

/persona F/:- Jā.

/persona G/:- Jums ir ūdeņradis. Mēs jums tagad palīdzēsim. Mums ir arī produkti.

/persona F/:- ...Eiropas Savienība dod, dod tam naudu, naudu, tā ir?

/persona G/:- Nu, ir tur. Jā. Jā. Nu, dod uzpildes stacijām un tur kādu naudu maksā papildus attīstībai... Nu, tur nav daudz, bet tomēr it kā ir papildinājums visam projektam.

/persona F/:-Mh.

/persona G/:- ... ir, ir... labā(?). Bet tāpēc mēs šo trolejbusu piegādājām, bet tā, bez plašas apspriešanas. Bez papildu maksas. Jo uzpildes stacija vēl, tā nav gatava. Vienojāties, labi, pirmo transporta vienību piegādāsim, lai šī procedūra jau arī paietu mierīgi. ...jau ir paredzēti, ē, arī, tā sakot, līdzekļi Teica, ka tur nevajag, vajag bez lieka trokšņa. Jā? Otrajā dienā mēs ieradāties paši ... es ievietoju fotogrāfiju Facebook: "Lūk, mums ir atveduši ūdeņraža trolejbusu!" (smejas) Visiem pasaulē izplatījās informācija, ka trolejbuss jau ir. (smejas)

/persona F/:- Vai ir arī ar ūdeņradi darbināmais autobuss?

/persona G/:- Mums ir, bet ne šeit. Hamburgā ir divi.

/persona F/:- Es domāju, ka vajag vispār atteikties no tādiem trolejbusiem.

/persona G/:- Jā, nu, tā-, tāds ir plāns.

/persona F/:- Jā. Tāpēc, ka, nu. Autobuss ir neatkarīgāks.

/persona G/:- ... par šo trolejbusu, ūdeņraža arī ir tāds. Tas ir mazliet atkarīgs, mazliet nav. Jo, ē, pateicoties šim, ē, ūdeņraža, ūdeņraža, ūdeņraža elementam.

/persona F/:-Mh.

/persona G/:- Trolejbuss bez kontaktstieņa var pat izbraukt ārpus kontakttīkla robežām.

/persona F/:- Jā. Jā.

/persona G/:- Nu, tur nedaudz - simts kilometrus. Bet vienalga trolejbusam pietiek, lai... Jā, arī ūdeņraža autobuss. Tikai tā ir ļoti dārga un ļoti sarežģīta tehnoloģija. Taču mēs piedāvājam arī vienkāršāku. Tagad tas ir standartizētāks, ē, produkts. Un... Izskatās jau, kā Eiropā. Bateriju autobuss. Ja labi sakārto infrastruktūru, it kā var izvēlēties nelielas baterijas ... šāds autobuss.

/persona F/:-Mh.

/persona G/:- Un tas var nodrošināt arī darbu visas dienas garumā.

/persona F/:- Nopietni?!

/persona G/:- Jā. Nu, tāpēc, ka ar bateriju it kā pietika, lai nodrošinātu it kā visu apkuri, gaisa kondicionēšanu jebkuros apstākļos. Ē, ārējais, ē, un lai vismaz izbrauktu loka maršrutu. Jā? Nu, cik tur, vai pašam lielākajam loka maršrutam šeit ir sešdesmit kilometri? Bet vairāk nebūs.

/persona F/:- Nu, protams. Vairāk nav.

/persona G/:- ... tiem tik un tā vienmēr ir pārtraukums galapunktā.

/persona F/:- Jā.

/persona G/:- Nu, vadītājam ir jānokļūst tur, viņam ir jāiet uz tualeti. Nu, vienalg, tas stāv desmit, piecpadsmit, divdesmit minūtes.

/persona F/:- Jā.

/persona G/:- Mums it kā ir tāda ideja, ka šo laiku vajadzētu veltīt uzlādēšanai.

/persona F/:- Uzlāde. Jā.

/persona G/:- Ja ir diezgan spēcīga uzlādēšanās, pareiza baterija.

/persona F/:- Jā.

/persona G/:- Pietiek par ar desmit minūtēm. Un var.

/persona F/:- Normāli pārvietojas.

/persona G/:- Nu, var to uzlādēt, it kā, nu, uzlādēt šo bateriju. Un saskaņā ar, saskaņā ar, saskaņā ar aprēķiniem teorētiski pietiek. Bet var ... ar tik nelielu bateriju. Bet pie tās pašas reizes arī infrastruktūra. Lai nodrošinātu darbu visas dienas garumā. Tā ir... It kā ar uzlādi.

/persona F/:-Mh.

/persona G/:- Tātad jums jau ir. Nopietni par to domā.

/persona F/:- Jā, protams. Galvenais, lai naudas pietiktu visam.

/persona G/:- Nu, es redzu, ka šeit strādā citādāk. Ja gribas iegūt naudu, tā atradīsies.

/persona F/:- Ē, es saprotu, ka viņi ir augšā, šie politiķi cīnās savā starpā. Jā? Un principā, nu, met, ē, viens otram, nu, sprunguļus riteņos Jā? Nu. Ja tas, kurš ir pie stūres, jā, viņš redz, kur viņš var ņemt finansējumu. Jā? Tad tas, kurš grib būt pie stūres, viņš redz, kā viņam, nu, mazliet it kā grib mes-, mest, nu, sprunguļus riteņos, pateikt, lūk, tā kā jums jau ir jau tik daudz parādu, kāpēc jums vajag vēl finansējumu. Jā? Nu, piemēram.

/persona G/:- ...jums šeit ir arī it kā instrumenti... šeit... jau ir pasūtītājs. Viņš tur uzreiz tik daudz nemaksā

/persona F/:- Jā.

/persona G/:- Bet vajag... tā teikt.

/persona F/:-Mh.

/persona G/:- Tur bija pasūtīts, paveikts tā, ka kā daļa no transportlīdzekļu piedāvājuma ietvaros mums bija jāpārceļ piedāvājums līdz tā...tāda finansēšanai. Nu, tur ir citādi. Tad sanāk tā, ka banka dod naudu. Banka mums maksā it kā par to, jo, nu, mēs piegādājam uzreiz. Mēs it kā maksājam par rezerves daļām... par rezerves daļām... Bet tur starp banku un pasūtītāju ir jau līgums, ka ir ikmēneša maksa.

/persona F/:-Mh.

/persona G/:- Tas nozīmē, ka tā. Autobusi izbrauc, tie iziet... maršrutos. Ņem naudu. Daļu sedz, ē, pilsēta, jo tad pilsētai ir jāmaksā visu šo ar atvieglojumiem, privilēģēto kompensācijas. Nu, ar to pietiek, lai samaksātu šo summu par, par, par, par mēnesi.

/persona F/:- Es sapratu, jā. Jā, es sapratu.

/persona G/:- Nu, tā... darbojas šajā..

/persona F/:- Tas ir kā ...

/persona G/:- Mh. Tur ir kaut kas tāds.

/persona F/:-Mh.

/persona G/:- Nu, protams, tas ir, ja banka to nedara par velti, bet tas it kā.

/persona F/:- Jā, nu, tas ir skaidrs.

/persona G/:- ...es domāju... ļoti labs(?)..

/persona F/:- Nu jā, jā, jā. Instruments. Jā, tādu ir izdomājuši. Klausies, man ir jābrauc.

/persona G/:- Labi.

/persona F/:- Nu, tu ēd, ēd. Kamēr es te sataisīšos. Kad jūs atgriezīsieties?

/persona G/:- Pirms Ziemassvētkiem es gribu... deviņpadsmito, divdesmito. Kaut kā tā.

/persona F/:- Jā. Tātad no manis, es tev nosūtu sertifikātu. Un es tev nosūtu līgumu. Jūs visu izskati. Ja viss ir labi.

/persona G/:- Mh.

/persona F/:- Veiciet galīgās korekcijas vai tu atsūti vai vienkārši satiekoties atdod man, ko un kā vajag. Un es visu.

/persona G/:- Nē, es to uzzināsim ātrāk, es tev jau pateikšu, paziņošu, ka.

/persona F/:- Nu jā. Jā, labi.

/persona G/:- ... var arī.
 /persona F/:- Jā. Labi. Tad es visu parakstīšu, sagatavošu. Un tad jau tālāk viss no tevis. Kad tu pateiksi, ko rakstīt, kad rakstīt, tad mēs tur, tad mēs to darīsim. Nu, es, es, pastrādāšu pie šī Talmūda. Jā?
 /persona G/:- Nu, tas. Jā.
 /persona F/:- Jā. Labi.
 /persona G/:- Tas nav šogad, bet tas.
 /persona F/:- Jā, jā, jā.
 /persona G/:- Tajā gadā.
 /persona F/:- Nu labi. Nu, principā tev ir pārlicība, ka janvārī mēs visu, ē, paveiksim. Jā? Jo... ir dažas saistības, ko es tad tagad pateikšu, ka mēs darīsim. Apmēram. Es tev.
 /persona G/:- ... izdarīsim precīzi!
 /persona F/:- Jā.
 /persona G/:- Ja būs kāda nepārvaramas vara, es nezinu, liela.
 /persona F/:- Nu, skaidrs.
 /persona G/:- Ē, mainīsies politiskā situācija, es nezinu, pasūtītājs pēkšņi atteiksies kaut ko darīt. Nu, nezinu. Bet jums ir šie autobusi. Viss. ...
 /persona F/:- Viss...
 /persona G/:- Šajā gadījumāt man ir ļauts ... ja būs nepārvaramas vara, tie ir jāpārdod kaut kur citur.
 /persona F/:- (smejas)
 /persona G/:- Nē, nu, viņš ir viens - ejiet tur.
 /persona F/:- Es sapratu. Paldies tev.
 /persona G/:- Bet galvenos vilcienos viss tiks izdarīts.
 /persona F/:- Lai veicas! Jā.
 /persona G/:- Paldies tev. Viss. Uz redzēšanos.
 /persona F/:- Aiziet.
 /persona G/:- Aiziet. Atā.

2018. gada 4. janvārī Spice "Home" picērijā "Čilli", Jaunmoku ielā 13, Rīgā notika /persona F/ tikšanās ar /persona G/. Tikšanās laikā /persona F/ un /persona G/ turpina plānot shēmu un saskaņot darbības, lai kukuļos paredzēto naudu pārskaitītu uz /persona F/ interesējošu/iem uzņēmumu/iem. No sarunas ir saprotams, ka tagad tiek slēgts jauns līgums (tika apskatīti līguma projekti), kas pārņems iepriekšējā līguma (2015.gada) saistības. Sarunā tiek pieminēts /persona A/ kā persona, kura veiks noteiktas darbības (sniegs atbalstu) shēmas realizācijā. Sarunas laikā tiek norādīts uz kriminālprocesa ietvaros noskaidrotajiem uzņēmumiem, kuri tika izmantoti finanšu līdzekļu pārskaitīšanai - «/nosaukums/» un «/nosaukums/» (arī /nosaukums/).

_20180104_123025_2800419010233_0003_.wav

/persona F/:-...
 /persona G/:- Sveiki, sveiki. Laimīgu Jauno gadu!
 /persona F/:- Tev tāpat Laimīgu Jauno gadu!
 /persona G/:- Paldies.
 /persona F/:- Mazliet nokavēju.
 /persona G/:- Nu.
 /persona F/:- Tā.
 /persona G/:- Es būtu pagaidījis piecpadsmit minūtes, būtu piezvanījis. Pēc tam man jādodas tālāk.
 /persona F/:- Nu, atvaino. Vai tevi pēc tam aizvest?
 /persona G/:- Bet uz kurienu tu brauksi?
 /persona F/:- Bet uz kurienu vajag?

/persona G/:- Man vajag uz Centru. Uz centru, uz Bruņinieku, kaut kur tajā rajonā.
 /persona F/:- Jā, ē, skaties.
 /persona G/:- Nu, mani tur gaida taksometrs, tāpēc nav problēmu.
 /persona F/:- Nē, nav problēmu, es vienkārši pa ceļam vienkārši paķeršu vēl sievu.
 /persona G/:- Ā,
 /persona F/:- Viņa šeit blakus. Mēs varam uzreiz ķerties pie, pie lietas.
 /persona G/:- Nu labi. Aiiet, jā. Vēl neko neņēmu, nepasūtīju. Tēja, nekas, kafija.
 /persona F/:- Vai tu? Nē. Ē, vai tu gribi ēst?
 /persona G/:- Ēst - nē. Un tu?
 /persona F/:- Nē.
 /persona G/:- Tēju varētu iedzert. Vai ne? Nu, kā tu teiksi, kā gribi.
 /persona F/:- Nu, kā tu? Vai vēlaties šo smiltsērķšķu?
 /persona G/:- Es, jā. Es ņemtu smilts-, smiltsērķšķu. Nu, tas tur, labi... Parādi, kas tev ir interesants.
 /persona F/:- Tā. Tā ir šī vēstule, tā ir bez datuma. Ir jāuzraksta, kādu jūs vēlaties.
 /persona G/:- Ē, bet tur mums divi teikumi tur, manuprāt, vai nē? Vai nebija? Ē. es vairs neatceros. Tur mēs rakstījām, nu, labi. Tur kaut ko mēs, kaut kas bija. Es varu, ja vēlies, es varu pats ierakstīt šo datumu. Tāpēc, ka tev.
 /persona F/:- Jūs to nepareizi parakstījāt. Te parakstīju šis "/nosaukums/", vajadzēja parakstīt /nosaukums/. Nu, steigā tā.
 /persona G/:- Nu labi.
 /persona F/:- Nē, šeit ir tas, skaties, tas cesijas līgums starp "/nosaukums/" un /nosaukums/. Kur viņš paveica visus darbus un nodeva divi tūkstoši septiņ-, septiņpadsmitā gada samaksas prasījuma tiesības, un tur pirmajā janvārī šim "/nosaukums/vadība"-am.
 /persona G/:- Labi. Nu, tas ir, tas, ko es, ē, nosūtīju, jā, tev tur jau pēc pārbaudes?
 /persona F/:- Tas ir pavisam cits.
 /persona G/:- Vēl viens.
 /persona F/:- Ir trešais, tas, kas nebija. Mums bija trīs, trīs šie paši. Bija vēstule.
 /persona G/:- Bija līgums.
 /persona F/:- Līgums, līgums. Un, lūk tas.
 /persona G/:- Tā nebija.
 /persona F/:- Jā, tā nebija. Šis ir jauns. Tas ir, tu, tu man nodevi. Tu man nodevi un apstiprināji, lūk, šo, kas ir nepareizi parakstīts. Tā ir?
 /persona G/:- Mh. Jā. Labi. Labi.
 /persona F/:- Tā ir? Un tu man pārbaudīji un apstiprināji, lūk.
 /persona G/:- Šo, jā.
 /persona F/:- Šo. Šo.
 /persona G/:- Līgumu, jā.
 /persona F/:- Lūk, šo.
 /persona G/:- Mh.
 /persona F/:- Tā ir vēstule. Tā ir? Lūk, tā ir. Tā ir? Ē, šie divi dokumenti mums ar tevi ir pārbaudīti un ar tiem viss ir kārtībā. Vienīgais, ka šis ir nepareizi parakstīts, un es tev tagad, nu.
 /persona G/:- Nu, labi, tu izlabosi.
 /persona F/:- Jā, es izlabošu. Bet. Bet tas ir, tas ir līgums.
 /persona G/:- Kas tad tas ir? Starp ko?
 /persona F/:- ..
 /persona G/:- Starp un starp.
 /persona F/:- Starp "/nosaukums/" un /nosaukums/, ka "/nosaukums/" it kā, ē, izpildīja, ē, šo.
 /persona G/:- Līguma prasības. Tā ir?
 /persona F/:- Jā, līguma prasības. Ē, šeit no piecpadsmitā gada "konsultāciju līgums". Tā ir? Un viņš nodod prasījuma tiesības uz visiem iepriekšējiem maksājumiem no divi tūkstoši

septiņpadsmitā gada pirmā janvāra, septiņpadsmitā gada. Tā ir? Nu, principā tev tādām oriģinālam nevajadzētu būt. Tā ir? Oriģināl-, oriģinālam jābūt gan pie viena, gan pie otra.

/persona G/:- Jā. Man ir kopija...

/persona F/:- Tev tikai.

(pienāk oficiants)

/persona F/:- (runā ar oficiantu) Divas tās smiltsērķšķu s tās.

-Jā. Jā.

/persona F/:- Jā? Tik-, bet varētu ātri, jā, lūdzu?

-Jā, jā, jā. Būs. Būs.

/persona F/:- Paldies. Jā. Vai tu varbūt gribēji kaut ko ēst?

/persona G/:- Nē, nē, nē.

/persona F/:- Kā par saldo šo vienu?

/persona G/:- Vai tu pats gribi?

/persona F/:- Vai tu?

/persona G/:- Ar tev - jā.

/persona F/:- (uzsauc oficiantam) Es atvainojos! Sasodīts, es aiziešu. (uz brīdi aiziet)
(dzirdama papīra čaukstēšana)

/persona G/:- Nu labi. Tad ir skaidrs.

/persona F/:- Šie divi. Un mēs ta-, tagad iesim, iztaisīsim kopiju.

/persona G/:- Bet, vai tev ir divi oriģināli vai nav?

/persona F/:- Jā. Man ir divi oriģināli. Bet tev patiesībā nav jābūt oriģinālam.

/persona G/:- Es varu. Nu, kā gribi. Es varu nokopēt pie sevis, oriģinālu izmest. Kā gribi. Vai pēc tam atdot tev.

/persona F/:- Nē, kopiju var izgatavot šeit, otrpus ielai.

/persona G/:- Nu, vai tā.

/persona F/:- Nu, kā. Man vienalga, tu varat to paturēt. Vienalga.

/persona G/:- Kā gribi.

/persona F/:- Nu, es vienu paturēšu bankai. Jo banka to noteikti pieprasīs, kad nauda nāks nauda. Tā, tas ir tev. (runā vienlaicīgi)

/persona G/:- Es izgatavošu kopiju vai noskenēšu un viss. Un tur.

/persona F/:- Jā. No manis.

/persona G/:- Vai tā mēs vienojamies? Tev atdot atpakaļ vai iznīcināt?

/persona F/:- Izmet, izmet. Man tas nav vajadzīgs. Man galvenais ir tas, ka ir palicis viens, un viss. Es negribēju tev to sūtīt pa pastu. Skenētus.

/persona G/:-Nu, saprot-. Ē.

/persona F/:- Kāpēc? Nevajag sūtīt.

/persona G/:- To nē. Bet principā es jau varu saņemt šo vēstuli?

/persona F/:- Nē.

/persona G/:- Jā.

/persona F/:- Vēstuli tu vari saņemt oficiāli. Te es, es kļūdījos.

/persona G/:- Jā. Mh.

/persona F/:- Un, jā.

/persona G/:- Labi. Un datums, es domāju, mēs tur runājām, ir kurš tur septembris.

/persona F/:- Datumu tu pats uzrakstīsi.

/persona G/:- Man ir trīs līgumi. Vai tur.

/persona F/:- Vienalga. Kā tu teiksi, tā mēs izdarīsim.

/persona G/:- Jo pirmās piegādes būs līdz septembra beigām. Pirmajiem transportlīdzekļiem ir jābūt fiziski. Tie bija. Nu jā. Vis-, vispār bija oktobra sākumā, godīgi sakot.

/persona F/:- Jā. Tātad pagaidām nomanis.

/persona G/:- Tad septembrī būtu normāli

/persona F/:- Jā.

/persona G/:- Aptuveni septembra vidū vai aptuveni tā.

/persona F/:- Man ir jautājums: šobrīd ir vajadzīgs rezidenta sertifikāts par astoņpadsmito gadu? /nosaukums/. Tāpēc, ka es tev to devu.

/persona G/:- Tagad būs vajadzīgs jauns.

/persona F/:- Es tev iedevu oktobra.

/persona G/:- Veco. Jā.

/persona F/:- Es iedevu oktobra.

/persona G/:- Un es neatceros, kā tas tur strādā, pastāv. Manuprāt, jaunajam gadam, bet-, vaja-, vajag jaunu. Es pat tagad nezīnu.

/persona F/:- Es nezīnu, tūlīt paskatīsimies. Tas ir manā e-pastā. Nu, internetā, ir e-pastā. Tad es vienkārši pasūtīšu. (klusē)

/persona G/:- Nu, būs tas pat stāsts ar -, ar -, ... (?).

/persona F/:- Nav problēma, es pasūtīšu.

/persona G/:- Nē, nē. Nu, nu, labi.

/persona F/:- Nu, tas ir skaidrs. Labi. Tā. Tagad. Nē, droši vien Latvijā. Es to jau sen paņēmu. Es paņēmu jau kad? Vasarā?

/persona G/:- Manuprāt, tur vajag katru gadu, vajag ņemt jaunu. Manuprāt.

/persona F/:- Varbūt. Tagad paskatīsimies.

/persona G/:- Tikai es neatceros, līdz, līdz cik ilgi tas pastāv un darbojas. Kā, nu, svarīgi. Labi. Tātad šīs divas lietas ir man.

/persona F/:- Nu, man, re, trešā.

/persona G/:- Trešā būs.

/persona F/:- Tā. Sertifikāts. Lūk, tas man.

/persona G/:- Nepieciešams sertifikāts...

/persona F/:- Izdots astoņpadsmitajā.

/persona G/:- Jūs varat visu nosūtīt oficiāli.

/persona F/:- Jā. Bet tas ir izdots, rau, septiņpadsmitajā.

/persona G/:- Bet kā, cik, cik ilgi, vai tas ir gadu?

/persona F/:- Nu, tagad. Pagaidi. Vajag iziet cauri. Nu, skaties, tu varbūt labāk saproti čehu valodā.

/persona G/:- Čehu valodā - nē. Vienkārši tur ir arī vācu valodā.

/persona F/:- Tev vajag, nu. Nu...

/persona G/:- Vai var arī šeit?

/persona F/:- Nē, skaties, kādā veidā.

/persona G/:- Ā, šeit.

/persona F/:- Ar diviem pirkstiem. Uz diviem pirkstiem.

/persona G/:- Ā.

/persona F/:- Jā. Ja trīs pirkstus, tad tas izpilda "Kopēt".

/persona G/:- Ā.

/persona F/:- Četri - tas uzreiz pāriet uz otru galu.

/persona G/:- Jā. Un, ja kādam ir tikai trīs. (smejas)

/persona F/:- Nu, tad vajag.

/persona G/:- Problēma. Tad mēs ar Mac vairs nevarēsim strādāt.

/persona F/:- Jā. (klusē)

/persona G/:- Nē, nu, mēs, vienalga, varam tā darīt.

/persona F/:- Mh.

/persona G/:- Nē, izdots. Kad tas ir izdots. Un, cik ilgi tas?

/persona F/:- Nu, labi. Nu, es pasūtīšu vēl vienu. Tad es abiem uzņēmumiem pasūtu jaunu. Tā ir?

/persona G/:- Jā, tie noderēs, es tā domāju.
(oficiants atnes pasūtījumu)

/persona F/:- Paldies. Es pasūtīju mums stiprāku. Vairāk smiltsērķšķu.

/persona G/:- Ā, jā? Nu labi. Labi. Es nezinu, kā... vai uz jauno gadu. Es zinu, ka mūsējie tur vienmēr pieprasa uz jauno gadu.

/persona F/:- Skaties, es tagad pasūtīšu jaunu.

/persona G/:- Šis ir jauns. ... pat.

/persona F/:- Nu, es tā tad pasūtīšu no /nosaukums/ un no ... vēstuli. Es tūlīt... Tā. (dzirdama papīra čaukstēšana, pārskata dokumentus) ... Tā tad tā. ...

/persona G/:- Bet tu vari man to nosūtīt. Vai ne?

/persona F/:- Es tev jau sen nosūtīju.

/persona G/:- Ā.

/persona F/:- Tā ir tavā pastā. Uz galvošanu.

/persona G/:- ... noteikti bija.

/persona F/:- Nē, nē, nē, tā ir arī šajā.

/persona G/:- Es tūlīt paskatīšos. Vai tas bija šis, tad pēdējā e-pastā. Man viss ir pa rokai. Jā, ir. Jā, jā, jā.

/persona F/:- Ir. Vai ne?

/persona G/:- Jā, jā, jā. Jā.

/persona F/:- Nu, lūk. Tas ir aizgājis, tā tad šo mēs vairs nedarām.

/persona G/:- Nu tad labi. Tad es varu šo vēstuli, to, kuras oriģināls ir pie tevis. Teorētiski es varu arī iegūt skenētu versiju, bet oriģinālu ar pirmo rēķinu, es varu pat tā.

/persona F/:- Ā, labs ir.

/persona G/:- Teorētiski.

/persona F/:- Jā. Labs ir.

/persona G/:- Es domāju. Vai nē? Vai kā?

/persona F/:- Nu, nē. Mēs varam tā darīt. Nav problēma. Mēs varam tā darīt. Tā tad tā. Nē, nu, skaties, es tev rīt atdošu šo vēstuli.

/persona G/:- Nu labi.

/persona F/:- Un viss.

/persona G/:- Jā. Es rīt vēl būšu. Es nezinu, kur un cikos, bet sarunāsim.

/persona F/:- Nu, es piebraukšu, kur vajag. Man rīt ir tāda brīvāka diena. Šodien sanāca tāda nedaudz.

/persona G/:- Saspringta.

/persona F/:- Nu, spriedze vēl būs. Tā. Tā tad es pasūtu sertifikātu. Vēstuli es tev atdošu rīt. Ko man no tevis vajag? Tā tad man no tevis vajag, ē, akta paraugu un paraugu.

/persona G/:- Es jau skatos mūsu aktu, es, es atceros un zinu.

/persona F/:- Sakarā ar Igaunijas uzņēmumu man ir vajadzīgs akts. Tur būs katrai vienībai. Un, un, ē, un rēķins arī būs par katru vienību. Vai ne?

/persona G/:- Nē. Rēķins, nē.

/persona F/:- Rēķins, nē.

/persona G/:- Rēķins var būt kopējs.

/persona F/:- Galvenais, lai katram.

/persona G/:- Un cik, cik tiks apstiprināts, par cik var izrakstīt rēķinu. Bet akts būs atsevišķi. Akts atsevišķi. Labi.

/persona F/:- Tu man parādīsi aktu par katru mašīnu. Jā? Bet ko mēs darīsim ar šiem, šo, šo TSM? Nu, ar čehu? Vai būs tāpat?

/persona G/:- Nu, tas pats. Manuprāt, arī tur jābūt aktam.

/persona F/:- Nu, arī tur es izgatavošu. Es, īsi sakot.

/persona G/:- Es arī. Nu, arī būs. Es arī, aptuveni es zinu. Bet jautājums tik un tā būs. Pirmkārt, sākumā vajadzēs izdarīt tā, lai, ja tas ies caur mūsu grāmatvedības, tas būtu saskaņā ar manu ieceri. Bet ja ne, tad vajadzēs. Tad es viņiem pajautāšu, kā viņi vēlas, lai tas būtu. Es, es domāju, ka tā vajag. Jau praksē pārbaudīt, kā.

/persona F/:- Nu, nu. Jā. Par to tu nodrošināsi visu nepieciešamo. Jā? Lai es varētu. Jo es nezinu, ko jums vajag.

/persona G/:- Nē, nu, dabiski, nu, rēķinu noteikti....

/persona F/:- Nu, ka rēķinu, tas ir saprotams.

/persona G/:- Un šo aktu šeit un šeit es tev nosūtīšu, kolīdz šeit būs lēmums no malas.

/persona F/:- Nu, es domāju, ka te būs.

/persona G/:- Nezinu.

/persona F/:- Nu labi. Labi.

/persona G/:- Nē, nu, šeit ir it kā vienkāršāk, jo ir skaidrs. Tur ir jāizpilda darbi, viss darbu saraksts saskaņā ar līgumu.

/persona F/:- Jā.

/persona G/:- Un mēs vienkārši parakstīsim šo aktu, un viss.

/persona F/:- Jā. Tiek parakstīts akts par katru vienību un ies-, izsniegts rēķins. Jā?

/persona G/:- Tas ... Un šeit es vēl nezinu.

/persona F/:- Tāpēc ...

/persona G/:- Bet, manuprāt, vajadzētu būt arī kādam aktam.

/persona F/:- Jā.

/persona G/:- Un varbūt, pamatojoties uz šo, ē, vēstuli.

/persona F/:- Jā. Labi. Pagaidi. Ļoti garšīga. Vajag nopirkt šādus smiltsērķšķus.

/persona G/:- Jā.

/persona F/:- Nopirkt arī tev?

/persona G/:- Ko, ko?

/persona F/:- Smiltsērķšķus.

/persona G/:- Kur? Kā? Šeit, šeit.

/persona F/:- Nu, ja es atradīšu, es nopirkšu.

/persona G/:- Ā, nē, nē, nē. Es domāju, ka sievasmātei būs. (smejas)

/persona F/:- Visu laiku rūpējas par tevi.

/persona G/:- Protams.

/persona F/:- Super.

/persona G/:- Laba sievasmāte.

/persona F/:- Jā.

/persona G/:- Nē, nu, ļoti. Zini, tas ir ļoti ērti. Es ierodos, man ir atslēga. It kā, nu, varu visu izmantot. Pat ne, ne tā, tā sieva uzreiz grib zināt - cikos tu būsi, ar ko tu satiecies.

/persona F/:- Nu jā.

/persona G/:- Bet sievasmātei es saku, nu, labi, es aizeju, strādāju, kad es atgriezīšos, nezinu, naktī. Un tā tālāk. Sievasmāte - nu labi. (smejas)

/persona F/:- ...

/persona G/:- Tajā ziņā.

/persona F/:- Es sapratu.

/persona G/:- Ē.

/persona F/:- Tas ir skaidrs. Šos es nosūtīšu, šos atdošu. To tu iedosi. To izdomāsim. Es gribēju vēlreiz pajautāt sakarā ar, ē, šiem. Kad tu domā ... par samaksu?

/persona G/:- (nopūšas) Es pat ne-, nezinu.

/persona F/:- Nu, vai tas būs janvāris, februāris, marts?

/persona G/:- Es gri-, gribēju, jo ātrāk, jo labāk.

/persona F/:- Nu, kā tu domā?

/persona G/:- Es šodien pat tiekos ar, ar viņiem, ar pasūtītāju. Jā? Jo es gribētu, lai pirmie seši man piegādā. Viņi vēl nē. Varbūt arī šis, šis draugs, "draugs /.../" arī varbūt gaida informāciju.

/persona F/:- Jā.

/persona G/:- Vai tev viss šeit it kā starp mums. Vai viņš, es nezinu, vai viņam ir šāda informācija?

/persona F/:- Pašlaik viņš nav Latvijā. Bet es ar viņu satikšos, es domāju, nākamnedēļ. Varbūt nedēļas nogalē.

/persona G/:- Jo tur paralēli it kā. Nu, no, no vienas puses, pasūtītājs, bet no otras pasūtītājam arī viss jāsaņem ...

/persona F/:- Jā.

/persona G/:- Ka šeit viss it kā jau ir skaidrs un kārtībā.

/persona F/:- Jā.

/persona G/:- Un tad viņi var virzīties uz priekšu. Bet es tomēr ceru, ka, lūk, šīs pirmās sešas štukas drīz būs, būs. Janvārī, nu. Jau... Un tad, ja tas notiks, tad uzreiz būs rēķini no divām pusēm.

/persona F/:-Mh. Es tā sapratu pēc, pēc. To, ko raksta ziņās, ka jūs piegādājat trīsdesmit divas štukas. Tā ir?

/persona G/:- Es nezinu, ko viņi raksta, bet pieg-, mēs piegādājām septiņdesmit štukas.

/persona F/:- Septiņdesmit. Tā ir?

/persona G/:- Fiziski jau ir šeit uz vietas.

/persona F/:- Ā, septiņdesmit jau ir šeit?

/persona G/:- Jā.

/persona F/:- Jo ziņās bija trīsdesmit divi.

/persona G/:- Nu, tur kādā brīdī bija. Bet mēs piegādājām pastāvīgi. Līdz gada beigām visus piegādājām.

/persona F/:- Nu jā.

/persona G/:- Fiziski. Bet tas vēl nav -.

/persona F/:- Kopā būs simtu četrdesmit. Tā ir? Tagad.

/persona G/:- Nē. Tajā brīdī kopā(?) septiņdesmit. Divas reizes septiņdesmit piecus.

/persona F/:- Septiņdesmit un septiņdesmit pieci. Nē?

/persona G/:- Daļa. Nē, kopā septiņdesmit štukas. Taču daļa maksājuma tiks saņemta šīs un daļa no tās.

/persona F/:- Tad es droši vien kaut ko sajaucu.

/persona G/:- Varbūt, es nezinu. Tā šī puse saņem naudu par saviem darbiem, kas jau ir izdarīti. Bet tai ir jāizdara fiziskie darbi. Tas jau ir, pamatojoties uz tiem.

/persona F/:- Ā, nu, te. te būs maksājums par trīsdesmit pieciem. Tā ir? Un te būs maksājums arī par trīsdesmit pieciem.

/persona G/:- Nē. Ne šeit. Šeit būs septiņdesmit un šeit septiņdesmit.

/persona F/:- Bet atnāca tikai septiņdesmit.

/persona G/:- Nu jā. Bet.

/persona F/:- Bet..

/persona G/:- Tas attiecas uz.

/persona F/:- Abiem.

/persona G/:- Tas i-. Jā. Jā.

/persona F/:- T-, tas, tas attiecas uz tiem un tur un tur. Viss.

/persona G/:- Jā. Jā. Jā. ...kas tur.

/persona F/:- Es visu sapratu. Sasodīts, nu, klausies, viņi tur sākuši gudrot. (smejas) Viss, nav jautājumu.

/persona G/:- Viņi vai mēs, visi kopā. (smejas)

/persona F/:- Tagad skaidrs. Nu labi. Arī nav slikti, nu.

/persona G/:- Un pēc tam vēl pēc gada būs vēl plus trīsdesmit pieci.

/persona F/:- Nu, vēl trīsdesmit pieci.

/persona G/:- Bet, bet arī cena būs tāda pati.

/persona F/:- Shēma ir tāda pati, vai ne? Mh.

/persona G/:- Kā, nu, tā, nu, jautājums ir, ko viņi vēl izdomās. Taču teorētiski tajā brīdī, izskatās, ka tai vajadzētu būt tai pašai.

/persona F/:-Mh. Nu labi.

/persona G/:- Ja kaut kas mainīsies, nu, tad jau skatīsimies.

/persona F/:- Tātad. Mēs šeit būsim vēl apmēram piecpadsmit minūtes. Tā ir? Nu, divdesmit.

/persona G/:- ...

(zvana telefons)

/persona F/:- Tūlīt. (runā pa telefonu krievu valodā, saka, ka precizēs informāciju un pēc brīža atzvanīs) Es vēl brīdi. Jā? Šeit.

/persona G/:- Labi.

_20180104_130037_2800419010233_0004_.wav

/persona F/:- Es nedomāju, ka mūs.

/persona G/:- Viņš arī tā uz to skatās. Viņš rīkojas, rīkojas ar pārliecību.

/persona F/:- (runā pa telefonu latviešu valodā, vienojas par tikšanos)
(brīdi klusē)

/persona F/:- Jā, man pēc pusstundas jābūt Centrā. Tātad mēs darām tā. Tā.

/persona G/:- Nu, tā ir labi. Tā. Es aizkuļšos. Neuztraucies.

/persona F/:- Nē, nē. Es tevi aizvedīšu pa ceļam. Es tik un tā braucu uz Centru. Tagad ātri, es tā - aiziet!

/persona G/:- Bru-, Bruņinieku, it mazliet aiz Centra. ...kā zini.

/persona F/:- Bet kurā vietā Bruņinieku ielā tev vajag?

/persona G/:- (nopūšas)

/persona F/:- Kurā virzienā?

/persona G/:- Tuvāk restorānam. tur ir uzbeku restorāns.

/persona F/:- Ā, es zinu. (runā pa telefonu krievu valodā, vienojas par tikšanos) Tā, es tagad piezvanīšu. Ču-ču-ču-ču-ču-ču-ču-ču-ču-ču. (saka oficiantam: Es jau domāju, ka jūs aizmirsāt par mums. Saskaiti, lūdzu.)

-Jā.

/persona F/:- Es samaksāšu. Beidzot. ...maksās.

/persona G/:- Nu labi. Pierunāji.

-Lūdzu.

/persona F/:- Mh. Paldies.

-...

/persona F/:- ... vēl vajag dubultās mērcītes.

-Ko lūdzu?

/persona F/:- Tu neesi, tu neesi uzlicis dubulto mērci.

-Esmu gan. Es prasīju. Es teicu - kāpēc tikai maz? Viņš saka- uz pusīti viņa ir.

/persona F/:- Tad vēl vajag, tad vēl vajag. Atnes vēl.

-Tūlīt.

/persona F/:- Jā. Tad. (runā pa telefonu latviešu valodā, saka, ka ietur maltīti ar "draugu mūsu", lūdz būt gataviem braukšanai pēc apmēram desmit minūtēm)

(brīdi klusē)

/persona F/:- Viss, darām tā. Viss ir kārtībā.

/persona G/:- Un kā jūs sagaidījāt Jauno gadu?

(viens otram stāsta par Jaunā gada sagaidīšanu, uguņošanu)

(brīdi klusē)

- "Čili" karte jums nebija?

/persona F/:- Nē, "Čili" karte nav. Tā kā vienkārši nes rēķinu un būs labi.

Mh. Mh. Jā.

/persona F/:- ... Jā, ...

/persona G/:- Bet ko viņš prasīja? Vai prasīja šo karti?

/persona F/:- Jā.

/persona G/:- Nu, man ir.

/persona F/:- Tev ir?

/persona G/:- Jā.

/persona F/:- Ai, jau ir par vēlu.

/persona G/:- Lūk.
 /persona F/:- Nu labi. Ņem sev vēl šo mērci.
 /persona G/:- Mh.
 /persona F/:- Ar mērci ir garšīgāk.
 /persona G/:- Mums ir neliel-, neliels it kā tas, ē.
 (pienāk oficiants)
 -Lūdzu.
 /persona F/:-Tā.
 -Es tur ieskatīju tā trīs smiltsērķškus. Jā? Lai varētu uztaisīt abus divas normālas, jo.
 /persona F/:- Jā. Jā. Viss kārtībā.
 -Uztaisīju tā, kā ar kartiņu atlaidi. Tā kā ...
 /persona F/:- Paldies tev. Liels paldies. Ā, ai, dzirdi? Nāc šurp. Lai tev nav divreiz jāskraida.
 Dod man tos divdesmit, ņem šito. Tā būs labi?
 Jā, jā.
 /persona F/:- Mh. Paldies tev!
 /persona G/:- Tas man ir skats no dzīvokļa, to tā ne-, ne- neatspoguļo. Bet tas pie mums ir
 vairā-, ma-, mazs ciemats, tajā dzīvo tikai desmit tūkstoši. Jā? Bet mēs esam tāda it kā jauna
 kvartāla centrā.
 /persona F/:-Mh.
 /persona G/:- Bet tur pastāvīgi, nu, desmit minūtes noteikti.
 /persona F/:- Ahā.
 /persona G/:- Nu, tur ir maksimālais iespējamais, protams.
 /persona F/:- Super. (runā pa telefonu krievu valodā, vienojas par tikšanos) Nu, šodien
 atbrauc arī cilvēks no Daugavpils.
 /persona G/:- Ā.
 /persona F/:- Vispār tā ir mūsu vistālākā pilsēta no Rīgas.
 /persona G/:- Latvija?
 /persona F/:- Nu jā. Daugavpils. Viņš divi simti, cik?
 /persona G/:- Nu, es zinu, kur, kur es biju, lūk. Mēdzu tur būt.
 /persona F/:- Divi simti četrdesmit līdz Daugavpilij. Tu tur mēdz būt? Jā?
 /persona G/:- Mh. Ko tu vēlies uzzināt par Daugavpili? (smejas)
 /persona F/:- Nē, neko. Ha! Es tur jau zinu tik daudz, ka man jau negribas vairāk neko zināt.
 Vienkārši es tur ieguvu. Man bija viens, viens partneris par parādiem atdeva zemi.
 /persona G/:- O, pat tā!
 /persona F/:- Lau-, lauks-, lauksaimniecības. Viņam nav naudas.
 /persona G/:- Bet zeme tur vispār ir lēta.
 /persona F/:- Jā. Bet tagad man pieder četri simti hektāru zemes.
 /persona G/:- Oho.
 /persona F/:- Man jau bija septiņi simti. Es kaut kā pārdevu vismaz pusi. Es vēlos atbrīvoties
 arī no pārējiem šiem.
 /persona G/:- Nu, tad tu ļoti labi zini.
 /persona F/:- Nu, jau zinu. Pagājušā gada laikā es tur izbraukājos.
 /persona G/:- Bet tur, nu, naudu var saņemt no Eiropas fondiem. Nē? Taču, manuprāt, tur
 vajag kaut ko apstrādāt.
 /persona F/:- Nu, tur viss nav tik vienkārši.
 /persona G/:- Ā.
 /persona F/:- Ja. Nē, saproti, ja es būtu zinājis, ka situācija ir tāda, ka es, es nepārdošu, es,
 protams, noteikti būtu organizējis shēmu.
 /persona G/:- Mh.
 /persona F/:- Pamestu to tur un kaut ko izdarītu. Bet man mūždien bija kāds cilvēks, kurš
 teica - jā, mēs pērkam. Bet es tikai sēžu un gaidu. Nu, kad. Un tikai rīt, parīt, parīt un pēc
 tam.

/persona G/:- Jā.
 /persona F/:- Un tā visu laiku.
 /persona G/:- Un kādā rajonā tev ir, vai pašā Daugavpil-?
 /persona F/:- Nē. Nē.
 /persona G/:- Nu, kaut kur blakus?
 /persona F/:- Blakus. Desmit, desmit, desmit.
 /persona G/:- Tur ir Krāslava vai kas tur ir.
 /persona F/:- Desmit kilometrus tuvāk šai robežai ar Baltkrieviju.
 /persona G/:- Es gribu teikt, aiz Daugavas jau sanāk.
 /persona F/:-Mh.
 /persona G/:- Es tur arī pazīstu cilvēkus, kuriem tur arī ir lauku mājas tajā pusē.
 /persona F/:- Vari piedāvāt.
 /persona G/:- Ko?
 /persona F/:- Vari piedāvāt, nopelnīsi komisiju.
 /persona G/:- Viņam ir tikai divdesmit. Un viņam ar divdesmit jau ir gana. Viņš strādā, strādā normālā nozarē, autobusu.
 /persona F/:- Nu, pasaki, ka ir, ir.
 /persona G/:- Tur, starp citu, viņam ir kādas divas lauku mājas vai kaut kas tamlīdzīgs.
 /persona F/:- Saki, ka ir vēl četri simti.
 /persona G/:- (smejas) Nu, tur, ja zeme būtu laba, tad cita lieta. Taču, manuprāt, tur ir augst-,
 , augsts akmeņu līmenis. Nē?
 /persona F/:- Nē. Nav tik briesmīgi. Tur, vienīgais, tur ir procentos, ē, zemes atdeve. Jā? Nu,
 tur ir kaut kāds tās auglīgums. Jā. Tur, protams, salīdzinot ar citiem Latvijas reģioniem, jā,
 tā, protams, ir zema. Jā?
 /persona G/:- Mh.
 /persona F/:- Nu, zemāka nekā citos. Nevar teikt, ka ļoti zema, bet tā ir zemāka nekā citās
 vietās.
 /persona G/:- Bet toties var

2017. gada 9. un 15. janvārī, /persona F/ telefoniski vienojas /persona D/ par dokumentu, iespējams, fiktīvu līgumu, sagatavošanu.

2018-01-09 15_50_44 /tel. numurs/ (/persona F/) /tel. numurs/ (/persona D/)
 /persona F/:- Nu?
 /persona D/:- Jā.
 /persona F/:- Labdien.
 /persona D/:- Labdien, labdien.
 /persona F/:- Nu, nu?
 /persona D/:- Nu, kā tad iet?
 /persona F/:- (nopūšas) (dzied) Muļķe sirds, tai nekad nekur nav gana. Nu tā, neko.
 /persona D/:- Jā? Ā-ā, nē. Es vienkārši gribēju prasīt – tev tur it kā okei vai tev kaut kas tur
 vēl?
 /persona F/:- Ā-ā! Pagaidi. Kas - okei? Es taču atdevu visu. Vai tad nē?
 /persona D/:- Ko tu, nē, par to viss ir skaidrs. Nē.
 /persona F/:- Ā-ā. Nu.
 /persona D/:- Es par to, ko es tev taisīju – tev līgums un kas tev tur. Kaut ko vēl vajag labot,
 nevajag labot? Tev tur bija kaut kas.
 /persona F/:- Man, par labošanu man vēl ziņu nav. Bet man vajadzēs vienu citu – tos, to, ko tu
 uztaisīji, tos pirmos divus papīrišus. Man vajadzēs. Jā, es viņiem netieku klāt šobrīd.
 /persona D/:- Mh.
 /persona F/:- Vot. Kaut kā tā.
 /persona D/:- Kā tas ir – netiec? Tā kā, nu, kā.

/persona F/:- Nu, tā man te sanācis ir. Es viņus iekačāju tur, kur es tagad nevaru viņus izvilkt ārā.

/persona D/:- Mh.

/persona F/:- Man vajadzēs vienu no tiem papīriem vēlreiz.

/persona D/:- Nu, bet, nu zini, kā, es jau pat nezinu, vai es pie sevis saglabāju. Man liekas, es tās gala versijas saglabāju tavā tajā lādītē.

/persona F/:- (nopūšas) Stulbi.

/persona D/:- Nu, man, man jāskatās. Nu labi. Nē, nu, es skatīšos. Nu, man, man jāpaskatās, kas man te parādās.

/persona F/:- Jā. Es sapratu. Jā. Labi. Un man būs, jā. Es, es kaut kad parādīšos rīt vai parīt pie tevīm. Visdrīzāk, ka parīt.

/persona D/:- Jā. Jā. Mh.

/persona F/:- Jā? Labi.

/persona D/:- Nu labi. Jā.

/persona F/:- Vot, šitā. Davai.

/persona D/:- Mh. Nu čau, čau. Mh.

/persona F/:- Davai, čau.

2018-01-15 12_45_59 /tel. numurs/ (/persona F/) /tel. numurs/ (/persona D/)

/persona D/:- Jā.

/persona F/:- Labrīt.

/persona D/:- Labrīt, labrīt.

/persona F/:- Tev viss labi?

/persona D/:- Nu jā. It kā jā. Mh.

/persona F/:- Jā? Vesela?

/persona D/:- Vesela, jā.

/persona F/:- Nekādus sūdus pa brīvdienām nesavāriji?

/persona D/:- Nu, tā teikt, miesā, miesā veselajā. (smejas) Nu, tā teikt, garā - nu, tā. Labi.

/persona F/:- Mh.

/persona D/:- Nu. Ko tu gribi stāstīt?

/persona F/:- Jā. Es gribēju prasīt, tad es varu kaut kad parādīties?

/persona D/:- Nu man nekas vēl uztaisīts nav. Ja tu no tāda viedokļa. Tu neko neieraudzīsi, ja tu parādīsies. (smejas) Vienīgi mani.

/persona F/:- Man vienīgais, ko, ko vajag ieraudzīt, protams, bez tevis, ir tik to, tikai to, to vēlreiz izkorigēto, to vēstuli.

/persona D/:- Jā, nu.

/persona F/:- To pārējo man tagad nevajag. Nu, bet tur tas ir tev minūte reāli, divas, trīs. Vakarā kaut kad.

/persona D/:- Jā. Vienīgais tas, ka es vispār, atklāti sakot, neesmu birojā.

/persona F/:- Tas jau nekas.

/persona D/:- Un it kā arī īstenībā taisos nebraukt šodien.

/persona F/:- Jā. A tev tas viss ir birojā?

/persona D/:- Nu, tā kā, man liekas, ka man bija birojā, jā. Mājas dat-, es tur vispār nesūtīju to vēstuli. Ja viņa ir, tad viņa ir tajā.

/persona F/:- Jā. Es sapratu.

/persona D/:- Bet tu jau tur tajā čipā neko nepāries-.

(runā vienlaicīgi)

/persona F/:- Bet varbūt es tad kaut kad vakarā varu parādīties? Jā.

/persona D/:- Paga. A tu tajā čipā tur neko nepārnesi, jā?

/persona F/:- Nē.

/persona D/:- Man. Nē. Jā. Mh.

(runā vienlaicīgi)

/persona F/:- Nē, es tev pārliku šajā čipā.
 /persona D/:- Ā-ā. Nu tad es no čipa varu.
 /persona F/:- Jā.
 /persona D/:- Jā. Bet vienīgais ir tas, ka es te izdrukāt nevaru.
 /persona F/:- Un nevajag. Viss kārtībā.
 /persona D/:- Nu, tad es tev varu čipā. Nu es tev piezvanīšu, jā, kā man te sanāks.
 /persona F/:- Super. Labi.
 /persona D/:- Jā.
 /persona F/:- Man jau der, kaut kad vakarā es varu aizbraukt līdz tevīm.
 /persona D/:- Nu jā. Jo man te kaut kad, man te sāksies atkal kaut kad braukāšana visiem pakaļ, un tā. Un tad.
 /persona F/:- Mh.
 /persona D/:- Tas var būt arī pie paša vakara. Jā.
 /persona F/:- Labi. Sarunāts.
 /persona D/:- Mh. Mh.
 /persona F/:- Labi.
 /persona D/:- Nu labi.
 /persona F/:- Labi. Pagaidām atā.
 /persona D/:- Jā. Atā. Mh.

2018-01-15 17_45_04 12345678900 (/persona D/) 12345678 (/persona F/)

/persona F/:- Čau.
 /persona D/:- Čau.
 /persona F/:- Tikko domāju par tevīm, klausies.
 /persona D/:- Jā?
 /persona F/:- Jā.
 /persona D/:- Es ceru, ka labu.
 /persona F/:- Jā, protams. Es par tevīm sliktu neko nevaru padomāt.
 /persona D/:- (smejas)tikko ar vienu video te runāju, viņš mani ir vienkārši novedis līdz.
 /persona F/:- Ko, lūdzu?
 /persona D/:- Nu, līdz baltkvēlei. Es nezinu.
 /persona F/:- Kurš tad?
 /persona D/:- Tas /persona T/, nu. (smejas)
 /persona F/:- Ā-ā. Nu, nu. Viņš ir tāds ekskluzīvs pasažieris, jā.
 /persona D/:- Ak dievs! Ārprāts! Es vienkārši, tas ir kaut kāds ārprāts. Es kaut ko tādu vispār, es sāku domāt, man vispār, nu. Nu es, es pilnīgi, jau man rokas un kājas trīc.
 /persona F/:- Nu pastāsti, pastāsti. Nu padalies.
 /persona D/:- Ai, nē. Nu, es nevaru. Es, es viņu vienkārši, es jau viņu vienkārši tūliņ sākšu ienīst, man liekas.
 /persona F/:- Diez vai.
 /persona D/:- Nu, viņš ir sevi.
 /persona F/:- Nu.
 /persona D/:- Tik šausmīgi sevi, nu. Es nezinu, varbūt.
 /persona F/:- O jā.
 /persona D/:- Es, es nezinu. Man sāk likties, ka viņš tur, viņš: "Un padomā, kāda tu esi pati. Un". (smejas)
 /persona F/:- Ko tu stāsti?
 /persona D/:- Jā. Nē, nu drausmīgi. Es vienkārši jūtos, nu, nenormāli, nu. Nenormāli jūtos, jā. Labi. Klausies. Zini ko, nu, es tad, man tev tā vēstule ir te tajā. Es uz biroju tagad ne-, neaizbraucu un netieku. Un, un, un. (nopūšas) Tev viņu šodien vajag. Tev viņu vajag.
 /persona F/:- Nē. Es viņu varu arī rītā paņemt. Bet man vienalga. Nu, kad tu gribi, tad es piebraukšu pie tevīm. Man jau viņa vairs nedeg(?). Vienalga. Bet galvenais - nesūti.

/persona D/:- Nē, nē. Nu es viņu, saku, nu, tu viņu, es te, kas te vēl, te bija tā kā labots, es izlaboju. Un nezinu, kāds tur bija datums, kādu mēs tur tagad datumu gribējām likt.

/persona F/:- Bla-la-la-la-lam. Nezinu. Datumu mēs rakstīsim iekšā ar roku visdrīzāk.

/persona D/:- Jā. Nē, nu, jeb arī, nu.

(runā vienlaicīgi)

/persona F/:- Nu, galvenais, bez stresa. Jā?

/persona D/:- Nē, nu. Es saku, nu, tad, nezinu, nu. Tu, es tev, tu viņu vari atbraukt un dabūt čipā, nu.

/persona F/:- Jā, bet kaut kad vēlāk vakarpusē piebraukšu. Labi?

/persona D/:- Jā. Jā. Jā. Mh.

/persona F/:- Un kā vispār?

/persona D/:- Kas tad?

/persona F/:- Kā tev šajā aukstumā ir? Viss kārtībā?

/persona D/:- Neko. Es kurinu kamī-, kamīnu. Un, un, un auksts ir, jā, ārā. Es tā baigi daudz neesmu bijusi ārā šodien.

/persona F/:- Mh.

/persona D/:- Ir auksts, jā? Ā-ā, un es vēl.

/persona F/:- Nu, auksts jau tāds ir diezgan. Jā.

/persona D/:- Jā.

/persona F/:- Nu, nu. Paga, ko?

/persona D/:- Nu, es tev vēl nevaru, man it kā nebija te tas, tas personāžs, kurš viņu parakstīs tagad ar it kā tagadē-

/persona F/:- Tas nekas. Tas nekas. Nē, nē, nē, nē, nē. Tur pavisam cits būs. Būs pavisam cits.

/persona D/:- Jo tas, kas tagad, tur tas paraksta?

/persona F/:- Nē, nē, nē. Arī, arī nē. Tagad būs pavisam cits.

/persona D/:- Ā-ā. Labi.

/persona F/:- Man galvenais, lai man viņa uz rokām. Viss, kā vajag, un tad pārējo jau es позабочусь.

/persona D/:- Labi. Skaidrs. Nu, vārdu sakot, tad viņi te ir, jā. Mh.

/persona F/:- Jā.

/persona D/:- Mh.

/persona F/:- Pagaidi. Labi. Kas vēl bija? Vēl bija tas. Kas bija vēl? Nu labi. Jā. A rītā kāds tev plāns? Kur tu būsi?

/persona D/:- Nu, man rītdien, arī te kaut kur būšu. Nu, jābrauc jau man ir uz to biroju kaut kad arī. Jā. Būšu. Braukšu. Nu, te vienkārši ir baigās problēmas. Man it kā vajag aizbraukt uz Šveici. Un es te nekādi nevaru, te visu, te safirēt. Man te visādas tikšanās ir jāsaliek kopā. Un tad te vieni, te, te var, otri nevar. Tad viens var, tad otrs nevar. Un.

/persona F/:- Mh. Jā.

/persona D/:- Un tad, bet es tā kaut kā baigi nervozēju. Tā kā jābrauc tad gandrīz vai ceturtdien būtu. Nu, man tāda.

/persona F/:- Nu, bet tad vajag braukt.

/persona D/:- Nu, it kā jā. Bet, nu, saproties, man arī, zini, te ar finansēm visādi. Un es te mēģinu kaut kā iz-, izlīst, lai man kaut kā nav baigi pa dārgo. Un, un tad es te nevaru, tie reisi neiet kopā. Un tad, kur tur tās palikšanas – šur tur ar vie-, nu, vārdu sakot, ņemos te.

/persona F/:- Mh.

/persona D/:- Ņemos. Jā. Mh. Nu labi. Skaidrs.

/persona F/:- ... Labi. Paldies tev pagaidām.

/persona D/:- Nu tad, ja, ja kas, tad zvani. Jā? Labi. Čau.

/persona F/:- Jā. Davai. Atā, atā. Čau, čau.

/persona D/:- Mh. Mh. Mh. Mh.

2018. gada 18. janvārī Spice “Home” picērijā “Čili”, Jaunmoku ielā 13, Rīgā notika /persona

F/ tikšanās ar /persona G/.

... (16:25 - 30:12).

/persona F/:- Es tev nosūtīju sertifikātu.

/persona G/:- Es visu saņēmu, paldies. Gribēju mainīt(?) divus...

(runā vienlaicīgi)

/persona F/:- No manis ir palikusi, palikusi tikai vēstule.

/persona G/:- Tā vēstule. Jā. No mūsu puses vairāk.

/persona F/:- Jā. Es tev pastāstīšu par vēstuli. Kā mēs darām? Kā tu teiksi, tā mēs arī darīsim. Tā, telefonu es... Tā. Skaties. Es nezinu, vai mums vajadzētu zīmēt vai nē. Bet labāk paņemsim lapiņu. Kaut kādu. Skaties. Divtūkstoš sešpadsmitajā gadā tur, es neatceros, kādā februāra dienā. Tā ir?

/persona G/:- Nu, kaut ko mēs tur ... izdomājām(?). Jā. Mh.

/persona F/:- Kādā februāra dienā.

/persona G/:- Bija vienošanās.

/persona F/:- Mums bija vienošanās.

/persona G/:- Jā.

/persona F/:- Vie-no-šanās.

/persona G/:- Jā.

/persona F/:- Kura ir, nu, šis cesijas līgums.

/persona G/:- Jā, jā.

/persona F/:- Starp, starp Kipru un starp Čehiju. Tā ir?

/persona G/:- Jā.

/persona F/:- Un, jā, un vienošanās, ka viņi nodod visu, īsi sakot. Tā ir? Čehijas uzņēmuma vārdā to ir parakstījis šis /nosaukums/. Tā ir?

/persona G/:- Nu, kāds tur, jā.

/persona F/:- /nosaukums/. Jā. Čehijas ... (dalās?)

/persona G/:- Mh.

/persona F/:- Divtūkstoš sešpadsmitā gada beigās, divtūkstoš desmitā, divtūkstoš sešpadsmitā gada beigās, es neatceros, vai novembrī, vai decembrī. Liekas, ka decembrī.

/persona G/:- Mh.

/persona F/:- Divpadsmitajā mēnesī. Šis uzņēmums, šis /nosaukums/, nu, uzņēmuma īpašnieks joprojām ir tas pats cilvēks. Tā ir?

/persona G/:- Nu labi.

/persona F/:- Bet!

/persona G/:- Viņš nomainīja šo.

/persona F/:- Bet mainījās, /nosaukums/ vietā.

/persona G/:- Vadītāja.

/persona F/:- Jā, par vadītāju ar paraksta tiesībām kļuva kāds Krievijas pilsonis, kurš dzīvo Latvijā. Bet viņš nav latvietis. Tagad klausies tālāk.

/persona G/:- Jā.

/persona F/:- Jā? Īsāk sakot, kr-, kr-.

/persona G/:- Tas pagaidām vēl nav.

/persona F/:- Krievijas pilsonis.

/persona G/:- Atšķirība. Es domāju...

/persona F/:- Pagaidi. Kurš dzīvo.

/persona G/:- Latvijā.

/persona F/:- Dzīvo Latvijā. Skaties. Ko es tagad varu izdarīt? Kā, kā mums labāk to darīt? Mēs varam atstāt, ka šis krievs tagad paraksta šo pēdējo vēstuli.

/persona G/:- Mh.

/persona F/:- Kur viņš norāda konta numuru. Un to, ka viņš turpina un it kā pabeidz šo līgumu. Lūk, šo.

/persona G/:- Mh.

/persona F/:- Lūk, šo. Jā? Vai arī, ja tu negribi, lai te kaut kur, lai te, šajā čehu uzņēmumā kaut kur būtu kaut kas saistīts ar Latviju, man ir ...(Itālijā???), Krievijā jau sēž cilvēks ar vīzu, viņš ir gatavs atbraukt uz šejieni, nu, braukt uz čehu uzņēmumu, un aizbraukt nākamnedēļ. Un es varu izsvītrot šo, šo latvieti un ielikt šajā čehu uzņēmumā ar paraksta tiesībām Krievijas pilsoni. Krievijas Federācijas.

/persona G/:- Nu?

/persona F/:- Nu, tas ir, kā tu vēlies. Es, es uzskatīju par nepieciešamu tev to visu pastāstīt.

/persona G/:- Un labi.

/persona F/:- Lai mums būtu. Nu, tu taču, mēs taču tomēr strādājam it kā pie vienas un tās pašas lietas.

/persona G/:- Skaidrs.

/persona F/:- Lai viss par to būtu skaidrs. Jā?

/persona G/:- Es pagaidām.

/persona F/:- Mēs varam atstāt to tā, kā ir. Varam.

/persona G/:- Bet es vēl neredzu riskus, kas būtu, ja viņš būtu. Manuprāt. Jo šis līgums.

/persona F/:- Nu, viņš ir tikai ces-, cesionārs. Jā? Nu jā. Viņš taču, viņš praktiski, viņš taču neko nedara. Viņš tikai paņēma.

/persona G/:- Viņš tikai parakstīs dokumentu.

/persona F/:- Viņš vienkārši.

/persona G/:- Pasūtīs. Parakstīs dokumentu.

/persona F/:- Nē, viņš parakstīs visus dokumentus. Bet...

/persona G/:- ...

/persona F/:- Viņš parakstīsies zem, zem šī.

...(pienāk oficiants, runā ar oficiantu)

/persona F/:- Viņš parakstīs visus dokumentus, šis latv-, latviešu. Tas ir nepilsonis.

/persona G/:- Šeit.

/persona F/:- Viņš ir nepilsonis. Viņš dzīvo Latvijā, bet viņš ir nepilsonis.

/persona G/:- Lūk, viņš, viņš nodro-, nodrošina uzņēmumu.

(runā vienlaicīgi)

/persona F/:- Jā. Viņš nodro-... Jā.

/persona G/:- Tā jau ir uzņēmuma lieta.

/persona F/:- Viņš divtūkstoš.

/persona G/:- Kādā veidā viņš strādā.

/persona F/:- Viņš divtūkstoš.

/persona G/:- Un uz kāda pamata. Jā?

/persona F/:- Viņš it kā kļuva divtūkstoš sešpadsmitajā gadā.

/persona G/:- Jā. Bet vai viņš skaitās tur, šajā uzņēmumā?

/persona F/:- Jā. Tagad ir. Kopš sešpa-, kopš divtūkstoš sešpadsmitā gada beigām.

/persona G/:- Nu labi.

/persona F/:- Sanāk, ka viņš pārpirka šo uzņēmumu no š-, no šī.

/persona G/:- Un pats iec- Labi.

/persona F/:- Ar šo līgumu.

/persona G/:- Labi. Un viņš pats sevi iecēla sevi par direktoru.

/persona F/:- Jā.

/persona G/:- Izpilddirektoru.

/persona F/:- Jā.

/persona G/:- Bet pagaidām es šeit nesaskatu riskus. Ja tev ir, bet tev ir lielāka pieredze.

/persona F/:- Nē. Skaties. Es principā arī nesaskatu. Saproti? No mūsu puses nekad neviens nepārbaudīs. Lūk, es esmu krievs, neesmu Latvijas pilsonis, ir uzņēmums Čehijā un saņēmu naudu no Polijas. Viss! Man vienalga! Bet, ja tev pajautās, ko tu esi pārskaitījis čeham par darījumiem Latvijā, bet čeha uzņēmuma īpašnieks ir latvietis, vai neradīsies jautājumi?

/persona G/:- Nu, varbūt, vēl jo vairāk neradīsies. Lai gan nē, tagad jau tur ir tie, kuri... mēs esam tikuši tālāk. Jo, ja jautājums būtu pašā sākumā, tad būtu savādāk. Jo visas izstrādes jau notika, nu, par Latviju. Un kurš gan varētu to paveikt labāk par cilvēku, kurš šeit dzīvo. Tāpēc it kā agrāk būtu gājis cauri vēl labāk.

/persona F/:- Nu jā, jā.

/persona G/:- Un tagad.

/persona F/:- Nē, nu, saproti? Šī līguma parakstīšanas brīdī.

/persona G/:- Nu jā. Viņš tur, tur.

/persona F/:- Divtūkstoš sešpadsmitā gada sākumā.

/persona G/:- Bija citi cilvēki.

/persona F/:- Viņa vispār nebija. Te bija kāds čehu jurists, kurš uzņēmās, uzņēmās visu šo izstrādi. Un viss, viņš turpināja gadu, gadu un, un atdeva uzņēmumu citam cilvēkam. Nu, es ne-, es arī principā neredzu.

/persona G/:- Es domāju, es pagaidām neredzu. Jā. Jo es neredzu starpību starp to un to. Tas ir, es zinu. Vai tikai pēc dokumentiem kāds var pārbaudīt, ka viņš ir Latvijas iedzīvotājs?

/persona F/:- Jā. Ja viņu, ja...

(runā vienlaicīgi)

/persona G/:- Nu, ja, ja ļoti dziļi rok. Jā?

/persona F/:- Ja viņu pārbaudīts, nu, piemēram, paskatīsies, ka šis, nu, piemēram, "/nosaukums/ ", "/nosaukums/ ". Jā? Viņam ir darījums starp /nosaukums/ un /nosaukums/, jā, Latvijā. Jā? Ir darījums šeit. Jā?

/persona G/:- Mh. Nu jā.

/persona F/:- Un viņš par šiem, par, tā sakot, jā, lūk, viņš tos sā dzīt uz šejieni un samaksāja par to it kā komisijas maksu igaunim. Un it kā saskaņā ar līgumu tagad jau sanāk, ka čehu uzņēmums.

/persona G/:- Mh.

/persona F/:- Kurš, kura īpašnieks.

/persona G/:- Ir latvietis.

/persona F/:- Nu, ne latvietis, bet krievs ar nepilsoņa statusu. Es uztraucos tikai par jums. Man ir vienalga, tiešām! Es pat neteiktu. Bet tā kā, galu galā, nu, zini, mums ar tevi ir normālas attiecības, kāpēc gan lai es tev to neteiktu.

/persona G/:- Nē, nu labi.

/persona F/:- Es ne-.

/persona G/:- Tad mēs sakām.

/persona F/:- Es arī neredzu problēmu. Bet labāk es tev pastāstīšu. Jo man, es esmu sagatavojis. Man cilvēks stāv uz starta līnijas. Krievijā. Viņš ir gatavs izbr-, izbraukt, un divu nedēļu laikā šis čehu uzņēmums piederēs krievam. Un tad jau krievs parakstīs visus aktus, visas vēstules, visu pēc kārtas. Ja tas ir nepieciešams, es to varu izdarīt. Tas, protams, maksā naudu, bet vienalga. Es izdarīšu. Ja tu neredzi starpību, jā, tad mēs to varam neaiztikt. Bet tu, tas nav tagad. Tev nav jāatbild. Tu vari padomāt.

/persona G/:- Nē, nē, vienalga. Bet es domāju, ka, vienalga, es neredzu. Jo, ja viņš ir saskaņā ar dokumentiem, tad kāda starpība, kurš kur strādā. Vienkārši tā, kā es šeit strādāju. Kāds jautātu, kāpēc, no kurienes es esmu. Nu, kas mani pieņēma darbā, es strādāju. No kurienes es esmu. Kur viņam ir tiesības strādāt.

/persona F/:- Nē, viņam nav.

(runā vienlaicīgi)

/persona G/:- Proti, ir visas tiesības. Viens cilvēks.

/persona F/:- Viņam ir, viņam tagad, viņš tagad ir šī uzņēmuma īpašnieks.

/persona G/:- Vēl jo vairāk.

/persona F/:- Čehu. Šis. Ne- ...(?).

/persona G/:- Bet viņš.

/persona F/:- Bet šis.

/persona G/:- Es saprotu. Bet viņš visur figurē dokumentos.
 /persona F/:- Jā, viņš šobrīd figurē.
 /persona G/:- Kā īpašnieks.
 /persona F/:- No, no sešpadsmitā, no divtūkstoš sešpadsmitā gada decembra. Un darījumu jau noslēdza čehu jurists čehu uzņēmumam divtūkstoš sešpadsmitā gada februārī.
 /persona G/:- Mh.
 /persona F/:- Desmit mēnešus vēlāk viņš iegādājās šo uzņēmumu. Tādējādi principā viņam, šim latvietim, nu, nevis latvietim, bet ar mūsu pils-, nepilsonim nav nekāda sakara ar šo darījumu, kad tas notika.
 /persona G/:- ...
 /persona F/:- Patiešām nav. Nē, es tev tikai sajaucu galvu.
 /persona G/:- Nē, nē, tu nesajauci galvu. Es domāju. Es domāju, ka no formālā viedokļa nav atšķirības. Ja kāds gribēs rakņāties... nu, tad, kurš tur figurēs, ir vienalga.
 /persona F/:- Nē, nu, saproti, šis, šis /nosaukums/, /nosaukums/, /nosaukums/, kurš parakstīja, jā, šo līgumu starp "/nosaukums/", jā, un viņu.
 /persona G/:- Jā.
 /persona F/:- Viņš vienmēr ir, tas ir jurists, viņš, viņš atnāks un pateiks: "Jā, es, es uzņemos liekas saistības, tad es pārdevu uzņēmumu šim cilvēkam." Arī šis cilvēks ir, viņš ies un pateiks. Vienmēr.
 /persona G/:- Nu, tur var būt citi jautājumi. Tas vairs nav svarīgi, kurš šeit ir ierakstīts. Ja šis cilvēks zinātu, ka viņam būs laba naudas summa, viņš ...(sniegtu, pārdotu?) par ideju Vai tad mēs, lūk, šeit ir jautājums.
 /persona F/:- Nē, nē. Bet mēs taču varam, piemēram, mēs sagatavosim kaut kādu atsevišķu vienošanos starp šo cilvēku atsevišķi, kā fizisku personu, un šo cilvēku atsevišķi, kā fizisku personu, par to, ka, ja šis darījums notiks, viņš tam kaut kā pateiksies. Nu, tas jau ir.
 /persona G/:- Ā. Nu, it kā tālāk.
 /persona F/:- Tas jau ir tālāk, tas vairs nebūs mūsu ziņā.
 /persona G/:- Es domāju, ka varbūt palikšu. Ja pat ērtāk būs, ka viņš ir rokas stiepiena attālumā.
 /persona F/:- Labi.
 /persona G/:- Vienmēr taču var atbraukt.
 /persona F/:- Nu, jā, viņš, ar viņu var sazināties jebkurā laikā. Nu, mēs varam.
 /persona G/:- Jā.
 /persona F/:- Labi. Viss.
 /persona G/:- Nu, tas ir jautājums tev, ar kuru tev ir it kā vieglāk, labāk.
 /persona F/:- Nē, nē, nē. Nu, man vienalga, es uzskatīju, ka ir nepieciešams tev to pastāstīt, lai mēs būtu godīgi. Labi. Labi. Tad mēs to aizmirsim. Tātad, vienīgais, kas no manis vēl nepieciešams, ir šī vēstule. Tas ir, šī vēstule. Vēstule.
 (runā vienlaicīgi)
 /persona G/:- ... un tam jābūt par iepriekšējo gadu. Septiņpadsmito gadu, kaut kad septembrī...
 /persona F/:- Jā, lūk. Tu pasaki, kad. Ar kādu datumu. Kāds datums. Nu, kad izdomāsi, pateiksi.
 /persona G/:- Labāk, lai.
 /persona F/:- Un, un tev vajag.
 /persona G/:- Nu labi, jau, jau izdomāju.
 /persona F/:- Nu?
 /persona G/:- Varbūt piecpadsmitais septembris.
 /persona F/:- Piecpadsmitais?
 /persona G/:- Nu, varbūt.
 /persona F/:- Labi.
 /persona G/:- Jo jau bija zināms, ka notiek piegādes un tā tālāk, ka saskaņā ar līgumu piegādes būs līdz septembra beigām.
 /persona F/:- Jā.

/persona G/:- Un viņš par to zināja. Vēl varēja mums paziņot.
 /persona F/:- Viss. Es sapratu. Labi.
 /persona G/:- Visu ..
 /persona F/:- Tātad vēstuli es tev atdošu rīt. Otrkārt, tev ir nepieciešama aktuālā informācija par čehu uzņēmumu no Čehijas reģistra. Tu pieprasi.
 /persona G/:- To, ka viņam ir paraksta pieprasījums. Jā.
 /persona F/:- Jā. Tātad, Čehija.
 /persona G/:- Nu, tas izraksts no reģistra. Tur nav nekā vairāk.
 /persona F/:- Jā, jā, jā. Reģistrs.
 /persona G/:- Nu, tas ir katram gadījumam.
 /persona F/:- Jā. Nu, šos, to arī. visu. Atstāšu to tavā ziņā. Tad no tevis, lūdzu, joprojām vēlos uzzināt, kāds būs akts.
 /persona G/:- Jā. Es zinu. Tur būs divi akti.
 /persona F/:- Nu, viens būs igaunim(?).
 /persona G/:- Kat-, katram būs divi.
 /persona F/:- Jā. Labi. Akti. Jā. Akti, rēķini.
 /persona G/:- Akti– tas ir sākums.
 /persona F/:- Un kas vēl?
 /persona G/:- Nodot autobusus!
 (smejas)
 /persona F/:- Vēl nav nodevuši?
 /persona G/:- Sarežģīti. Jā.
 /persona F/:- Nopietni?
 /persona G/:- Jā.
 /persona F/:- Nevienu?
 /persona G/:- Nevienu. Šodien es tur, lūk, tagad, tagad ar to strādāju divas dienas.
 /persona F/:- Bet kur ir problēma?
 /persona G/:- Nu, tur it kā no divām pusēm. Nu, vairāk no mūsu, protams, mēs vienmēr esam vainīgi. Tā ir? Nu, mēs vēl neesam sagatavojuši šo informācijas sistēmu tādā līmenī, tādā līmenī, kādu pieprasa pasūtītājs. Tā ir galvenā problēma.
 /persona F/:- Diez vai tā.
 /persona G/:- Mēs par to runājām, es nezinu. Tagad es to redzu. Tas, protams, ir ļoti atkarīgs no pasūtītāja. Viņš teorētiski varētu palaist(?) autobusus. Viņš to zina. Zini, kaut kā tā. Nu labi, tu esi palaidis, pēc tam tas viss kaut kur aiz-, nu, neaizmirstas, bet vairs nav tāda azarta un vairs nav tādas motivācijas. Viņi to labi zina.
 /persona F/:- Nu jā.
 /persona G/:- Tagad Slovēnijai vajag, nu, it kā novest līdz galam un kaut kādam pienācīgam stāvoklim visu šo sistēmu.
 /persona F/:- Viņi jums nemaksā naudu?
 /persona G/:- Neko. Viņi nepieņem, nemaksā. Vairāk es nezinu. Tur es nezinu, kas. Vairs nebūs.
 /persona F/:- Varbūt viņi vispār nepieņems, vai ne? Nē, nu, tas nevar būt.
 /persona G/:- Nu, mēs tādu nepieņemam. Tad kāpēc mēs šeit strādājam!
 /persona F/:- Nu, protams, jā. Nu labi. Un, kā tu domā, kad tas var notikt?
 /persona G/:- Nu, agrāk es domāju, ka kādas vienības tiks piegādātas janvārī.
 /persona F/:- Jā.
 /persona G/:- Un tagad es domāju, ka tas būs nereāli.
 /persona F/:- Nu labi, nu. Kā būs, tā būs.
 /persona G/:- Nu, man tā, es tā nevaru pateikt, kas un kā. Nu, pirmkārt, tā ir mūsu nauda. Un, protams, pēc tam ir lieli riski, jo jautājums ir par to, kā pret to izturēsies arī pasūtītājs. Un, protams, un var dažādi. Bet, ja saskaņā līgumu, tad viņi ietieptos, ļoti ietieptos, tad var uzlikt soda sankcijas. Tā ir?
 /persona F/:- Jā!

/persona G/:- Jā. Bet mēs tik vienkārši nepieņemsim. Bet ir tur tāda iespēja, jā. Tas, protams, nav tik vienkārši. Nē, nu, viņi var uzlikt, tas, protams, ir vienkārši. Bet pēc tam mēs ap-...(?). Nu, tikai to, šo risku, protams, mums tur ir daudz.

/persona F/:- Nu.

/persona G/:- ...

/persona F/:- Nopietni, vai ne? Nu, tā, nu, var kavēties un, un ilgāk, jā, nekā tu domāji - februāris, vai ne?

/persona G/:- Nē, nu, februārī, es ceru, nu, nu. Soda sankcijas ir viena lieta. Bet mēs iesaldēsim visu naudu. Tā ir? Īpaši mūsu(?) šeit.

/persona F/:- Nu jā, skaidrs.

/persona G/:- Trīsdesmit(?) vienības ir konkrēta nauda. Tā ir?

/persona F/:- Tā ir milzīga nauda.

/persona G/:- Jā, it kā, nu. Kādā bankā šeit mums ir kredīts, jā.

/persona F/:- Nu jā.

/persona G/:- Tāpēc ir skaidrs. Tā ir? Nu, tas viss maksā. Tāpēc mēs esam motivēti pēc iespējas ātrāk.

/persona F/:- Ātrāk.

/persona G/:- Sagatavot. Jā. Nu, ne viss ir it kā tieši no mums, nu, it kā no mums viss atkarīgs. Taču ir arī mūsu apakšuzņēmēji. ...maksā viņiem tur.

/persona F/:- Nu, domā, ka februārī mēs sāksim?

/persona G/:- Es domāju, bet es nezinu, vai mēs visu paspēsim. Galvenais ir iedarbināt pirmos. Jo visi pārējie jau ir kā kopijas.

/persona F/:- Nu, nu.

/persona G/:- Pirmos es vēl nevaru..

/persona F/:- Tātad kopš septembra vēl neesat sākuši. Mh.

/persona G/:- Nu.

/persona F/:- Vai es varu tev kaut kā palīdzēt?

/persona G/:- Es nezinu. Ja šis draugs būtu teicis, ka viņam vajag visu šo naudu, tad..

/persona G/:- ...varbūt izdarīja spiedienu, varbūt teica, ka kaut ko izvirzīs.

/persona F/:- Nav problēmu. Es varu ar viņu parunāt.

/persona G/:- Nu, tur maigi, droši vien. To ne-, nedrīkst it kā pārāk tieši, it kā.

/persona F/:- (smejas) Nē, nu, es pārāk tieši to nedarīšu. Tāpēc, ka.

/persona G/:- Nu, nē, nē, es domāju, ka viņš to. Viņš.

/persona F/:- Ā.

/persona G/:- It kā.

/persona F/:- Jā.

/persona G/:- Tu taču, es zinu, ka tu nezini(?). Bet viņš. (smejas)

/persona F/:- Jā. Jā, viņš var.

/persona G/:- To..., to nē.

/persona F/:- Jā.

/persona G/:- Jā. To tā arī nē, nē. Un nebūtu labi, ja pasūtītājs uzzinātu, ka es lūdzu(?)..... Tas būtu ļoti slikti.

/persona F/:- Tad es tam pagaidām vispār nepieskaršos. Nē, ja, ja vajag, es pateikšu draugam. Vajag – nav problēmu. Es pateikšu, ka.

/persona G/:- Draugs vienmēr var pajautāt pasūtītājam, kad viņš savu naudu. Tā ir?

/persona F/:- Jā, labi. Es izdarīšu. Labi.

/persona G/:- Ja viņš teiks, ka viņam vajag, tad arī viņi citādāk.

/persona F/:-Mh.

/persona G/:- Lūk.

/persona F/:- Labi. Es to pateikšu. (nopūšas) Es viņam to pateikšu. Pašlaik viņš nav pie mums. Liekas. Nu, vēl vakar nebija. Varbūt šodien arī.

/persona G/:- Viss ir klusi, mierīgi. Mēs zinām, kas jādara.

/persona F/:-Mh.

/persona G/:- It kā, nu, ir bijušas arī sarunas ar. Viņš pat tavā priekšā, kā vēstule. Atbrauca arī IT speciālisti, IT lietās direktors. Par to mēs runājām. Vienojāties, ka vēl pirmsdien viņi padomās, pastrādās, viņi arī mums noteiks, kas, kas ir vissvarīgākais un ko vispirms.

/persona F/:-Mh.

/persona G/:- Nu, it kā va-, vajag. Bez, bez kā viņš it kā vispār nekādā gadījumā neiet runāt. Nu, es domāju, ka to mēs saņemsim pirmsdien... Nu, tad būs skaidrs.

/persona F/:- Nu, jums ir problēma, Latvijā varbūt vajag kādus speciālistus? Man liekas, ka es varu dabūt jebkuru. Ko vajag?

/persona G/:- Tas nepalīdzēs.. Te, te speciālisti nepalīdzēs.

/persona F/:- Ā, nu.

/persona G/:- Jo tas ir atkarīgs no piegādātāja. No, no programmatūras.

/persona F/:-Mh.

/persona G/:- Kas integrēs visas sistēmas, kas šeit apkārt atrodas. ...

/persona F/:- Ā. Es sapratu.

/persona G/:- Tāpēc mēs tos redzam(?). Es dzirdēju, ka šeit transportlīdzekļos, Rīgā tika un tiek ieviesta liela informācijas sistēma. Saucas Varbūt tu esi kaut ko dzirdējis, nē? Tāpēc vecos transportlīdzekļos tur karājas monitori.

/persona F/:- Jā.

/persona G/:- Tur tiek pārraidīta informācija, reklāmas un tā tālāk. Mums ir it kā mūsu.. Un, un arī mūsu galvenais uzdevums ir savienot mūsu, protams, serverus tur un serveri šeit, un serveri tur, visu šo sistēmu it kā vienotā. Nu, tur vēl ir daudz darba, nianšu un tā tālāk.

/persona F/:-Mh.

/persona G/:- Bet mēs, protams, to izdarīsim. Kur mēs liksimies? Nu, un ir Tur, protams, ir saraksts ar vēl citiem. funkcionalitāte un tā tālāk.

/persona F/:- Es tev varu pateikt vienu, ka tas nav tikai jūsu uzdevums. Es pateikšu, kāpēc. Tāpēc, ka pasūtītājs.

/persona G/:- To es zinu.

/persona F/:- Pasūtītājs ir zem, lūk, tādas lupas! Lūk, tā ka vienkārši! Uz, uz, uz jūsu pasūtītāju, jā, skatāties visu valsti.

/persona G/:- Nu, tas arī ...

/persona F/:- Jā? Nereāli! Un viņus, viņus sit par katru kreiso gājienu. Nopietni. Es vienkārši zinu situāciju, es redzu, ka visu laiku ņem, nu, pārlūko. Viņi visu laiku ir ziņās, visur! Tiklīdz viņi redz, kur ir mazs melns plankumiņš.

/persona G/:- Nu jā, jā.

/persona F/:- Uzreiz - tu-duh!

/persona G/:- Tas ir tā, es... saprotu.

/persona F/:- Tāpēc, jā. Tāpēc viņi stāv, lūk, lūk, sasodīts, lai viss būtu pilnībā! Tā ir, es to zinu. Tās nav, tās nav kaut kādas ambīcijas. Tā ir? Vai, vai. Tā ir?

/persona G/:- Nē! Arī tas. Nu, nu, vienalga. Es, es saprotu it kā situāciju, bet tas atkal prasa, nu, es it kā ar to nodarbojos ilgi. Tas skaitās, ka attīstām. Jo šeit es varu godīgi pateikt, ka, nezinu, vai pasūtītājs atzīstas vai nē, bet mēs attīstījām kopā ar viņiem. Un viņi pārzināja šo sistēmu.

/persona F/:-Mh.

/persona G/:- Ja mēs dodamies uz citām pilsētām, piemēram, Varšavu, Krakovu, tur viss jau it kā ir.

/persona F/:- Ā, viss jau ir gatavs?

/persona G/:-.... tāda grāmata. Un viss. Tu papildini vai nepapildini.

/persona F/:- Jā.

/persona G/:- Un šeit tas ir sarežģītāk.

/persona F/:- Un jūs visu, visu darāt, vai ne? Paši. Tā ir?

/persona G/:- Tikai kopā vajag ļoti daudz saskaņot, protams, tik daudz nianšes. Nu, ir. Tas,

protams, ir mūsu darbs..

/persona F/:- Nu labi. Nu, es, protams.

(runā vienlaicīgi)

/persona G/:- Tāpēc, ka tas it kā, tas nav tikai pie mums. Tur arī ir tramvaji. /nosaukums/ tur ir līdzīga situācija. Viņi nepieņem. Es nezinu. Tas, tur ir vairāk problēmu. Bet viņi arī saka, ka galvenais ir borta sistēmu integrācija ar kopēju vadības sistēmu. Tātad.

/persona F/:- Nu labi. Es palīdzēšu, ar ko varēšu.

(runā vienlaicīgi)

/persona G/:-Nu, mēs tiksim galā, mēs tiksim galā. Nu, mēs tiksim galā.

/persona F/:- Ā, es sapratu. Nu, labi, tas nebūs janvārī, nu, būs februārī. Nu, mēs ar jums paspēsim arī februārī un pabeigsim martā.

/persona G/:- Tieši tā.

/persona F/:- Nu.

/persona G/:- Nu, tālāk vairs nav kur.

/persona F/:- Nu, jā.

/persona G/:- Ha! (smejas)

/persona F/:- Nu labi. Es tevi sapratu.

/persona G/:- Tur jau ir vasara!

/persona F/:- Tur jau ir vasara.

/persona G/:- Necik ilgi, būs vēlēšanas.

/persona F/:- Jā.

/persona G/:- Un vēlēšanas būs rudenī vai kad pie jums ir vēlēšanas? Seimam.

/persona F/:- Rudenī, rudenī, jā. Rudenī.

/persona G/:- Rudenī, vai ne?

/persona F/:- Jā,oktobrī, liekas, ka tā.

/persona G/:- Es domāju, ka tas, tas arī rada daudz emociju.

/persona F/:-Mh. Jā. ...ne tā ? Tā ir?

/persona G/:- Jā.

/persona F/:-Mh.

/persona G/:- Nu, tas Rīgā pēc tam. Bet, ja būs, būs vēl jautājumi man, tad.

/persona F/:- Nē, kas tad man? Man kad, man ir divi. Tātad dokuments no reģistra. Vēstule. Es tev atdodu. Tas pagaidām no manis ir viss, izņemot šo, kaut kādu izstrādni, jā, šo.

/persona G/:- Nu, tā, tā nod-, noderētu.

(runā vienlaicīgi)

/persona F/:- Jā? Jā. Tas.

/persona G/:- Tie būs, jautājumi noteikti būs.

/persona F/:- Nē, nebūs. Es to izdarīšu. Tad, nu, pagaidām mēs vēl mēnesi, kāmēr tas viss.

/persona G/:- Jā. Tad mēs turpināsim.

/persona F/:- Nu jā, jā. Labi. Izdarīsim.

/persona G/:- Mēs vēl vismaz gadu.

/persona F/:- Nu jā. Vēl nākamā porcija.

/persona G/:- ...

/persona F/:- Nu, tas ir labi, protams. Labi.

/persona G/:- Jā. Būtībā tā.

/persona F/:-Vai tu ar mašīnu? Vai man tevi aizvest?

/persona G/:- Nē, es, es braukšu tāpat. Man jābraucuz Bolderāju. Tā, ka tev nav pa ceļam.

/persona F/:- Man ...

/persona G/:- Nē, es tikšu galā. Tu tepat blakus. Es tālāk.

/persona F/:- Nē, man nav grūti aizvest, ja vajag.

/persona G/:- Es zinu! Bet tevi arī sieva droši vien gaida mājās. Vai arī nav svarīgi, kurš gaida, bet vienalga.

/persona F/:- Nu labi, labi. Labi.

/persona G/:- Mēs tiksim galā.
 /persona F/:- Nu labi. Tātad pagaidām no manis šīs trīs lietas. Labi, es parunāšu ar draugu. Pateikšu, lai izturas pret tevi saudzīgāk.
 /persona G/:- Nē! Tā, tā nē. Nē. Nē.
 /persona F/:- (smejas) Mazliet elastīgs. Nu.
 /persona G/:- Nē, nē, viņi nē. Es te tikšu galā. Es, protams, strādāju jau ne jau pirmo gadu,
 /persona F/:- Nu jā, jā. ...
 /persona G/:- Nē, tur jārunā(?) citādi.
 /persona F/:- Tu esi pabeidzis arī juridisko, vai ne?
 /persona G/:- Nē. Ekonomisko. Un mehānisko. Inženierzinātņu institūtu. Tehnisko institūtu. Bet arī tur mums bija daudz likumu, ... likumiem tur it kā izgājām cauri.
 /persona F/:-Mh.
 /persona G/:- Un ekonomiskajām pamatlietām.
 /persona F/:-Mh.
 /persona G/:- Pēc tam vēl pieredze. (smejas)
 /persona F/:- Nu jā.
 /persona G/:- Es ne-, ne-, neesmu jurists.
 /persona F/:- Jā. Nu labi.
 /persona G/:- Dažreiz... Bet pēc profesijas, vienalga ... skaties. Tā ir? Nu lūk. Tā nē, bet tur draugs var tikai pajautāt, kur ir viņa nauda. Viss. Tur viss būs skaidrs.
 /persona F/:- Nu jā. Tā es pateikšu.
 /persona G/:- Nē, man Man to nevajag.
 /persona F/:- Labi. Ja tev kaut ko vajag, zvani man rīt. Es varēšu ar kaut ko palīdzēt. Vai maz kas. Es vienkārši gribēju.
 /persona G/:- Nu, skaidrs. Nē, nu, es redzu... tagad. Mēs tālāk virzīsim uz priekšu savus darbus.
 /persona F/:- Nu, principā reāla kustība mums būs tikai februārī. Tā ir?
 /persona G/:- Nu, tā es tagad redzu. Jo līdz februāra beigām, līdz janvāra beigām ir divas nedēļas. Tā es varēšu tur ...
 (runā vienlaicīgi)
 /persona F/:- Vairs nav divas.
 /persona G/:- Nu, divas. Teorētiski noteikti ir divas.
 /persona F/:- Nu, nevis divas. Palikusi viena.
 /persona G/:- Divas!
 /persona F/:- Nu, kur tev ir divas?
 /persona G/:- Divas.
 /persona F/:- Kur ir divas?
 /persona G/:- Pirmais ir ceturtdiena.
 /persona F/:- Viena! Viss.
 /persona G/:- Kā - viena?
 /persona F/:- Viena!
 /persona G/:- Nu, kā - viena?
 /persona F/:- Lūk, sarēķini? Nu viss! Nu, pusotra.
 /persona F/:- Tieši, nav. Nu, divas nedēļas. Kas ir pie mums - šodien ir ceturtdiena. Pilnas divas nedēļas!
 /persona F/:- Ā, nu jā. Šodien ir ceturtdiena, jā. Jā, jā. Jā, jā.
 /persona F/:- Vēl atliek divas nedēļas.
 /persona F/:- Jā, jā.
 /persona F/:- Nu labi, jau sanāk trīspadsmit dienas.
 /persona F/:- Nu jā, jā. ...
 /persona F/:- Manuprāt, mēs nepaspēsīm. It kā tur nav kustējušies. Es domāju, jā.
 /persona F/:- Nu labi. Tu, kad tev būs brīvāks, tu man kādu šo, šo aktu atsūti. Lai es jau varētu visu izdarīt. Lai man viss būtu.

/persona F/:- Tā, vienalga, mēs tiksimies vienuviet. Tā ka man ir šis akts, tev tas ir jāparaksta, man ... pagaidām nav.

-Viss kārtībā.

/persona F/:- Jā, jā, paldies.

/persona F/:- Mums tad, vienalga, ir jātiekas. Ja būs jau konts, rēķins būs gatavs, pie viena es paņemšu no tevis arī pavadzīmi, es domāju. Un paņemšu.

/persona F/:- Jā.

/persona F/:- Akts, jā, mēs to parakstīsim.

/persona F/:- Skaties. Man ir vēl jautājums. Labi, ka ir sākuši runāt. Kur es, ar šo, ar Igaunijas uzņēmumu, kur es, kurā vietā es daru šo savu darbu? Pārbaudīja katru vienību. Kur tas notika?

/persona F/:- Vai tev vajag adresi vai kā? Vai arī, lai es ar tevi?

/persona F/:- Nē, nu, lai es saprastu!

/persona F/:- Tas bija Rīgā. Rīgā, protams.

/persona F/:- Rīgā.

/persona F/:- Un tagad šie autobusi stāv /nosaukums/ ielā.

/persona F/:- Tātad es tos tur lai pārskatu? ... vienalga.

/persona F/:- Un tu domā, ka tev ir kaut kur jāuzraksta?

/persona F/:- Nu, klausies! Saskaņā ar līgumu sanāk, ka šo naudu es saņemu par to, ka es tos it kā pārbaudīju.

/persona F/:- Nu jā. Nu, skaidrs.

/persona F/:- Un pamāju ar galvu - oho, tas ir kārtībā. Tā ir?

/persona F/:- Jā.

/persona F/:- Pagaidi, nē. Noklausies mani līdz galam.

/persona F/:- Nu?

/persona F/:- Ja kādreiz, bet tas ir iespējams, es pa šo laiku daudz ko esmu redzējis. Tā ir? Ja mani kādreiz izsauks uz noplatināšanu un pateiks: "Klausies, lūk, labi, tas tev ir līgums. Tu it kā saņēmi naudu par to, ka tu uzmeti savu vērtīgo aci un pateici, ka - jā, tur viss ir kārtībā. Kur tas notika?"

/persona F/:- Sestajā parkā.

/persona F/:- Sestajā parkā. Tātad man vajag.

/persona F/:- Vai varēji pateikt, ka....

/persona F/:- Nē, man vajag. Vai sestajā parkā var vienkārši ieiet no ielas? Vai ir nepieciešama šī caurlaide?

/persona F/:- Jāiziet cauri...

/persona F/:- Nu lūk! Tātad man ir jāieiet tur.

/persona F/:- Jā. Man ir...

/persona F/:- Man reāl-, reāli jāreģistrējas oficiāli. Es tur iziešu.

/persona F/:- Nu.

/persona F/:- Es, es parunāšu ar draugu.

/persona G/:- Labi.

/persona F/:- Es tur iziešu.

/persona G/:- Labi.

/persona F/:- Ka es tur biju. Ka es tos visus paskatījos. Es varu to nedarīt. Bet man žurnālā tur ir jābūt par to, ka es tur biju un visu to izdarīju.

/persona G/:- Ā. Nu labi.

/persona F/:- Noteikti. Noteikti. Un kad viņi, no kura datuma viņi jau ir tur?

/persona G/:- Nu, pirmie ir no septembra sākuma, oktobra. Vai it kā sākumā no septembra beigām. Pirmās dienas no turienes ieradās pirmie. Taču mēs vēl paši tos gatavojām.

/persona F/:- Jā. Un kad man tās vajag? Varbūt es varu pie reizes tos visus paskatīt?

/persona G/:- Ā, ē, tu vari.

/persona F/:- Piemēram tagad, janvārī?

/persona G/:- Es tev teikšu tā. Mēs izdarīsim citādi. Ja mēs noslēdzam aktu ar pasūtītāju, tur

būs konkrēts datums, bet mēs varam ņemt šo datumu un divas dienas iepriekš arī ierakstīt to datumu. Jo tev ir jāiet ar saviem darbiem, nu, pirms nodošanas. Tā ir? Tev ir jāizdara savs darbs. Pasūtītājs ierodas, pārbauda un viss ir pareizi, mēs noslēdzam pieņemšanas aktu.

/persona F/:- Nu, šis akts starp tevi un pasūtītāju nevar būt no pagājušā gada? Tas būs tagad, janvārī.

/persona G/:- Varbūt pagājušā gada.

/persona F/:- Bet labāk janvārī. Tāpēc, ka.

/persona G/:- Nē, tas nav labāk.

/persona F/:- Kāpēc?

/persona G/:- Jo mums visi šie transportlīdzekļi ir jāuzskaita kā pagājušā gadā pārdotie.

/persona F/:- Visi?

/persona G/:- Nu, varbūt mīnus viens. Mēs, mēs tā darījām arī iepriekšējā reizē, ka. Nu, es nezinu, vai tagad tā būs. Bet mēs pamatā visus šos pieņemšanas aktus, pat, ja būs janvāris - februāris, noslēgsim decembrī.

/persona F/:- Tad kur, kur ir šī adrese?

(runā vienlaicīgi)

/persona G/:- Tāpēc, ka visu ir jānodod bankai. Tas ir sestais parks.

/persona F/:- Sestais parks.

/persona G/:- /nosaukums/ iela, /numurs/ un /numurs/. Viens no vienas puses, otrs no otras puses.

/persona F/:-Mh. /nosaukums/ ielā.

/persona G/:- /numurs/, /numurs/.

/persona F/:- Nē, to taču nevajag. Man vajag. Un tu gribētu, lai es to, lai es paskatītos visus decembrī, vai ne?

/persona G/:- Nu, paskaties. Nu, varbūt, izņemot vienu.

/persona F/:- Nē, nav labi. Nu, man galvenais ir, lai. Nu, pēc tam jau viss ir vienalga. Man, galvenais, vajag, lai es tajā, lai es skatītos kaut kur caurlaidē.

/persona G/:- Jā. Jā.

/persona F/:- Ka par mani caurlaidē skatītos ziņas, ka es tur izgāju cauri.

/persona G/:- Tas ir no kāda mēneša, varbūt pat no oktobra. Jo šie autobusi tur jau bija novietoti. Mēs, mēs node-

(runā vienlaicīgi)

/persona F/:- Nē, nu, akts.

/persona G/:- Atbrauca it kā.

/persona F/:- Bet aktu taču tu ar decembra?

/persona G/:- Akts... jā.

/persona F/:- Tad decembrī.

/persona G/:- Un tu paskatīsies it kā.

/persona F/:- Es ierados, visu pārskatīju.

/persona G/:- Nu labi.

/persona F/:- Un tad jūs nodevāt.

/persona G/:- Es nezinu, kā tur ar aktiem. Paskatīsimies, kā tur būs. Tiksim skaidrībā.

/persona F/:- Jā. Labi. Viss. To es ar viņu pārrunāšu. To es ar viņu pārrunāšu. Un es ar viņu vēl pārrunāšu par to, lai viņš pajautātu, kur ir viņa nauda. Mh. Labi. Labi. ... Labi, es sapratu. Labi, ka es atcerējos. Jo tas ir svarīgi. Pēc tam viņi pajautās, un es teikšu, velns, kur ir! Nē, es sākumā domāju, ka es aizbrauktu pie jums, paskatītos visu. Mēs arī tā varam izdarīt. Nu.

/persona G/:- Bet šie darbi saskaņā ar līgumu ir jāveic vairāk šeit, uz vietas.

/persona F/:- Nu, tie, nu, pie manis, tur taču nav darba! Es tos tur vienkārši pārskatītu.. Ja viņi man pajautās, ko es esmu pārskatījis? Ko man viņiem teikt?

/persona G/:- (nopūšas) Es vairs neatceros, ko mēs uzrakstījām. Vai mēs sistēmu, nē, visu autobusu skatījāmies, jā?

/persona F/:- Jā.

/persona G/:- Tev, iespējams, bija saraksts ar visām šīm novirzēm. Pat ar iepriekšējām visām it kā problēmas, ko bija agrāk pamanījis.

/persona F/:- Jā.

/persona G/:- Pasūtītājs. Teorētiski tur varētu būt, nu.

/persona F/:- Jā.

/persona G/:- Lai tev būtu pieejama informācija. Ka tev.

/persona F/:-Mh.

/persona G/:- Pa punktiem, ka it kā nav sakritis.

/persona F/:- Jā.

/persona G/:- Par ko pasūtītājs šaubījās. Nu, tu pārbaudīji. Un mēs to novērsām...

/persona F/:- Nē, nu.

/persona G/:- Nu, ka pilnībā it kā ir viss, viss šis saraksts.

/persona F/:-Mh.

/persona G/:- Par mehāniku. Teorētiski, par mehāniku, jā.

/persona F/:- Par mehāniku? Nevis par elektroniku, bet mehānikas jomā. Tā ir?

/persona G/:- Nē, par elektrību.

/persona F/:- Labāk par mehāniku.

/persona G/:- Mehāniku. Jā.

/persona F/:- Super. Labi. Tātad man no pasūtītāja bija saraksts ar iepriekšējo mašīnu defektiem. Un man, man bija jāpaskatās, vai tie ir novērsti.

/persona G/:- Nu, it kā.

/persona F/:- Jā.

/persona G/:- No pasūtītāja. No mums it kā, nu. Labāk.

/persona F/:- Jā. No jums.

/persona G/:- Jo līgumā tas mums ir.

/persona F/:- Jā.

/persona G/:- Mēs vēlējamies, lai būtu kāds neatkarīgais..

/persona F/:- Jā.

/persona G/:- Kurš it kā, nu, piemēram, pārbaudīs, paskatīsies. Un.

/persona F/:- Jā, jā, jā.

/persona G/:- Mēs varam uzticēties saviem cilvēkiem.

/persona F/:- Nu jā. Es tīri mehāniski izgāju cauri. Es, es, tas ir redzams, vai kā, tikai izgāju cauri, passkatījos. Nu, un tur. Nu, aiziet. Ja kas, es aizbraukšu uz turieni kopā ar tevi.

/persona G/:- Tā.

/persona F/:- Nu jā.

/persona G/:- Labi.

/persona F/:- Ja vajadzēs. Es pārrunāšu ar draugu. Lai viss būtu skaidri un skaisti.. Mēs izdarīsim tā, lai būtu skaisti.

/persona G/:- Nu, protams.

/persona F/:- Tas ir, nu, es vienkārši zinu, kā akti(?) ...Nu, tagad, nu, dabū visur un visu.

/persona G/:- Nē, nu, tur vajag..., lai..

/persona F/:- Protams!

/persona G/:- ...

/persona F/:- Nu labi. (nopūšas) Pagaidām labi. Nu labi, labi. Brauksim tālāk. Oi, jā.

/persona G/:- Jau mājās, vai ne?

/persona F/:- Jā.

/persona G/:- Nu, es jau arī braukšu.

/persona F/:- Vajag, vajag, sīkajiem jāmācās. Ir daudz darāmā.

/persona G/:- Jā? Mācīties? Vai izpildīt mājasdarbus?

/persona F/:- Mājasdarbus, mājasdarbus, jā. Mācīties. Nu, pildīt mājasdarbus.

/persona G/:- Nu, mācīties, manuprāt, toreiz tas vēl bija skolā. Un pildīt mājasdarbus...

/persona F/:- Jā, jā, jā. Es, mana krievu valoda mazliet.

*/persona G/:- Neliela dāvana Jaunajā gadā.
/persona F/:-...
/persona G/:- ...tu dzer....
/persona F/:- ...
(runā vienlaicīgi)
/persona G/:- Es nezinu, kā tev, vai tev patīk, nē? Es dzeru vienkārši.
/persona F/:- (smejas) Ā, tas ir labi.
/persona G/:- Nu labi.
/persona F/:- Nākamreiz es tev. Paldies tev.... Paldies.
/persona G/:-.....
/persona F/:-viss kārtībā. Jūtos pagodināts.
/persona G/:- Ko?
/persona F/:- Jūtos pagodināts Paldies.
/persona G/:- Paldies. Uz redzēšanos. Lai veicas!
/persona F/:- Labi.*

Kriminālprocesa ietvaros veikta personu, kurām ir tiesības uz aizstavību, pratināšanas.

2018. gada 13. decembrī */persona J/*, nopratināts aizdomās turētās personas statusā, liecināja, ka visi jautājumi saistībā ar iepirkumiem SIA “*/nosaukums/*” vienmēr tika risināti ar */persona C/* vai ar */persona E/*, kurš rīkojas */persona C/* vadībā un uzdevumā. Liecināja, ka */persona A/* arī bija cilvēks, kurš faktiski vadīja visus iepirkumus Rīgas domē, arī ievāca naudas līdzekļu daļu par iepirkumiem un līgumiem, kurus ar partneriem slēdza SIA “*/nosaukums/*”. Liecināja, ka, lai piedalītos SIA “*/nosaukums/*” iepirkumā, tika izvirzīti nosacījumi, lai kopēja līguma summa nedaudz pieaugtu, orientējot 5% ietvaros un šiem procentiem no visas pasūtījuma summas būtu jābūt samaksātiem no uzņēmuma puses kā garants tam, ka uzņēmums saņems pasūtījumus. Attiecībā uz */persona A/*, */persona C/* un */persona E/* lomām */persona J/* liecināja, ka */persona C/* ir daļa no */persona A/* komandas. */persona C/* bija paraksttiesīgs un lēma visus jautājumus saistībā ar SIA “*/nosaukums/*” finansēm, */persona E/* bija atbildīgs par SIA “*/nosaukums/*” iepirkumiem un vadīja iepirkuma komisiju (izvēlas no kandidātiem piemēroto kandidātu, novērtē visus iepirkuma parametrus), savukārt */persona A/*, bija persona, kura kontrolēja finanšu līdzekļu plūsmu un nodarbojas ar nelikumīgi iegūto finanšu līdzekļu legalizāciju, saskaņojot shēmas ar */persona F/*, */persona H/*, */persona I/*, */persona O/* un */persona J/*. Liecināja, ka SIA “*/nosaukums/*” tika dibināts un paredzēts tam, lai uz to pārskaitītu 5% no līguma summas par tramvajiem, kas garantētu uzņēmumiem uzvaru iepirkumā un tos bija plānots legalizēt izmantojot šo uzņēmumu.

2018. gada 18. decembrī */persona J/* liecināja par operatīvo darbību laikā fiksētām sarunām un atpazīna personas, kuras piedalījās sarunās.

2019. gada 16. decembrī */persona J/* tika nopratināts papildus un iesniedza savas 2019. gada 15. oktobra rakstveida liecības, kurās sniedza savu nostāju pret viņam izvirzītajām aizdomām, tostarp liecināja, ka no “*/nosaukums/*” saņēma informāciju, ka viņiem jāveic nelikumīgus maksājumus. Tie tika veikti, bet */persona J/* nav zināms kādā veidā šie maksājumi tika veikti, kas tos veica, kam tieši šie maksājumi bija adresēti. Liecināja, ka SIA “*/nosaukums/*” bremsēja līgumu izpildi par trolejbusu piegādi, kamēr nauda netika pārskaitīta. Norādīja, ka tikai vienu reizi, iespējams 2017. gada martā, sarunā ar */persona A/*, */persona O/* un */persona E/* dzirdēja par summu 300 000 eiro, bet neko vairāk par šo neliecināja.

Atbildot uz procesa virzītāja 2020. gada 5. februāra pieprasījumu, 2020. gada 7. aprīlī Birojā saņemta 2020. gada 31. marta */persona J/* rakstveida liecība, kurā sniegts skaidrojums

par iepriekš liecināto. /persona J/ liecināja, ka SIA "/nosaukums/" ir piedalījies tikai vienā izsludinātajā iepirkumā - Nr. /numurs/ par 20 zemās grīdas tramvaju piegādi. Šajā iepirkumā kā piegādātāji uzvarēja "/nosaukums/" a.s. un SIA "/nosaukums/", kā rezultātā tika noslēgts līgums Nr. /numurs/. Uz jautājumu, kādu apsvērumu dēļ SIA "/nosaukums/" atlīdzība līgumā ar "/nosaukums/" par tramvaju, trolejbusu un autobusu apkopi tika noteikta 2% apmērā no "/nosaukums/" līguma ar SIA "/nosaukums/" summas, liecināja, ka par šo summu uzņēmums SIA "/nosaukums/" nodrošināja infrastruktūru, tehniku, darbiniekus, darbinieku apmācības, kas bija nepieciešams piegādājamo trolejbusu, tramvaju sagatavošanai un nodošanai ekspluatācijā SIA "/nosaukums/". Par šādu maksājumu uzņēmums vēsturiski panāca vienošanos ar "/nosaukums/" uzņēmumiem un "/nosaukums/" uzņēmumiem bija lētāk slēgt sadarbības līgumu ar specializētu uzņēmumu Latvijā, kāds šajā gadījumā bija SIA "/nosaukums/", nekā nodrošināt nepieciešamos speciālistus un tehniku no Čehijas, nodrošināt šiem darbiniekiem un tehnikai infrastruktūru Latvijā. /persona J/ liecināja, kādā veidā un kad SIA "/nosaukums/" uzsāka sadarbību ar "/nosaukums/". Uz jautājumu, ko nozīmē iepriekš liecinātais – "*Visi jautājumi tika risināti tieši ar /persona C/ vai /persona E/*", /persona J/ liecināja, ka vēlas precizēt, ka šādi liecinot, bija domājies jautājumus, kas izrietēja no līgumattiecībām par trolejbusu un tramvaju piegādēm. Jautājumu loks ietvēra sevī domstarpības par līgumu izpildi, tehnisko parametru izpratni, tehnikas pieņemšanas-nodošanas kārtību un termiņiem, kā arī piegādes grafiku izpildi. Bija arī citi jautājumi, kurus visus vairs uz doto brīdi neatcerējas. Uz jautājumu, "*kā izpaudās /persona A/ darbības saistībā ar RP SIA "/nosaukums/" iepirkumiem Nr. /numurs/; Nr. /numurs/; Nr. /numurs/ un iepirkumu rezultātā RP SIA "/nosaukums/" noslēgtajiem līgumiem Nr. /numurs/ ar "/nosaukums/" a.s. un "/nosaukums/"; Nr. /numurs/ ar "/nosaukums/", Nr. /numurs/ ar "/nosaukums/"?*" norādīja, ka par šo liecināja pamatojoties uz baumām, kuras klīda uzņēmēju vidū, kā arī pamatojoties uz novēroto darbojoties līguma Nr. /numurs/ un Nr. /numurs/ izpildē. /persona J/ liecināja, ka viņa novērotais ļāva izdarīt secinājumus, ka /persona A/ cieši komunicē ar SIA "/nosaukums/" vadību, var saņemt un saņemt no šī uzņēmuma precīzu informāciju un norādīja, ka viņam un uzņēmumiem, kuros darbojās, nav bijis nekāda sakara ar līgumu Nr. /numurs/.

/persona J/ liecināja, ka viņam nav zināms, vai tieši /persona A/ ievāca naudas līdzekļus un kādā tieši veidā ievāca naudas līdzekļus par iepirkumiem un līgumiem, uzsvēra, ka "/nosaukums/" uzņēmumu pārstāvji nekad neapsprieda ar viņu vai viņa darbiniekiem transporta vienību cenas, kuras tika piedāvātas iepirkumu konkursu ietvaros, tāpat neapsprieda summas, kas bija saistītas ar papildus izmaksām iepirkumu konkursu ietvaros. Ar viņu tika apspriestas tikai tās izmaksas, infrastruktūras un veiktais darbs, kas skāra viņa vadītos uzņēmumus.

Kā arī liecināja, ka iepriekš liecinātais, ka "*/persona A/ saskaņoja finanšu plūsmas ar /persona F/, /persona H/, /persona I/, /persona O/, kā arī mani*" nozīmēja, ka organizējot SIA "/nosaukums/" darbības uzsākšanu tika plānotas finanšu plūsmas, kas nepieciešamas uzņēmuma darbības nodrošināšanai, proti, nepieciešamās izmaksas darbinieku algām, remontam, nepieciešamās tehnikas iegādei, telpu, teritorijas noma nepieciešamās izmaksas, u.t.t. Sarunas par šīm pozīcijām notika piedaloties /persona J/, /persona H/, /persona F/, /persona A/, /persona I/ un, iespējams, daļā sarunu piedalījās arī /persona L/. Tāpat liecināja, ka šajās sarunās tika teorētiski apspriests jautājums, cik bija saprotams, par naudas izvešanu ārpus jaundibinātā uzņēmuma, kura varētu tikt novirzīta citiem mērķiem, iespējams, nelikumīgiem maksājumiem.

/persona J/ liecināja, ka cik viņam ir zināms un saprotams, */persona H/* un */persona F/* bija */persona A/* kontrolēti cilvēki. Pieļāva, ka viņi darbojās */persona A/* un/vai “*/nosaukums/*” uzņēmumu interesēs.

Attiecībā uz jautājumu, ko nozīmēja iepriekš liecinātais “*Vienmēr 5% jāiekļauj darījumā, ko tālāk kontrolē /persona A/*” liecināja, ka tas attiecas uz baumām, kuras klejoja Rīgas uzņēmēju vidū, kā arī uz situāciju saistībā ar SIA “*/nosaukums/*” iepirkumu līgumiem Nr. */numurs/* un Nr. */numurs/*, kad viņam tapa zināms, ka, iespējams, tiek veikti un/vai būs jāveic pretlikumīgi maksājumi.

Liecināja, ka nododot informāciju no “*/nosaukums/*” a.s. pārstāvja */persona O/ /persona A/*, kā arī no */persona A/*, */persona O/*, viņš ieguva informāciju, kura bija par pamatu secinājumam, ka, iespējams, tiek veikti vai ir jāveic pretlikumīgi maksājumi līgumsaistību izpildes ietvaros. */persona J/* secinājumi balstījās uz to, ka no nododamās informācijas viņam kļuva zināms, ka trolejbusu nodošana ekspluatācijai SIA “*/nosaukums/*” kavējās kaut kādu veicamu maksājumu vai arī adresāta nesaņemtu maksājumu dēļ. Uzņēmums SIA “*/nosaukums/*”, kurā */persona J/* bija valdes priekšsēdētājs un viens no līdzīpašniekiem, nebija viena no līguma pusēm, tas ir, */persona J/* patstāvīgi nebija parakstījis līgumu Nr. */numurs/*, bet viņam nekas nebija iepriekš zināms par kaut kādiem “*/nosaukums/*” a.s. papildus maksājumiem līgumsaistību ietvaros. Sīkāk nododamā informācija netika skaidrota un komentēta, bet secinājumus */persona J/* izdarīt varēja. Citām personām šī informācija netika atklāta, jo tā tieši neskāra */persona J/* un viņa pārstāvēto uzņēmumu. Papildus par nelikumīgajiem maksājumiem */persona J/* liecināja, ka no “*/nosaukums/*” a.s. pārstāvja */persona O/*, kā arī no */persona A/* viņš ieguva informāciju, kura bija par pamatu secinājumam, ka, iespējams, tiek veikti vai ir jāveic pretlikumīgi maksājumi līgumsaistību izpildes ietvaros.

2018. gada 11. decembrī */persona E/* nopratināts aizturētas personas statusā liecināja, ka pazīst */persona A/*, */persona I/*, */persona O/*, */persona G/*, */persona J/*, bet nezina */persona H/* un */persona F/*, kā arī norādīja, ka nekad SIA “*/nosaukums/*” iepirkumos nav rīkojies preteidenta interesēs vai saņēmis pretlikumīgu atlīdzību no pretendentiem, un nav atbalstījis personas noziedzīgi iegūto līdzekļu legalizāciju.

2018. gada 21. decembrī */persona E/* tika nopratināts aizdomās turētas personas statusā un uzturēja iepriekš aizturētās personas statusā sniegtās liecības.

2019. gada 9. janvārī */persona E/* atkārtoti pratināts aizdomās turētas personas statusā un viņam tika uzradīti sarunu atšifrējumi un atskaņotas sarunas, kas fiksētas kriminālprocesa ietvaros ar viņa līdzdalību. */persona E/* atpazīna dažu sarunu dalībniekus, bet liecības, kas būtu nozīmīgas izmeklēšanai, nesniedza.

2019. gada 16. janvārī */persona E/* atkārtoti pratināts aizdomās turētas personas statusā, liecināja, ka viņam nav ko papildus piebilst pie atskaņotam sarunām un liecības nesniedza.

2018. gada 11. decembrī */persona A/* nopratināts aizturētā statusā liecināja, ka zina uzņēmumus “*/nosaukums/*” un “*/nosaukums/*”. Liecināja, ka zina uzņēmuma “*/nosaukums/*” pārstāvi Latvijā */persona J/* un pazīst viņu jau piecpadsmit gadus, bet nav viņu saticis gadu vai pusotru. No liecības izriet, ka pazīst */persona I/*, ar kuru tikās pirms diviem gadiem, kad viņš meklēja “*/nosaukums/*” pārstāvi */persona J/* vietā, jo viņiem bija savstarpējs konflikts un */persona A/* iepazīstināja viņu ar */persona F/*. Šajā tikšanās piedalījās arī */persona J/* un */persona H/*, kā arī Čehijas pārstāvji. */persona A/* liecināja, ka */persona H/* un */persona F/* bija gatavi uzņemties uzņēmuma “*/nosaukums/*” pārstāvību Latvijā. Liecināja, ka aptuveni 15 gadus pazīst

arī /persona E/ un viņam bija sadarbība ar šo personu būvniecības jomā, kur /persona E/ pārstāvēja pasūtītāju. /persona A/ noliedza savu saistību ar Rīgas pašvaldības SIA “/nosaukums/” zemās grīdas tramvaju, trolejbusu un autobusu iepirkumiem.

2019. gada 2. janvārī /persona A/ aizdomās turētas personas statusā liecināja, ka viņam nav nekādas saistības ar līgumiem kas noslēgti starp SIA “/nosaukums/”, “/nosaukums/” un “/nosaukums/”. Liecināja, ka viņu nekas nesaista ar /persona H/, tikai tas, ka viņš viņai bija aizdevis finanšu līdzekļus. Liecināja, ka tad, kad atbrauca pie /persona F/, lai risinātu jautājumu par aizdoto naudu, satika tur /persona I/, kurš jautāja vai viņš var viņiem palīdzēt jautājumos ar SIA “/nosaukums/”, palūdza, lai /persona A/ organizē tikšanos ar /persona C/, kam /persona A/ piekrita un nosūtīja ziņu /persona C/, ka viņi vēlas tikties. Liecināja, ka, iespējams, pie viņa darba vietā notika tikšanās ar /persona I/, kurš vēlējas, lai /persona A/ atrod jaunu “/nosaukums/” pārstāvi Latvijā. Uz jautājumu, kādēļ izvēlējas tieši viņu šī jautājuma risināšanai, /persona A/ liecināja, ka viņam iepriekš piedāvāja kļūt par “/nosaukums/” pārstāvi Latvijā, bet viņu tas neinteresēja un viņš atteicās, piedāvājot /persona F/. Tikšanas laikā viņš iepazīstināja /persona I/ ar /persona F/ un tajā piedalījās arī /persona J/. Liecināja, ka ar /persona C/ ir labi draugi, kopā brauc atpūsties un viņus saista arī basketbols. Liecināja, ka /persona C/ nekad nav vērsies pie /persona A/ saistībā ar SIA “/nosaukums/” iepirkumiem par zemās grīdas tramvaju, trolejbusu un autobusu iegādi, kā arī ar šādiem jautājumiem pie /persona A/ nav vērsies /persona E/. Liecināja, ka ar /persona E/ apsprieda jautājumus, kas skar līgumu starp SIA “/nosaukums/” un SIA “/nosaukums/”. /persona A/ liecināja, ka nav sniedzis nekāda veida konsultācijas, padomus un nav palīdzējis finanšu shēmu organizēšanā /persona F/, /persona H/, /persona I/, /persona G/, /persona O/ un /persona C/ saistībā ar SIA “/nosaukums/” iepirkumiem par zemās grīdas tramvaju, trolejbusu un autobusu iegādi.

2019. gada 30. janvārī /persona A/ aizdomās turētas personas statusā liecināja par izņemtajiem datu nesējiem un to drošības kodiem. /persona A/ liecināja, ka no galvas neatceras tos un norādīja, ka izņemtajos datu nesējos nav informācijas, kas attiektos uz kriminālprocesu.

Vairāk nekādas liecības kriminālprocesa ietvaros /persona A/ nesniedza.

2018. gada 11. decembrī /persona F/ nopratināts aizturētas personas statusā liecināja, ka nav informēts par SIA “/nosaukums/” rīkotajiem iepirkumiem, tikai zina, ka laiku pa laikam uzņēmums iegādājas zemās grīdas tramvajus, trolejbusus un autobusus. Liecināja, ka viņi kopā izveidoja SIA “/nosaukums/” un SIA “/nosaukums/”, kas nodarbojas ar iegādātajiem tramvajiem. Liecināja, ka pazīst /persona A/ aptuveni 20 gadus. /persona A/ tostarp veica viņa aizdevuma pārkreditēšanu. /persona F/ pazīst /persona I/, /persona D/, /persona G/, bet norādīja, ka nepazīst /persona E/, /persona O/, /persona S/.

2019. gada 2. janvārī /persona F/, izmantojot savas aizdomās turētās personas tiesības, no liecību sniegšanas atteicās.

2019. gada 16. janvārī /persona F/ atkārtotas nopratināšanas laikā izteica vēlēšanos liecināt par viņam atskaņotajām un uzrādītajām sarunām, bet, noklausoties sarunas, liecināja, ka ierakstu kvalitātes dēļ nevar saprast sarunas, kā arī nevar salasīt sarunu atšifrējumus, jo cietumā pasliktinājās redze.

2020. gada 23. jūlijā /persona F/ aizdomās turētas personas statusā liecināja, ka ir īpašnieks Igaunijas uzņēmumā “/nosaukums/” OU, bet uzņēmums saimniecisko darbību neveic un tam pat nav bankas konta. Par uzņēmumu “/nosaukums/” EOOD, kura dokumenti tika konstatēti /persona F/ lietošanā esošās automašīnas kratīšanas laikā, /persona F/ liecināja, ka šādu

uzņēmumu nezina, bet šī uzņēmuma dokumenti bija pie viņa, jo /persona F/ nodarbojas ar uzņēmumu pirkšanu un pārdošanu.

2018.gada 11.decembrī /persona F/ lietošanā esošās automašīnas “Mercedes Benz”, v.n. /numurs/, kratīšanas laikā izņemts:

- USB zibatmiņa ar uzrakstu “Sony”, kuras apskatē konstatēts, ka mapē “min lig” atrodas līguma projekts angļu valodā - “SALE AND PURCHASE AGREEMENT /numurs/”, kurā norādīts līguma slēgšanas datums “11th July, 2018” starp “/nosaukums/” SP Z O O (hereafter referred to as the “Seller”), kuru pārstāv /persona S/, un “/nosaukums/” SIA (hereafter referred to as the “Purchaser”), kuru pārstāv /persona Ž/. Līguma projekta 2.2. punktā noteikta līguma cena 28 348 000 eiro.

Mapē “al” konstatēts fails “Akt /nosaukums/.pdf”, kurā sniegta informācija par uzņēmuma “/nosaukums/” ЕООД reģistrāciju Bulgārijā;

- Mobilais telefons “iPhone” 8, kurā konstatēts fails ar nosaukumu b3355c81-44ef-445b-9a45-181dff6816e9.jpg, kurā ir nofotografēta lapiņa, uz kuras ir ar roku uzzīmēta shēma, kurā rakstīts “Pol цессия за товар заїм” un shematiski attēlots darījumu/naudas plūsmas virziens. Konstatēti personu paraksti png, jpg un jpeg formātā failos.
- A4 formāta lapa ar uzdrukātu tekstu “/nosaukums/”, Reg. Nr.: /numurs/, bankas kontu un uzrakstu Director: /persona Ā/ (from 05.06.2018)”;
- A4 formāta lapa ar uzdrukātu tekstu “/nosaukums/. POZNAN /numurs/, /nosaukums/ numurs/ POZNAN, POLSKA /nosaukums/ /numurs/”;
- Uzņēmuma “/nosaukums/” ЕООД reģistrācijas apliecība Bulgārijā (krievu valodā);
- A4 formāta lapa ar zīmējumu rokrakstā ar shēmu. Shēmā ir redzams uzņēmuma saīsinājums “/nosaukums/” (domājams “/nosaukums/”), blakus tam uzraksts “600” no kreisās puses un “120” no labās, ar bultu uz leju no “/nosaukums/” ir uzraksts “Hu” no kura ar bultiņu savienots ar “/nosaukums/” (domājams “/nosaukums/”). Uzraksts “Hu” ar bultiņu savienots arī ar “China”, no kuras arī iet bultiņa uz “/nosaukums/”. Shēmas labajā stūrī uzraksts “/nosaukums/” (domājams “/nosaukums/”), no kura bultiņa uz “/nosaukums/”. Labajā stūrī uzraksts “800”;
- Līguma projekts angļu valodā: “Additional Agreement to the Consulting Agreement entered into on 12 March 2018”, starp “/nosaukums/” un “/nosaukums/” LTD, “/nosaukums/” par summu 200 000 eiro no “/nosaukums/” LTD uzņēmumam “/nosaukums/.” pie iepriekš minētā līgumprojekta.
- 2018. gada 15. novembra konsultācijas līguma projekts starp “/nosaukums/” un Bulgārijā reģistrēto uzņēmumu “/nosaukums/”, kā arī divi pieņemšanas sertifikāti pie iepriekš minētā konsultācijas līguma un divi rēķini no “/nosaukums/” adresēti “/nosaukums/” - viens no 2018. gada 31. decembra un viens no 2019. gada 31. janvāra, katrs par 225 000 eiro;
- Portatīvais dators “Apple MacBook Air” A1465, kurā konstatēti dzēsti faili ar nosaukumu “/nosaukums/” agreement_signed 2013-1021.pdf”, “/nosaukums/” “Dogovor_cessija Sertifikat_rezidenta 2015-03-06.pdf”, “/nosaukums/ Annex sign 2015-09-15.pdf”, kurus atjaunot neizdevās.

2018. gada 12. decembrī kratīšanas laikā /persona H/ un /persona F/ dzīvesvietā /nosaukums/ ielā /numurs/, Rīgā, izņemts:

- 2017. gada 3. novembra līgums par juridiskās personas norēķinu kontu – “/nosaukums/” OU (/persona F/);
- 2017. gada 3. novembra līgums uz personīgo atslēgu – “/nosaukums/”;
- Mobilais telefons “iPhone” MQ8P2, kura datnē “Kontaktpersonas” (pirmie 1199 kontakti ir bez identificējošas informācijas) tostarp numuri ar Čehijas (+420) – 8 ieraksti, Polijas (+48) – 3 ieraksti, Ķīnas (+86) – 37 ieraksti, sarakste ar kontaktpersonām, tostarp personu “/persona A/”, “/persona A/.”, “/persona A/ /numurs/”.
- Mobilais telefons “iPhone” A1332, kura mapē “E-pasta ziņojumi” konstatēta sarakste starp [/burtu un ciparu kombinacija/@gmail.com](mailto:/burtu_un_ciparu_kombinacija/@gmail.com) A un [/burtu kombinacija/@protonmail.ch](mailto:/burtu_kombinacija/@protonmail.ch) Zarko. Sarakstē tiek apspriesti ar naudu un maksājumiem saistītie jautājumi, tostarp, jautājumi par uzņēmumu “/nosaukums/”. Proti, 2018. gada 23. martā “A /nosaukums/ straadaa?” no [/burtu un ciparu kombinacija/@gmail.com](mailto:/burtu_un_ciparu_kombinacija/@gmail.com) un šajā pat dienā atbilde no [/burtu kombinacija/@protonmail.ch](mailto:/burtu_kombinacija/@protonmail.ch) “Jaaa straadaa”. Seko vēstule no [/burtu un ciparu kombinacija/@gmail.com](mailto:/burtu_un_ciparu_kombinacija/@gmail.com) “Ok, tad laidiss 40”. E-pasta pielikumos nosūtīts fails ar nosaukumu: “IMG_1534.JPG” par pārskaitījuma veikšanu 2018. gada 27. martā uz “/nosaukums/” 48260 eiro no Belizē esoša uzņēmuma “/nosaukums/” LTD. Konstatēti vēl dokumenti par pārskaitījumu veikšanu, kas tika pārsūtīti sarakstoties [/burtu un ciparu kombinacija/@gmail.com](mailto:/burtu_un_ciparu_kombinacija/@gmail.com) un [/burtu kombinacija/@protonmail.ch](mailto:/burtu_kombinacija/@protonmail.ch). Proti, fails ar nosaukumu IMG_1022.JPG (2018. gada 23. februāra maksājums uz “/nosaukums/”) un fails ar nosaukumu IMG_1052.JPG (2018. gada 27. februāra maksājums uz “/nosaukums/”). E-pasta sarakstē starp iepriekš minētajiem adresātiem konstatēti sekojoši rekvizīti, kuri 2017. gada 29. novembrī un 2017. gada 10. decembrī nosūtīti no [/burtu kombinacija/@protonmail.ch](mailto:/burtu_kombinacija/@protonmail.ch) uz [/burtu un ciparu kombinacija/@gmail.com](mailto:/burtu_un_ciparu_kombinacija/@gmail.com) par uzņēmumu “/nosaukums/” OÜ. 2017. gada 11. decembrī nosūtīts e-pasts ar failu pdf formātā. Faila nosaukums 47300.pdf ar informāciju par 2017. gada 11. decembra pārskaitījumu 47 300,00 eiro apmērā no “/nosaukums/” konta /numurs/ uz “/nosaukums/” OU, kontu /numurs/ kā “Payment for transport services , invoice 0712/17 dt.07.12.2017”. Konstatēts e-pasts ar tajā pievienotajos failos uzņēmuma “/nosaukums/” rekvizītiem (2018. gada 19. februārī ar uzrakstu “Cana I% Всѣ в приложении”), zīmoga paraugs un rēķina paraugs, 2018. gada 26. februāra e-pasts ar tekstu e-pastā “Tad labaak uz shiem “/nosaukums/”, Corporate adress [...] Hong Kong Bank Name: STANDARD CHARTERED”);
- Portatīvais dators “HP”, kas saturēja pdf failus ar pārskaitījumu informāciju starp ““/nosaukums/”” sp.zoo un ““/nosaukums/”” OU, “/nosaukums/” Sp.Zoo un ““/nosaukums/”” OU.

2018. gada 12. decembrī /persona H/ noplatināta aizturētas personas statusā liecināja, ka pati kopā ar uzņēmumu SIA “/nosaukums/” nodibināja uzņēmumu SIA “/nosaukums/”, risinot juridiskos jautājumus ar /persona J/. Liecināja, ka bija kopā ar viņu pie zvērināta notāra, kā arī atvēra kontu AS “Rietumu Banka”. No turpmākas liecības sniegšanas /persona H/ atteicās.

2018. gada 13. decembrī aizdomās turētā /persona H/ iesniedza savas rakstveida liecības, kurās norādīja, ka pazīst /persona A/, kura brālis /persona B/ ir sens ģimenes draugs un, ka darījumi ar viņu bija privāta rakstura. Liecināja, ka uzņēmumam SIA “/nosaukums/” bija paredzēts veikt tramvaju remontu, bet tajā netika veikta saimnieciskā darbība. Liecināja, ka

notika tikšanās ar “/nosaukums/” pārstāvjiem, tostarp, /persona I/, /personas vārds/ un /personas vārds/. Liecināja, ka bija pie /personas uzvārds/ kundzes SIA “/nosaukums/”.

2019. gada 23. janvārī un 2020. gada 30. jūnijā /persona H/ nevēlējās procesa virzītāja klātbūtnē sniegt liecības, norādot, ka gatava pašrocīgi sagatavot liecību, atbildot uz sagatavotajiem jautājumiem.

2020. gada 25. augustā Birojā saņemtas /persona H/ rakstveida liecības, kurās /persona H/ liecināja, ka viņas un /persona F/ dzīvesvietā /nosaukums/ ielā /numurs/, Rīgā, faktiski atradās /persona F/ birojs, kurā viņš tikās ar savām paziņām. Cik /persona H/ zināms, šie cilvēki izmantoja mājā esošos tehniskos līdzekļus un datu nesējus dažādu jautājumu risināšanai un nereti mājās tika atstāti dažādi datu nesēji un dokumenti. /persona H/ liecināja, ka tādēļ nevar izskaidrot jautājumus, kas saistīti ar izņemtajiem datu nesējiem. Liecināja, ka nav nodarbināta, kā arī nav patiesā labuma guvēja nevienā ārvalstu uzņēmumā, un viņai neko neizsaka uzņēmums “/nosaukums/”, Polijas uzņēmums “/nosaukums/” Sp.Z.o.o., “/nosaukums/” OU, “/nosaukums/”, “AS /nosaukums/” Sp.Z.o.o., “/nosaukums/” s.r.o., “/nosaukums/” Sp.Z.o.o., “/nosaukums/” Sp.Z.o.o., “/nosaukums/” Sp.Z.o.o., “/nosaukums/” un personas /persona I/ (/persona I/), /persona 2/, /persona 3/, /persona N/, /persona S/, /persona Ē/, /persona Č/. Liecināja, ka pazīst /persona V/ kā /persona F/ paziņu aptuveni 10 gadus. Liecināja, ka viņai neko neizsaka e-pasts [/burtu un ciparu kombinacija@gmail.com](mailto:burtu.un.ciparu.kombinacija@gmail.com), [/burtu kombinacija@protonmail.ch](mailto:burtu.kombinacija@protonmail.ch) un [/burtu un ciparu kombinacija@gmail.com](mailto:burtu.un.ciparu.kombinacija@gmail.com), bet e-pastu [/burtu kombinacija@gmail.com](mailto:burtu.kombinacija@gmail.com) varēja izmantot /persona F/. Vairāk nekādas liecības par viņai izvirzītajām aizdomām persona nesniedza.

2018. gada 14. decembrī /persona C/ noplatināts aizturētas personas statusā liecināja par iepirkumu procedūras kārtību, ka uzņēmumi “/nosaukums/” a.s., “/nosaukums/” un “/nosaukums/” ir transporta līdzekļu ražotāji un piegādātāji, ar kuriem sadarbojas SIA “/nosaukums/”. Liecināja, ka tikās ar šo uzņēmumu pārstāvjiem gan SIA “/nosaukums/”, gan uzņēmumu ofīsos, tomēr pārstāvju uzvārdus nevarēja atcerēties. Uzdodot jautājumus par konkrētām personām, /persona C/ atcerējās /persona G/, /persona I/, kā arī liecināja, ka zina /persona J/, /persona E/, /persona A/.

2019. gada 7. janvārī /persona C/ noplatināts aizdomās turētās personas statusā par izvirzītajām aizdomām neliecināja, informējot par sliktu veselības stāvokli.

2019. gada 13. februārī /persona C/ papildus noplatināts aizdomās turētās personas statusā liecināja, ka /persona A/ nebija nekādas saistības ar SIA “/nosaukums/” un ar /persona A/ nav bijušas sarunas par uzņēmuma saimniecisko darbību. Norādīja, ka nav pilnvarojis /persona A/ pārstāvēt SIA “/nosaukums/” intereses un nevar iedomāties, ka kāds cits to varētu izdarīt, jo pilnvarot var tikai uzņēmuma valde. Liecināja, ka SIA “/nosaukums/” sadarbības partneri tika izvēlēti iepirkumu procedūrās un iepirkumu rezultātā tie kļuva par iepirkumu uzvarētājiem. Liecināja, ka saistībā ar transportlīdzekļu piegādi bija aizķeršanās, kas bija saistīta ar “Rīgas Acs” projektu, jo visiem ražotājiem esošās sistēmas vajadzēja pievienot “Rīgas Acs” sistēmai un tādēļ radās aizķeršanās ar transportlīdzekļu piegādi un nodošanu ekspluatācijā. Par to bija informētas Rīgas domes strukturvienības, tajā skaitā Satiksmes departaments. Liecināja, ka līgumi un pielikumi tika sagatavoti, ievērojot noteikto kārtību, un pirms parakstīšanas tie izgāja cauri dažādām SIA “/nosaukums/” strukturvienībām, kurās tika saskaņoti.

2018. gada 11. decembrī */persona I/* izmantoja savas aizturētās personas tiesības neliecināt.

2018. gada 13. un 27. decembrī */persona I/* izmantoja savas aizdomās turētās personas tiesības neliecināt.

2019. gada 14. janvārī */persona I/* liecināja, ka šobrīd nevēlas liecināt, bet vēlāk ir gatavs to darīt. Aizdomās turētais tika informēts, ka tika veikta viņa sankcionēta telefonsarunu noklausīšanās, slēptā novērošana un jautāts, vai persona vēlas liecināt. */persona I/* atbildēja apstiprinoši. Pēc vienas sarunas atskaņošanas */persona I/* konsultējās ar savu aizstāvi un nolēma par sarunu neizteikties.

2019. gada 22. janvārī */persona I/* tika atsaņota vēl viena saruna, par kuru */persona I/* atteicās liecināt.

2019. gada 19. martā */persona I/* liecināja, ka izmantos savas procesuālās tiesības neliecināt.

No personas, pret kuru uzsākts kriminālprocess, */persona D/* 2018. gada 12. decembra liecībām izriet, ka viņa pazīst */persona F/* no 2015. vai 2016. gada. Pēc */persona F/* lūguma */persona D/* sniedza */persona F/* gan mutiskas konsultācijas, gan arī gatavoja rakstveida darījumu dokumentus. Aptuveni 2018. gadā (precīzu mēnesi un datumu nevarēja pateikt) pie */persona D/ /nosaukums/* ielā */numurs/*, Rīgā, iepriekš sazinoties pa telefonu, vērsās */persona F/* lūdzot iedot cesijas līguma un paziņojuma par cesijas līguma paraugu */persona D/* meklēja paraugus un rezultātā sagatavoja */persona F/* lūgto cesijas līguma variantu un paziņojumu par cesiju līgumu. Pēc kāda laika */persona F/* sarunāja tikšanos. Tikšanās laikā */persona F/* bija līdz USB zibatmiņa, kurā bija līguma projekts ar darījuma pusēm – uzņēmumiem. */persona D/* atcerējās, ka viena no līgumā minēto uzņēmumu nosaukumā bija vārds “*/nosaukums/*”, bet otra uzņēmuma nosaukumā bija “*/nosaukums/*”, savukārt, trešais uzņēmums varēja būt ar nosaukumu “*/nosaukums/*”. Par darījumu būtību */persona D/* neko paskaidrot nevarēja, vien to, ka darījums bija saistīts ar konsultāciju pakalpojumu sniegšanu.

2019. gada 18. februārī */persona D/* papildus liecināja, ka */persona F/* lūdza */persona D/* sagatavot cesijas līguma projektu. */persona F/* iepazīstināja */persona D/* ar darījuma būtību, viņš ieradās pie viņas */nosaukums/* ielas ofisā ar atmiņas karti un tajā arī bija līgums par konsultāciju pakalpojumu sniegšanu starp “*/nosaukums/*”. Papildus tam liecināja, ka uzņēmums “*/nosaukums/*” nebija saistīts ar Latvijas Republikas jurisdikciju un, ka “*/nosaukums/*”, iespējams, bija saistīts ar uzņēmumu “*/nosaukums/*”. */persona D/* norādīja, ka viņas izpratnē tas ir oficiāls darījums, bet beigās */persona F/* viņai teica, ka šis darījums vispār nenotika. Uz jautājumu, vai */persona F/* vērsās pie */persona D/* jautājumos, kas saistīti ar Polijas uzņēmumu “*/nosaukums/*”, */persona D/* liecina, ka vērsās tikai cesijas jautājumu sakarā.

2020. gada 5. novembrī */persona D/* papildus liecināja, ka vienā no viņas gatavotajiem dokumentiem figurēja “*/nosaukums/*” LTD, kā arī bija iesaistīts uzņēmums “*/nosaukums/*”, bet neatceras vai tieši tāds nosaukums bija “*/nosaukums/*” s.r.o. Līgumu projekti angļu valodā bija sastādīti pirms 2018. gada 12. decembra. Šos līguma projektus */persona D/* negatavoja. */persona D/* tajos darījumos neiedziļinājās, jo sākotnēji */persona F/* tikai lūdza cesijas līguma paraugu, bet jau vēlāk */persona F/ /persona D/* parādīja šos dokumentus un nepieciešamais cesijas līgums */persona D/* šķita juridiski neloģisks. Pēc */persona F/* lūguma */persona D/* uz sava cesijas līguma projekta formas sagatavoju */persona F/* cesijas līguma projektu, kurā tika ierakstītas arī līguma puses, par kurām */persona D/* liecināja iepriekš.

Pēc iepazīšanas ar 2017. gada 29. augusta konsultāciju līgumu, kas noslēgts starp “/nosaukums/” Spolka Akcyjna un “/nosaukums/” OU; 2015. gada 30. marta konsultāciju līgums Nr. /numurs/, kas noslēgts starp “/nosaukums/” Spolka Akcyjna un “/nosaukums/” LTD; 2018. gada 15. novembra konsultāciju līgums, kas noslēgts starp “/nosaukums/.” Spolka Akcyjna un “/nosaukums/”, /persona D/ liecināja, ka nevienu no viņai uzradītajiem līgumiem iepriekš nav redzējusi. Pēc veida un struktūras minētie līgumi nav līdzīgi tiem, kurus /persona D/ gatavoja.

2018. gada 11. decembrī kratīšanas laikā /nosaukums/ ielā /numurs/, Rīgā, /persona D/ darba vietā SIA “/nosaukums/” izņemts:

- Stacionārais dators “Apple iMac”, kurā konstatēta uzņēmuma “AS /nosaukums/” informācija poļu valodā (īpašnieks /persona N/);
- USB zibatmiņa “RBC Wealth Management”, kurā konstatēti faili “Letter_payment_details_amount_final.doc un Consulting contract Łotwa v4.docx”, kas sniedz ziņas par 2013. gada 21. oktobrī noslēgto konsultācijas līgumu starp “/nosaukums/” un “/nosaukums/” s.r.o. ar rekvizītiem, kur jāpārskaita naudas līdzekļi (Bank: Komerčni bank A.S., konts Nr. /numurs/).

Saskaņā ar kriminālprocesā iegūto informāciju, visticamāk, noziedzīgo līdzekļu legalizācija, kā arī nelikumīgu maksājumu veikšana par iepirkumiem atbildīgajām personām notika divu dažādu shēmu ietvaros. Proti, iespējams, no uzņēmuma “/nosaukums/” tika maksāti kukuļi SIA “/nosaukums/” amatpersonām caur Kipras uzņēmumu “/nosaukums/” Igaunijas bankas kontu /numurs/. Operatīvās uzskaites lietas ietvaros noskaidrots, ka 2015. gadā un 2016. gadā no “/nosaukums/” uz Krievijas Federācijas pilsonim /persona K, personas dzimšanas datums/ piederošo uzņēmumu “/nosaukums/” Ltd, par konsultāciju līgumiem, piecos maksājumos kopā pārskaitīja apmēram 600 000 eiro. Pēc tam no “/nosaukums/” Ltd nekavējoties veikti maksājumi uz Ķīnas Tautas Republikas un Ķīnas Tautas Republikas Honkongas īpaša administratīva rajona uzņēmumiem - 2015. gada 13. martā uzņēmumam “/nosaukums/” pārskaitīti 120 000 eiro, 2015. gada 2. jūnijā uzņēmumam “/nosaukums/” pārskaitīti 119 400 eiro, 2015. gada 1. septembrī uzņēmumam “/nosaukums/” pārskaitīti 69 700 eiro, 2015. gada 1. septembrī uzņēmumam “/nosaukums/” pārskaitīti 14 150 eiro, 2016. gada 30. jūnijā uzņēmumam “/nosaukums/” pārskaitīti 122 950 eiro. No kriminālprocesā iegūtajām ziņām bija pamats uzskatīt, ka tieši šī nauda bija daļa kukuļa par pirmajām divām (kopā 70 autobusi) piegādēm SIA “/nosaukums/”.

Otra shēma bija ielānota tādā veidā, ka Čehijas uzņēmums “/nosaukums/” pārņems Kipras uzņēmuma “/nosaukums/” līgumu ar “/nosaukums/” un atlikusī līguma summa, kā arī kukuļiem paredzētā nauda, tiks skaitīta uz Čehijas Republikas uzņēmumu, pēc kā tālāk uz Igaunijas Republikas uzņēmumu “/nosaukums/” OU, kas pieder /persona F/. Tālāk finanšu līdzekļi tiktu pārskaitīti uz vairākiem Polijas Republikā reģistrētiem uzņēmumiem, kurus kontrolē noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā iesaistītās personas. Sākotnēji noskaidrots, ka Čehijas Republikas uzņēmuma “/nosaukums/” s.r.o., reģistrācijas Nr. /numurs/, īpašnieks ir Latvijas pilsonis /persona S/.

Ievērojot sarunu saturu, tajās sniegtās sarunu dalībnieku norādes, ka arī izmeklēšanas darbību laikā iegūtos pierādījumus, pastāvēja reāla iespēja, ka finanšu līdzekļu plūsmai un kukuļiem paredzēto līdzekļu maksāšanai visos iepirkumos bija izmantota ārvalstu čaulas uzņēmumu kontu ķēde.

2019. gadā 9. decembrī nosūtīts tiesiskās palīdzības lūgums (turpmāk – TPL) Krievijas Federācijai, kura ietvaros lūgts noprotināt /persona K/. 2020. gada 13. maijā Birojā saņemta daļējas TPL izpildes rezultātā atsūtīta informācija un 2022. gada 29. augustā saņemta atbilde uz Biroja tiesiskās palīdzības lūgumu.

/persona K/ liecināja, ka laika periodā no 2013. gada 1. janvāra līdz 2016. gada 31. decembrim ieņēma skaņu režisora amatu kultūras pīlī “Astrum” un viņa pienākumos ietilpa ierakstu studijas uzturēšana pīlī. Liecināja, ka viņam nebija nekādas biznesa vai cita veida attiecības ar Latvijas un Polijas uzņēmumiem. Par Kipras uzņēmumu “/nosaukums/” Ltd. pirmo reizi dzirdēja noprotināšanu laikā un neko nevarēja liecināt par uzņēmumu, ar to saistītu darbību, amatpersonam u.c., kā arī norādīja, ka nav atvēris nevienu kontu minētajam uzņēmumam un vispār nevienam uzņēmumam. Personai tika uzrādītas dokumentu kopijas (informācija par faktisko patiesā labuma guvēju, papildu datu anketu, juridiskās personas norēķinu līgums u.c.), kuras /persona K/ neatpazīna un liecināja, ka paraksts tiešām līdzinās viņa parakstam, bet viņš šos dokumentus nav parakstījis. Personai tika jautāts par kriminālprocesā iesaistītajiem uzņēmumiem un personām, bet /persona K/ nevienu nezināja un neko par tiem nevarēja paskaidrot. Papildus liecināja, ka starp uzrādītajiem dokumentiem redzēja, iespējams, savas ārzemju pases kopiju, bet kā tā nonāca trešo personu rīcībā /persona K/ nebija zināms. /persona K/ liecināja, ka aptuveni tajā laikā bija kādā no Baltijas valstīm un mēģināja atvērt kontu kādā no vietējām bankām, kurā aizpildīja anketas un iesniedza pases kopiju, bet banka bez paskaidrojuma atteica konta atveršanu.

Uzrādot personai atpazīšanai pēc fotogrāfijām kriminālprocesā iesaistītās personas, /persona K/ nevienu no personām neatpazīna.

Konstatējot, ka sarežģītas un ekonomiski nepamatotas shēmas ietvaros, slēpjot un maskējot finanšu līdzekļu piederību, minētie finanšu līdzekļi tika novirzīti ārvalstu uzņēmumu kontos, tika veikta finanšu izmeklēšana, kuras ietvaros tika noprotinātas fiktīvo uzņēmumu amatpersonas.

2020. gada 27. februārī /persona S/ liecinieka statusā liecināja, ka par uzņēmuma “/nosaukums/” s.r.o. amatpersonu kļuva pēc trešās personas lūguma, atvēra uzņēmumam kontu bankā un parakstīja visus nepieciešamus dokumentus par 100 eiro lielu atlīdzību. /persona S/ saimniecisko darbību uzņēmumā neveica, viņam nav zināma nedz uzņēmuma “/nosaukums/” s.r.o. atrašanās vieta, nedz darījuma partneri, nedz ar ko uzņēmums nodarbojas. /persona S/ liecināja, ka nopelnīt, kļūstot par uzņēmuma amatpersonu viņam piedāvāja persona, kura stādīja priekšā kā /persona 4/.

Izmeklēšanas laikā noskaidrots, ka, visticamāk, personu uz ārvalstīm veda /persona N/, bet persona, kura piedāvāja nopelnīt, bija /persona Ū/.

2019. gada 2. aprīlī kratīšanas laikā /persona N/ faktiskajā dzīvesvietā izņemtas sekojošas bankas kartes:

- “MILLENNIUM BANK” plastikāta karte Nr. /numurs/ uz /persona N/ “/nosaukums/” vārda;
- “BANK PEKAO” plastikāta karte Nr. /numurs/ uz /persona N/ “/nosaukums/” vārda;
- “BANK POLSKI” plastikāta karte Nr. /numurs/ uz /persona N/ “/nosaukums/” vārda.

2020. gada 16. aprīlī liecību sniegšanas laikā */persona N/* atpazīna */persona V/* un liecināja, ka regulāri pēc */persona V/* lūguma, par atlīdzību, veda dažādus dokumentus gan uz Poliju, gan Vāciju. */persona N/* liecināja, ka par uzņēmuma AS “*/nosaukums/*” Sp.z.o.o. valdes locekli un īpašnieku kļuva pēc */personas vārds/* (uzvārdu neatceras), iesauka viņam bija “*/.../*”, lūguma. Zina, ka */.../* bija pazīstams un strādāja kopā ar */persona Ū/*. Kopā ar */.../* brauca uz Poliju, Belastoku, kur pie kaut kāda notāra parakstīja visus dokumentus, lai */persona N/* kļūtu par AS “*/nosaukums/*” Sp.z.o.o. īpašnieku un valdes locekli. Visus parakstītos dokumentus nodeva Gošam. Pēc kāda laika */persona N/* atkal braucu kopā ar */.../* uz Poliju, Belastoku, kur bankās atvēra bankas kontus uz uzņēmuma AS “*/nosaukums/*” Sp.z.o.o. vārda. Visus dokumentus, internetbankas kodu kartes, norēķinu kartes, ko saņēma bankās, atdeva */.../*. Pēc atgriešanās Latvijā dažreiz, pēc */.../* lūguma, AS “*/nosaukums/*” Sp.z.o.o. vārdā parakstīja kaut kādus līgumus. */persona N/* uzņēmumā AS “*/nosaukums/*” Sp.z.o.o. nekad nav veicis saimniecisko darbību un nezina, kur atrodas uzņēmuma grāmatvedības dokumenti, kurš kārtoja un iesniedza atskaites nodokļu administrēšanas iestādēs, un nezina vai uzņēmumā bija darbinieki. Tostarp */persona N/* liecināja, ka zina uzņēmumu “*/nosaukums/*” s.r.o., jo saistībā ar šo uzņēmumu, pēc */persona Ū/* lūguma, */persona S/* veda uz Čehijas Republiku, lai */persona S/* tur dibinātu minēto uzņēmumu. */persona N/* atpazīna */persona Ū/* un */persona S/* pēc fotogrāfijām kā personas, par kurām iepriekš liecināja.

2020. gada 23. aprīlī */persona N/* pēc fotogrāfijas atpazīna */persona Z/* kā “*/.../*”, par kuru iepriekš liecināja. Izmeklēšanā noskaidrots, ka */persona Z/* miris 2018. gada 23. aprīlī, savukārt, */persona Ū/* miris 2018. gada 17. maijā.

/persona N/ papildus nopratināšanā liecināja, ka kratīšanas laikā viņa dzīvesvietā izņemtās bankas kartes saņēma Polijā, kad atvēra norēķinu kontus uz AS “*/nosaukums/*” Sp.z.o.o. vārda. Pāris reizes gan kopā ar */persona Z/*, gan viens pats */persona N/* izņēma skaidru naudu, bet šīs naudas summas nebija lielas - apmēram 100 līdz 150 eiro. Ar šīm bankas kartiņām norēķinājās arī par braucieniem, tas ir, ielēja degvielu, kad */persona S/* veda uz Čehiju. */persona V/* pazīst kā juristu. Ar */persona V/* viņu iepazītināja */persona S/*. Zina, ka arī */persona Z/* pazina */persona V/*. */persona N/* nezina vai */persona V/* ir saistība ar AS “*/nosaukums/*” Sp.z.o.o. Pēc */persona V/* lūguma, par atlīdzību, veda kaut kādus dokumentus uz Poliju (Varšavu) un Vāciju (Frankfurte). 2013. un 2014. gadā uz */persona N/* vārda bija vairāki fiktīvi Latvijā reģistrēti uzņēmumi, kuri neveica reālu saimniecisko darbību, bet bija noformēti tikai dokumenti par it kā piegādātām precēm. Neatceras, kurš palūdza kļūt par fiktīvo uzņēmumu direktoru. 2014. gadā vairākus */persona N/* paziņas, kuri arī bija fiktīvu uzņēmumu direktori, sauca uz Finanšu policiju liecību sniegšanai. Toreiz klīda runas, ka tas viss esot saistīts ar */persona A/*, jo uzņēmumi, kuros */persona N/* un viņa draugi bija fiktīvie direktori, tika izmantoti */persona A/* interesēs. Līdz uzņēmuma AS “*/nosaukums/*” Sp.z.o.o. dibināšanai */persona N/* Polijā bija vēl viens uzņēmums, kurš reālu saimniecisko darbību neveica. Kā sauca šo uzņēmumu, neatceras.

2020. gada 24. augustā papildus nopratināts */persona N/* liecināja, ka */persona Ē/*, */persona Č2/* un */persona Č/* pazīst aptuveni kādus trīs vai četrus gadus. Pēc */persona Z/* lūguma veda */persona Ē/* uz Poliju atvērt kaut kādu uzņēmumu. Kādu tieši uzņēmumu viņš tur atvēra, */persona N/* nezina. */persona Č2/* bija palūdzis, lai */persona N/* viņu aizved uz Poliju, jo arī viņš gribēja atvērt kaut kādu uzņēmumu. */persona N/* atceras, ka */persona Č2/* un */persona Č/* abus reizē veda uz Poliju, lai nodibinātu uzņēmumus Polijā. Kā tieši iepazīnās ar */persona Ē/* un */persona Č2/*, neatceras, iespējams, ka */persona N/* ar */persona Ē/* un */persona Č2/* iepazīstināja */persona Z/*.

“/nosaukums/” pilnvarota persona /persona L/ 2019. gada 2. aprīlī un 2019. gada 2. jūlijā liecināja, ka uzņēmums “/nosaukums/” viņam nav zināms un viņam nav bijušas darba attiecības ar šo uzņēmumu. Liecināja, ka viņam nebija saistības ar uzņēmumiem “/nosaukums/” LTD, “/nosaukums/” un viņam nav zināms uzņēmums AS “/nosaukums/” Sp.z.o.o. un /persona N/. Uzdodot jautājumu, vai /persona L/ pazīst kriminālprocesa iesaistītas personas – /persona F/, /persona H/, /persona A/ un /persona K/, /persona L/ liecināja, ka nepazīst.

2020. gada 13. novembrī nopratināšanas laikā /persona L/ tika uzradītas dokumentu kopijas: 2013. gada 21. oktobra konsultāciju līgums, kas noslēgts starp “/nosaukums/” un “/nosaukums/”; 2015. gada 6. marta cesijas līgums, kas noslēgts starp “/nosaukums/” un “/nosaukums/” LTD, un “/nosaukums/.”, kuros, kā “/nosaukums/” pārstāvis bija norādīts /persona L/. /persona L/ liecināja, ka šos līgumus redz pirmo reizi un nav uzradītos dokumentus parakstījis.

Kriminālprocesa ietvaros, veicot finanšu izmeklēšanu, noskaidrots, ka 2017. gada 3. novembrī maksājuma iestādē Igaunijā “/nosaukums/” AS uzņēmumam “/nosaukums/” OU atvērts konts, kura pilnvarotā persona ir aizdomās turētais /persona F/. Pie konta atvēršanas /persona F/ norādīja, ka uzņēmums saņems naudas līdzekļus no “/nosaukums/” un “/nosaukums/”, kuri, savukārt, tiks skaitīti uz Polijā reģistrētiem uzņēmumiem, tostarp uzņēmumu “/nosaukums/” SP.z.o.o., kura īpašnieks ir /persona Ē/, “/nosaukums/” Sp.z.o.o. (īpašniece /persona Č/), “/nosaukums/” Sp.z.o.o. (īpašnieks bija /persona Č/ vīrs, kurš ir miris).

2020. gada 20. augustā nopratināts kā liecinieks uzņēmuma “/nosaukums/” Sp.z.o.o. īpašnieks /persona Ē/, kurš nopratināšanas brīdī izcieta sodu Daugavgrīvas cietumā, liecināja, ka nezina uzņēmumu “/nosaukums/” Sp.z.o.o., nav to dibinājis un nezina kurš un kādā veidā to izdarīja. Saskaņā ar informāciju no IeM IC PIR, /persona Ē/ ir vairākkārt sodīts, tostarp ar 2019. gada 13. decembra Nīderlandes Karalistes spriedumu atzīts par vainīgu noziedzīgi iegūto līdzekļu legalizācijā.

Savukārt, “/nosaukums/” Sp.z.o.o. īpašniece /persona Č/ 2020. gada 17. augustā liecināja, ka aptuveni pirms pieciem gadiem /persona Č/ vīrs /persona Č2/ palūdza /persona Č/ kļūt par kaut kāda Polijas uzņēmuma amatpersonu. /persona Č2/ teica, ka /persona Č/ nekas nebūs jādara, tikai jāparaksta dokumenti un par to katru mēnesi /persona Č/ saņems naudu no 100 līdz 150 eiro, atkarībā no tā, kā strādās uzņēmums. Nepazīstams vīrietis, /persona Č/ un /persona Č2/ aizveda uz Poliju (Belastoku), kur /persona Č/ parakstīja sagatavotos dokumentus un kļuva par uzņēmuma “/nosaukums/” vai “/nosaukums/” amatpersonu. /persona Č/ liecināja, ka ne viņa, ne viņas vīrs minētajos Polijas uzņēmumos saimniecisko darbību neveica. Polijā parakstītos dokumentus paņēma /persona Č/ vīrs /persona Č2/. /persona Č/ nav veikusi naudas iemaksas vai jebkādas citas darbības ar Polijas uzņēmumu, kurā viņa it kā skaitījās amatpersona.

Starptautiskās sadarbības ietvaros ar Polijas Republiku iegūta 2019. gada 8. novembra /persona 6/ liecība, kura sniegta Polijas Republikā esošā kriminālprocesa Nr. /numurs/ ietvaros. Saskaņā ar pieejamo nopratināšanas protokolu /persona 6/ liecināja, ka palīdzēja pārdot uzņēmumus “/nosaukums/” un “/nosaukums/”, kad Polijas ieņēmumu dienests atteicās tos reģistrēt PVN maksātāju reģistros. Viņš neatcerējās, vai firmas tika pārdotas tieši /persona Č2/ un nezina, vai firmās veica kādu darbību pēc pārdošanas, bet līdz to pārdošanai nekādu darbību neveica un tām nebija arī gramatvēdības uzskaites. /persona 6/ atcerējās uzņēmumu AS “/nosaukums/” Sp.z.o.o. un liecināja, ka /persona N/, visticamāk, bija atbraucis uz viņa

biroju un lūdzis palīdzēt sabiedrības dibināšanā, tai skaitā līguma parakstīšanā ar uzņēmumu “/nosaukums/” Sp.z.o.o., kas piedāvā virtuāla biroja pakalpojumus Varšavā. /persona 6/ liecināja arī, ka viņa uzņēmums palīdzēja uzņēmumam “/nosaukums/” Sp.z.o.o. mainīt adresi un tas arī viss.

Polijas Republikā esošā kriminālprocesa Nr. /numurs/ ietvaros liecības sniedza arī /persona 7/, kurš liecināja, ka 2016. gadā dibināja uzņēmumus “/nosaukums/” un “/nosaukums/”. Nekāda darbība uzņēmumos netika veikta. Ņemot vērā, ka nesanāca reģistrēt uzņēmumus kā PVN maksātājus, /persona 7/ nolēma tos pārdot. /persona 6/ bija tas, kurš palīdzēja viņam tos pārdot, jo /persona 6/ birojs apkalpo ārvalstu firmas, tajā skaitā no Latvijas un Krievijas. /persona 7/ liecināja, ka /persona 6/ atrada viņam pircējus – /persona Č/ un /persona Č2/. /persona 7/ nezina, ar ko nodarbojas “/nosaukums/” un “/nosaukums/”, kā arī kāda ir to darbības joma. /persona 7/ liecināja, ka viņam Polijā ir izvirzīta apsūdzība lietā Nr. /numurs/. par nepatiesu rēķinu izrakstīšanu. /persona 7/ liecināja, ka viņam ir pazīstams /persona N/, jo /persona N/ viņa uzņēmumiem sniedza virtuālā biroja pakalpojumus /nosaukums/ ielā.

2021. gada 17. septembrī /persona B2/ nopratināts liecinieka statusā liecināja, ka šobrīd dzīvo Apvienotajos Arābu Emirātos un ir firmas “/nosaukums/” direktors, konsultē uzņēmējus par uzņēmumu dibināšanu AAE, Dubajā. Liecināja, ka viņam ir zināms Kipras Republikas uzņēmums “/nosaukums/” LLC, sakarā ar viņu sniegtajiem pakalpojumiem – uzņēmumu reģistrāciju Kiprā. Liecināja, ka komunicēja ar šī uzņēmuma dibinātāju /persona 8/, saistībā ar uzņēmumu dibināšanu Kiprā laikā, kad bija SIA “/nosaukums/” valdes loceklis. Liecināja, ka iepazinās ar /persona 8/ Rīgā, aptuveni pirms 5 gadiem. Liecināja, ka atceras uzņēmuma “/nosaukums/” nosaukumu un, iespējams, /persona 8/ palīdzēja šo uzņēmumu nodibināt. No lieciniekam uzrādītajiem dokumentiem /persona B2/ atpazīna tikai uzņēmuma “/nosaukums/” Ltd. nosaukumu. Pārējos dokumentus un personas, kuras iesaistītas kriminālprocesā, /persona B2/ nezināja un neatpazīna.

2021. gada 2. jūlijā saņemts Eiropas izmeklēšanas rīkojuma izpildes materiāls kopā ar 2021. gada 28. maija /persona 8/ liecībām, kurās /persona 8/ liecināja, ka viņam ir zināms uzņēmums “/nosaukums/” Ltd un viņa juridiskā firma “/nosaukums/” bija atbildīgs par minētās sabiedrības reģistrēšanu. Sabiedrības darbība bija konsultāciju sniegšana, tā darbojās kā starpnieks komerciālo transportlīdzekļu pirkšanā un pārdošanā. “/nosaukums/” Ltd. nenodarbināja nevienu darbinieku un tā vietā izmantoja /persona 8/ sabiedrības kā direktora un sekretāra pakalpojumus un juridiskās firmas biroju kā savu reģistrētā biroja adresi. /persona 8/ bija šīs sabiedrības direktors līdz 2016. gada 21. maijam. Reģistrēšanas norādījumus /persona 8/ iesniedza /persona B2/, kurš darbojas /persona K/ vārdā un, kurš tika norādīts kā patiesā labuma guvējs, īpašnieks. Kā /persona 8/ informēja klients, uzņēmuma nozīmīgākais klients bija “/nosaukums/”, bet /persona 8/ personīgi nav saticis šī uzņēmuma pārstāvjus. /persona 8/ uzņēmums uzņēmumam “/nosaukums/” Ltd. nekādus kontus bankās nevēra, bet 2016. gada 17. maijā viņus informēja, ka uzņēmumam ir konts AS “ESTII KREIIDIPANK”, Nr. /numurs/.

2020. gada 20. februārī Bulgārijas Republikas kompetentai iestādei nosūtīts EIR, kurā lūgts nopratināt liecinieka statusā uzņēmuma “/nosaukums/” LTD (“/nosaukums/” ЕООД) kapitāla īpašnieci /persona 1/ (/persona 1/), kā arī nopratināt uzņēmuma amatpersonas un darbiniekus.

Kriminālprocesa ietvaros saņemtajā EIR nopratināts */persona 9/*, kurš liecināja, ka laika periodā no 2016. gada janvāra līdz 2018. gada februārim, sniedza gramatvedības pakalpojumus “*/nosaukums/*” LTD un viņu tam pilnvaroja uzņēmuma toreizējais īpašnieks */persona B3/*. */persona 9/* liecināja, ka šajā periodā “*/nosaukums/*” LTD veica darbību 2017. gada 7., 8., 10. un 11. mēnesī un saskaņā ar iesniegtajiem dokumentiem darījums priekšmets bija preču piegāde un pakalpojumu sniegšana, bet nebija bankas izrakstu par maksājumiem par attiecīgajiem darījumiem. Norādīja, ka šajā periodā viņam nebija piekļuves bankas kontiem un viņš neveica operācijas ar sabiedrības finanšu aktīviem.

EIR ietvaros nopratināts */persona B5/*, kurš liecināja, ka 2015. gadā viņš reģistrēja uzņēmumu “*/nosaukums/*” LTD, jo viņš ar savu draugu grasījās tiešsaitē pārdot uztura bagatinātājus un adresē, kur reģistrēts “*/nosaukums/ 2015*” LTD, viņš rūpējas par tuvas personas vecāka gadagājuma cilvēku. Liecināja, ka uzņēmumu 2016. gadā pārdeva */personas vārds/*, ar kuru iepazinies kādā naktsklubā. Kriminālprocesā iesaistītās personas un uzņēmumus */persona B5/* nezināja.

2022. gada 28. martā kriminālprocesa ietvaros nopratināts */persona B3/*, kurš liecināja, ka viņam zināms uzņēmums “*/nosaukums/*” LTD, kuru kopā ar */persona A2/* nodibināja Bulgārijā. */persona B3/* liecināja, ka, iespējams, uzņēmums bija reģistrēts uz viņa vārda, bet precīzi pateikt nevarēja, jo toreiz Bulgārijā atvēra kādus desmit uzņēmumus. Liecināja, ka pats nodarbojās ar uzņēmumu reģistrēšanu un pārdošanu, uzņēmumos saimniecisko darbību neveica. Uz jautājumu vai ir pazīstams ar */persona B5/* (Bulgārijas Republikas pilsonis) un */persona I/* (Moldovas Republikas pilsoni) liecināja, ka zina tikai */persona I/*, jo viņu satika pie notāra, kad pārrakstīja uzņēmumu. Liecināja, ka pieļauj, ka uzņēmums tika pārdots attālināti, jo tajā laikā varēja pie notāra Latvijā visu dokumentāciju sakārtot. Cik atcerējās, šie uzņēmumi, kurus brauca reģistrēt Bulgārijā, faktiski bija jau izveidoti un pierēģistrēti. */persona B3/* brauca uz Bulgāriju, lai pārrakstītu šos uzņēmumus uz Latvijas pilsoņiem. Liecināja, ka gadījumos, kad atvēra kādus bankas kontus uz uzņēmuma vārda, tad visus piekļuves dokumentus utt., nodeva */persona A2/*. Brīžos, kad pārdeva uzņēmumu, tad arī bankas kontus pārrakstīja uz jauno īpašnieku. Kamēr */persona B3/* bija “*/nosaukums/*” LTD īpašnieks vai valdes loceklis, uzņēmums saimniecisko darbību neveica. Uz jautājumu vai pazīst kriminālprocesā iesaistītās personas, */persona B3/* liecināja, ka dzirdēti ir */persona H/* un */persona F/*, bet kā tieši šie vārdi ir dzirdēti, nevarēja pateikt. Attiecībā uz kriminālprocesa iesaistītajiem uzņēmumiem */persona B3/* liecināja, ka ir dzirdējis uzņēmumu “*/nosaukums/*” LTD un “*/nosaukums/*” nosaukumus. Cik zina, tad “*/nosaukums/*” pieder */persona V/*, kurš principā nodarbojas ar plaša spektra darbībām, sākot no izvairīšanās no nodokļu nomaksas un ar noziedzīgu līdzekļu legalizēšanu. Par “*/nosaukums/*” */persona B3/* dzirdējis no */persona A2/* un */persona V/*, kad viņi paši savā starpā ir runājuši par naudas pārskaitījumiem, kur bija iesaistīts šis uzņēmums. */persona B3/* tika uzrādīti kriminālprocesa ietvaros iegūti dokumenti un */persona B3/* liecināja, ka uzrādītajos “*/nosaukums/*” dokumentos ir viņa paraksti. Liecināja, ka dokumentu ar nosaukumu “2018. gada 15. novembra konsaltinga līgums”, noslēgts starp kompānijām */nosaukums/* un “*/nosaukums/*”, redz pirmo reizi, bet paskatoties šī dokumenta izkārtojumu un struktūru liecināja, ka šo dokumentu ir sagatavojis */persona A2/*, jo viņam ir ļoti līdzīgas dokumentu sagataves arī citiem uzņēmumiem. Liecināja, ka */persona A2/* uz vienas sagataves var sagatavot virkni citu dokumentu ar citām juridiskajām personām. */persona B3/* liecināja, ka */persona A2/* faktiski nodarbojas ar to pašu, ar ko */persona V/*, tas ir, izvairās no nodokļiem un legalizē noziedzīgā ceļā iegūtus finanšu līdzekļus.

2019. gada 17. aprīlī liecinieka statusā nopratināts */persona A2/*, kurš liecināja, ka viņa pamatdarbības veids ir dažādu jurisdikciju uzņēmumu pārdošana, ar ko viņš nodarbojas no 2005. gada. Liecināja, ka pazīst */persona F/* aptuveni 5 gadus un viņam ar */persona F/* ir darījuma attiecības, bet nekādu finansiālu attiecību ar viņu nav. Pirms 5 gadiem */persona F/* vēlējās nopirkt no */persona A2/* kādu Polijas uzņēmumu, taču to nenopirka, jo viņu neapmierināja cena. 2018. gada nogalē */persona F/* atkal vērsās pie */persona A2/*, jo gribēja iegadāties uzņēmumu Zviedrijā, bet */persona A2/* piedāvāja viņam uzņēmumus Polijā, Bulgarijā un Lietuvā, bet uzņēmums tomēr netika iegādāts. */persona A2/* nepazīst */persona H/* un uzņēmumi “*/nosaukums/*”, “*/nosaukums/*” a.s., “*/nosaukums/*” viņam nav zināmi.

Ievērojot iespējamo */persona V/* iesaisti finanšu līdzekļu plūsmas nodrošināšanā, tika iegūti personas kontu pārskati AS “Citadeles banka” un AS “Swedbank”, kuru apskates laikā konstatēts sekojošais:

No 2013. gada */persona V/* regulāri veic skaidras naudas iemaksas gan AS “Citadeles banka”, gan AS “Swedbank” bankas kontos, iemaksājot 368 265,00 eiro (AS “Swedbank”) un 64 264,00 eiro (AS “Citadeles banka”), kopsummā 432 529,00 eiro.

Gan AS “Citadeles banka”, gan AS “Swedbank” bankas kontos ir konstatēti regulāri patēriņa pirkumi ar kontiem piesaistītām maksājuma kartēm. Pirkumi tika iegādāti Polijas pilsētās Varšavā, Poznaņā un Belastokā, Slovākijas pilsētā Bratislavā un Čehijas pilsētā Prāgā. Tieši šajās pilsētās ir reģistrēti vairāki, iespējams, ar kriminālprocesa finanšu plūsmu saistīti uzņēmumi.

Abos bankas kontos tika konstatēti aizdevumi */persona V/* no Apvienotajā Karalistē reģistrēta uzņēmuma “*/nosaukums/*”, kura bankas konts ir Polijas bankā “Bank Polska Kasa Opieki” SA. AS “Citadeles banka” kontā maksājums bija 2015. gada 20. janvārī 7 000,00 eiro apmērā, bet AS “Swedbank” kontā maksājums bija 2015. gada 21. janvārī 6 000,00 eiro apmērā. Abiem maksājumiem mērķī norādīts “aizdevums (loan)”. 2015. gada 22. janvārī no abu banku kontiem tika veikta skaidrās naudas izmaksa, attiecīgi 7 000,00 eiro un 6000,00 eiro.

AS “Swedbank” kontā arī iepriekš, 2014. gada 22. septembrī, tika saņemts maksājums no “*/nosaukums/*” 1 000,00 eiro apmērā, maksājuma mērķis: “maksājums”. Apvienotā Karalistē reģistrēts uzņēmums izsniedza aizdevumu fiziskai personai Latvijā, veicot pārskaitījumu no Polijas bankas kontu un maksājuma uzdevumā pamatojumu norādot latviešu valodā.

“*/nosaukums/*” ir reģistrēts 2014. gada 13. februārī, Edinburgā, Skotijā, persona ar ietekmi (person with significant control) ir Māršala salās reģistrēts trasta uzņēmums “*/nosaukums/*” (ir pieminēts Igaunijas “Danske pank” noziedzīgi iegūto līdzekļu legalizācijas skandālā kā viens no ofšoru uzņēmumiem). “*/nosaukums/*” ir amatpersona (director) 410 dažādos Panamas un Apvienotās Karalistes uzņēmumos.

AS “Swedbank” kontā 2015. gada 5. decembrī tika saņemts maksājums 11 000,00 eiro apmērā un 2016. gada 1. februārī tika saņemts maksājums 4 500,00 eiro apmērā no nezināmas izcelsmes uzņēmuma “*/nosaukums/*” (iespējams Panamā reģistrēts) kā aizdevums (loan agreement 04-12-2016).

Laika periodā no 2016. gada oktobra līdz 2019. gada aprīlim */persona V/* apmaksāja 31 “*/nosaukums/*” rēķinu. Iepriekš kriminālprocesa ietvaros tika konstatēta sarakste starp */persona F/* un */persona V/*, kurā */persona V/* pārsūtīja “*/nosaukums/*” lietotājvārdu un paroli.

/persona V/ 2018. gada 7. augustā veica pārskaitījumu 10 000,00 Polijas zlotus Polijas Belastokas reģionālajai prokuratūrai (Prokuratura Regionalna v Białymstoku) kā drošības

naudu par sevi pašu un 2019. gada 26. jūlijā veica pārskaitījumu 20 000,00 Polijas zlotus Polijas Belastokas tiesai (Sad Okregowy w Bialymstoku) kā naudas sodu. Belastokā ir reģistrēti kriminālprocesa ietvaros konstatētie Polijas uzņēmumi “/nosaukums/” Sp.Z.o.o. un “/nosaukums/” Sp.Z.o.o.

“/nosaukums/” Sp.Z.o.o. amatpersona ir /persona S/. 2018. gada 7. augustā /persona V/ veica pārskaitījumu Valsts kasei 28,46 eiro apmērā, maksājuma uzdevumā norādot “Pad7775562 /persona S/”.

Čehijas uzņēmuma “/nosaukums/” s.r.o. amatpersona pirms /persona S/ bija Čehijas pilsonis /persona U/ (/persona U/). Laika periodā no 2016. gada 8. decembrim līdz 2018. gada 24. aprīlim no AS “Citadeles banka” konta /persona V/ veica 6 pārskaitījumus /persona U/ uz Čehijas Raiffeisenbank A.S. bankas kontu 1 300,00 eiro apmērā, maksājuma uzdevumā norādot “Payment”. Savukārt, no AS “Swedbank” konta 2018. gada 29. decembrī /persona V/ veica pārskaitījumu /persona U/ 150,00 eiro apmērā kā aizdevumu “loan agreement”.

Kriminālprocesa ietvaros konstatēts, ka arī par Polijas uzņēmumu AS “/nosaukums/” /persona V/ ir veikis pārskaitījumus no abiem iepriekš minētajiem bankas kontiem. No AS “Swedbank” konta 2015. gadā veikti 4 darījumi ar Valsts kasi, kopsummā 250,00 eiro, maksājuma mērķī norādot “/persona N/”, no AS “Citadeles banka” konta 2018. gada 4. martā veikts pārskaitījums Valsts kasei 28,46 eiro apmērā, maksājuma uzdevumā norādot “PAD 75577681 /persona N/”. Savukārt, 2017. gada 15. aprīlī /persona N/ veicis skaidrās naudas iemaksu 700,00 eiro apmērā /persona V/ AS “Swedbank” kontā.

2018. gada 18. oktobrī /persona V/ iegādājās automašīnu “Subaru Outback” no Polijas uzņēmuma AS “/nosaukums/” Sp.Z.o.o., veicot pārskaitījumu uz Polijas bankas “Bank Pekao” kontu 20 000,00 eiro apmērā.

AS “Swedbank” kontā, laika periodā no 2013. gada līdz 2020. gada jūnijam, ir veikti 147 maksājumi kopsummā 10 970,01 eiro Valsts kasei, maksājuma mērķī norādot dažādu fizisko personu vārdus, uzvārdus un personas kodus, kā arī dažādu juridisko personu nosaukumus, veicot izmaiņas to reģistrācijas dokumentos. Veikts 101 maksājums kopsummā 1 000,49 eiro VSIA “Latvijas Vēstnesis” par dažādu juridisko personu reģistrācijas datu izmaiņām.

Starp juridiskajām personām parādās tādi uzņēmumi kā SIA “/nosaukums/” un SIA “/nosaukums/”, kuru reģistrācijas dokumentu izmaiņas apmaksājis /persona V/. Šo uzņēmumu amatpersona ir Moldovas Republikas pilsonē /persona II/, kura ir Moldovas Republikas pilsones /persona I/ māte. /persona I/ ir amatpersona Bulgārijas uzņēmumā “/nosaukums/” eood.

2022. gada 29. decembrī nopratināts kā liecinieks /persona V/ liecināja, ka līdz 2019. gadam bija SIA “/nosaukums/” īpašnieks un valdes loceklis. Uzņēmums nodarbojās ar juridisko pakalpojumu sniegšanu, uzņēmumu pirkšanu un pārdošanu. Šobrīd /persona V/ strādā SIA “/nosaukums/”, kas nodarbojas ar tieši to pašu, ar ko nodarbojās SIA “/nosaukums/”. /persona V/ pazīst /persona N/, jo palīdzēja viņam dibināt uzņēmumu, iespējams - “/nosaukums/”, Polijā. /persona N/ /persona V/ uzdevumā uz Poliju veda dokumentus, lai atvērtu uzņēmumu. Citus dokumentus /persona N/ /persona V/ uzdevumā uz Eiropas valstīm nav vedis. /persona V/ atceras, ka /persona N/ viņu iepazīstināja ar /personas vārds/, kura uzvārds, iespējams, /personas uzvārds/. /persona V/ /personas vārds/ palīdzēja atvērt uzņēmumus Latvijā. Iespējams, /persona N/ palūdza /persona V/, lai /persona V/ /persona N/ vietā samaksā maksājumus Valsts kasei, jo /persona N/ nebija konti Latvijas bankās. Par ko tieši bija šie maksājumi, /persona V/ neatceras. Tāpat arī /persona V/ neatceras vai /persona N/ veica skaidras naudas iemaksu 700 eiro apmērā /persona V/ kontā un, ja šāds maksājums bija,

tad */persona V/* neatceras, par ko tas bija. */persona A2/* un */persona B3/* nepazīst. */persona S/* pazīst. Iespējams, ka */persona V/* pēc */personas vārds/* lūguma palīdzēja */persona S/* iegādāties uzņēmumu. Iespējams, ka */persona V/* ir veicis pārskaitījumu Valsts kasei par kādas kompānijas reģistrāciju uz */persona S/*, bet par kādu kompāniju, neatceras. */persona V/* zina, ka Polijas uzņēmums “*/nosaukums/*” tika atvērts uz */persona N/* vārda. Neko vairāk par šo uzņēmumu nezina un nav rīkojies ar minētā uzņēmuma norēķinu kontiem, un nav veicis naudas pārskaitījumus. Cik zina, tad piekļuve uzņēmuma bankas kontam bija */personas vārds/*. Bija vairāki gadījumi, kad */personas vārds/* brauca pie */persona V/* uz mājām un, izmantojot */persona V/* wi-fi, pieslēdzās internetbankai. */personas vārds/ /persona V/* bieži zvanīja un lūdza palīdzēt ar uzņēmumu reģistrēšanu un naudas pārskaitījumu operācijām, kad viņam kaut kas nesanāca. */persona V/* pazīst */persona U/*, kurš ir jurists un dzīvo Čehijā, bet neatceras, ka būtu ar viņu komunicējis. Saistībā ar naudas pārskaitījumiem */persona U/* 1 300 eiro un 150 eiro apmērā */persona V/* liecināja, ka minētie naudas pārskaitījumi bija par kaut kādu kompāniju reģistrēšanu, bet kā sauca šīs kompānijas, neatceras. Čehijas uzņēmums “*/nosaukums/*” s.r.o. ir dzirdēts, bet neko vairāk */persona V/* nevar pateikt. */persona V/* neatceras, ka būtu pieslēdzies “*/nosaukums/*” s.r.o. kontam. */persona V/* domā, ka */personas vārds/* vai cita persona pieslēdzās kontam izmantojot */persona V/* wi-fi. */persona V/* pazīst */persona F/* un */persona H/* saistībā ar uzņēmumu pirkšanu un pārreģistrāciju, bet ar minētajām personām tikās ļoti reti. */persona V/* pieļauj iespēju, ka ir sarakstījies ar */persona F/* par kādas kompānijas pirkšanu vai pārdošanu. */persona K/*, */persona L/*, */persona 8/*, nepazīst. */persona Z3/* pazīst, bet ar viņu nav komunicējis aptuveni kopš 2009. gada. Uzņēmumus “*/nosaukums/*”, “*/nosaukums/*” un “*/nosaukums/*” nezina. */persona C/*, */persona A/*, */persona E/*, */personu D/* nepazīst. Iespējams, ka */persona V/* ir izmantojis “*/nosaukums/*” kontu, bet precīzi neatceras. */persona V/* pieļauj iespēju, ka “*/nosaukums/*” kontu ir nodevis */persona F/*.

Saistībā ar uzņēmumu “*/nosaukums/*” Sp.Z.o.o. konstatēts, ka “Bank Pekao” S.A., Belostokas nodaļā, kā uzņēmuma saziņas numurs bija norādīts t. */numurs/*, kurš reģistrēts */persona U2/* un */numurs/*, kurš reģistrēts */persona 22/*.

2021. gada 20. septembrī */persona 22/* noprotināts liecinieka statusā liecināja, ka uzņēmumu “*/nosaukums/*” Sp.Z.o.o nezina, norādīto tālruņa numuru lieto aptuveni 2 gadus, nav to piešķīris citām personām un lieciniekam nav zināms, kā viņa numurs varēja nokļūt bankas dokumentos.

2021. gada 13. oktobrī */persona U2/* noprotināts liecinieka statusā liecināja, ka norādīto tālruņa numuru iegādājas 2018. gadā un nav to piešķīris citām personām un viņam nav zināms, kā viņa numurs varēja būt norādīts bankā, un viņam nav nekādas saistības ar uzņēmumu “*/nosaukums/*” Sp.Z.o.o.

Kriminālprocesā noprotinātas SIA “*/nosaukums/*”, SIA “*/nosaukums/*” un SIA “*/nosaukums/*” amatpersonas, darbinieki un iepirkuma komisijas locekļi, kuri bija iesaistīti iepirkumos – */persona 12/*, */persona 13/*, */persona 14/*, */persona 15/*, */persona 15/*, */persona G/*, */persona 17/*, */persona 18/*, */persona 19/*. Minētās personas liecināja par savu iesaisti SIA “*/nosaukums/*” rīkotajos iepirkumos, to norisi un liecināja, ka viņiem nav piedāvāti kukuļi, kā arī viņu rīcībā nav informācijas par to, ka kādām ar SIA “*/nosaukums/*” vai Rīgas domi saistītam personām bija piedāvāti un doti kukuļi.

2018. gada 11. decembrī Poznaņas Reģionālās prokuratūras 1. nodaļa uzsāka izmeklēšanu lietā Nr. /numurs/, kas ierosināta pret /persona G/ un citām personām, kuras tiek turētas aizdomās par noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu saskaņā ar Soda kodeksa 296. panta 3. punktu¹, kas tiek skatīts kopā ar Soda kodeksa 12. pantu² un Soda kodeksa 299. panta 1., 5. un 6. punktu³, kas tiek skatīts kopā ar Soda kodeksa 12. pantu.

Kriminālprocesa ietvaros tika konstatēts, ka Čehijas Republikas policijas Kriminālpolicijas un izmeklēšanas dienesta Nacionālās organizētās noziedzniecības apkarošanas aģentūras Plzeņas filiāle krimināllietā Nr. /numurs/ veic kukuļošanas izmeklēšanu saskaņā ar Kriminālkodeksa 332. panta 1. un 2. daļas a) punktu, kuru uzrauga Prāgas Augstākā prokuratūra, lietas numurs /numurs/.

Lai atvieglotu starptautisko sadarbību zemāk aprakstīto noziedzīgo darbību izmeklēšanā, 2020. gada 31. augustā tika izveidota Apvienota izmeklēšanas grupa (turpmāk – AIG) “JANTAR”, starp Latvijas Republiku un Čehijas Republiku ar starptautisko institūciju Eurojust (Eiropas Savienības Aģentūra tiesu iestāžu sadarbībai krimināllietās) un OLAF (Eiropas Birojs krāpšanas apkarošanai) piedalīšanos.

Saskaņā ar Čehijas Republikas policijas, Apvienotas izmeklēšanas grupas ietvaros, sniegto informāciju), noziegumu, kā tiek apgalvots, ir izdarījuši Čehijas Republikas pilsoņi ar Latvijas Republikas pilsoņu un viņu pārstāvēto uzņēmumu līdzdalību, proti, aizdomās turētie, kas pārstāv “/nosaukums/” a.s. un “/nosaukums/” a. s., piekukuļoja Rīgas domes un SIA “/nosaukums/” atbildīgās amatpersonas saistībā ar SIA “/nosaukums/” publiskajiem iepirkumiem trolejbusu un tramvaju iegādē Rīgai 2013. gada jūnijā un 2016. gada pirmajā pusgadā, kas tika izdarīts ar nolūku ietekmēt Rīgas pašvaldības lēmumu par labu sev un panākt līgumu noslēgšanu, pie kam viņi panāca līgumu noslēgšanu starp uzņēmumiem “/nosaukums/” a.s., “/nosaukums/” a.s. un SIA “/nosaukums/” par 125 trolejbusu iegādi un par 15 zemās grīdas trīs sekciju tramvaju Škoda 15TRIGA2 un 5 zemās grīdas četru sekciju tramvaju Škoda 15TRIGA2A piegādi. Čehijas Republikas policijas izmeklēšanā norādīta iespējama kukuļu summa, kurus vajadzēja dot amatpersonām - 3 300 300 eiro.

Kriminālprocesā nopratinātas uzņēmuma “/nosaukums/” amatpersonas – uzņēmuma “/nosaukums/” a.s. viceprezidents ES publiskajās lietās /persona 33/, kā arī “/nosaukums/” a.s. darbinieki /persona 44/, /persona 55/, /persona 66/, /persona O/, /persona L/, /persona 77/, /persona 88/, /persona K2/, /persona 99/, /persona 25/. Personas sniedza viņu rīcība esošo informāciju par iepirkumiem ar SIA “/nosaukums/”, viņu iesaisti tajos un līgumu saskaņošanu. Dažas amatpersonas izmantoja savas tiesības neliecināt pret sevi.

¹ Polijas Republikas Soda kodeksa 296. panta 1. daļa *Ja persona, kuras pienākumi noteikti saskaņā ar likumu, kompetentas iestādes lēmumu vai līgumu par īpašuma vai fiziskas vai juridiskas personas uzņēmuma pārvaldīšanu, pārsniedzot tai piešķirtās pilnvaras vai nespējot pildīt savus pienākumus, rada ievērojamus materiālos zaudējumus, tiek sodīta ar brīvības atņemšanu uz laiku no 3 mēnešiem līdz 5 gadiem, savukārt 296. panta 1. daļas 3. punkts ja 1. punktā vai 2. punktā minētās noziedzīgās darbības izdarītājs rada ievērojamus materiālos zaudējumus, tas tiek sodīts ar brīvības atņemšanu uz laiku no 1 gada līdz 10 gadiem.*

² Polijas Republikas Soda kodeksa 12. panta 1. daļa nosaka, ka *divas vai vairākas darbības, kas veiktas īsā laikā ar iepriekšēju nodomu, ir uzskatāmas par vienu noziedzīgu darbību; ja uzbrukuma galvenais nolūks ir personīgās intereses, tad priekšnosacījums vairāku darbību noteikšanai par vienu noziedzīgu darbību ir cietušās personas identitāte.*

³ Polijas Republikas Soda kodeksa 299. panta 1. daļa *Persona, kura pieņem, glabā, izmanto, pārsūta vai pārved uz ārvalstīm, slēpj, nodod vai konvertē maksāšanas līdzekļus, finanšu instrumentus, vērtspapirus, valūtas, īpašuma tiesības vai citu kustamu vai nekustamu īpašumu, palīdz nodot to īpašumtiesības vai valdījumu vai veic kādas citas darbības, kas var radīt šķēršļus vai ievērojami kavēt to noziedzīgās izcelsmes vai atrašanās vietas noteikšanu, atklāšanu, konfiscēšanu vai atsavināšanu, tiek sodīta ar brīvības atņemšanu uz laiku no 6 mēnešiem līdz 8 gadiem. Polijas Republikas Soda kodeksa 299. panta 1. daļas 5. punkts nosaka, ka ja 1. punktā vai 2. punktā minētās noziedzīgās darbības izdarītājs rīkojas kopā ar citām personām, tas tiek sodīts ar brīvības atņemšanu uz laiku no 1 gada līdz 10 gadiem, savukārt 6. punkts, ka 5. punktā minētais sods tiek piemērots noziedzīga nodarījuma izdarītājam, kurš, izdarot 1. punktā vai 2. punktā minēto noziedzīgo darbību, gūst ievērojamu materiālo labumu.*

Kriminālprocesa ietvaros, sākotnēji iegūtā informācija norādīja uz reālu iespēju, ka notika kukuļdošana un kukuļņemšana, sadārdzinot SIA “/nosaukums/” iepirkumus un tad iegūstot atpakaļ līdzekļus, par kuriem sadārdzināti iepirkumi, kā kukuļa maksājumus, tostarp, veicot arī noziedzīgi iegūto līdzekļu legalizāciju lielā apmērā.

Pirmstiesas izmeklēšanas laikā nosūtīti 22 tiesiskās palīdzības lūgumi un Eiropas izmeklēšanas rīkojumi uz 12 valstīm.

Starptautiskās sadarbības rezultātā identificēti konti Ķīnas Tautas Republikā un Ķīnas Tautas Republikas Honkongas īpašajā administratīvajā apgabalā, uz kuriem tika pārskaitītas, visticamāk, kukuļos maksātās naudas summas. Saistībā ar nepieciešamību noskaidrot finanšu līdzekļu plūsmu tika nosūtīti vairāki tiesiskās palīdzības lūgumi (2019. gada 22. augusta tiesiskās palīdzības lūgums Nr. 1/4696; kā arī 2021. gada 11. janvāra tiesiskās palīdzības lūgums Nr. 1/120 un 2021. gada 8. janvāra tiesiskās palīdzības lūgumā Nr. 1/77) Ķīnas Tautas Republikai, kā arī 2023. gada 10. janvārī un 2023. gada 14. februārī atkārtoti pieprasīts atbalsts atbilžu saņemšanai no ārvalstīm. 2023. gada 15. februārī saņemta atbilde, kurā Ārlietu ministrija norādīja, ka Konsulārais departaments ir nosūtījis Ķīnas Tautas Republikas Ārlietu ministrijai un Ķīnas Tautas Republikas Honkongas īpašā administratīvā apgabala Ārlietu ministrijai notas ar lūgumu informēt attiecīgās tiesībsargājošās iestādes, ka Latvijas Ģenerālprokuratūra nav saņēmusi tiesiskās palīdzības lūgumos pieprasīto informāciju kriminālprocesā Nr. 16870003218, norādot, ka uz minētajiem tiesiskās palīdzības lūgumiem tiek gaidīta atbilde.

2023. gada 29. martā Birojā saņemta Ķīnas Tautas Republikas Honkongas īpašā administratīvā apgabala kompetentas iestādes atbilde uz Biroja 2019. gada 22. augusta tiesiskās palīdzības lūgumu Nr. 1/4696 kriminālprocesā Nr. 16870003218 (MLA 282/19(LAT)IN). Kaut Ķīnas Tautas Republikas Honkongas īpašā administratīvā apgabala kompetentā iestāde uzskata, ka lūgums ir izpildīts, atbilde ir formālā un netika saņemta visa tiesiskās palīdzības lūgumā pieprasīta informācija, sniedzot vien:

- 1) informāciju no uzņēmuma reģistra - /nosaukums/ reģistrēšana, veiktās izmaiņas uzņēmuma reģistra dokumentos un gada pārskati.
- 2) informāciju no uzņēmuma reģistra par /nosaukums/ iesniegtajiem gada pārskatiem.
- 3) /nosaukums/ viena bankas konta pārskatu no Standard Chartered Bank (Hong Kong) Limited.

Veicot, no Ķīnas Tautas Republikas Honkongas īpašā administratīvā apgabala saņemta konta pārskata apskati un ar to saistītās informācijas analīzi kriminālprocesā Nr. 16870003218, konstatēts, ka /nosaukums/ (reģ. Nr. /numurs/) nodarbojas ar tekstilizstrādājumu un apģērba vairumtirdzniecību, īpašnieks ir Ķīnas pilsonis /persona Z2/. /nosaukums/ bankas pārskatā konstatēti kredīta darījumi ar Čehijas uzņēmumu /nosaukums/, 2018. gada 10. jūlijā – 199 994,56 euro un 2018. gada 18. septembrī – 199 924,56 euro.

Kriminālprocesa ietvaros tika noskaidrots, ka 2018. gada 12. martā starp /nosaukums/ un /nosaukums/ (persona Z2/ personā) noslēgts līgums (consulting agreement) par gala autobusu montāžu, komponentu piegādi un autobusu pārdošanu Ķīnas tirgū, lai veicinātu potenciālo klientu meklēšanu. Pētījums bija jāpabeidz līdz 31.08.2018., kopējā līguma summa bija 800 000 euro. Ņemot vērā, ka /nosaukums/ bankas klienta anketā norādītā uzņēmuma darbības joma ir apģērba tirdzniecība, tad nav saprotams, kā uzņēmums varētu nodrošināt līguma ar /nosaukums/ izpildi.

Konstatēts, ka visi finanšu līdzekļi no /nosaukums/ bankas konta tika izņemti skaidrā naudā, t.sk. no /nosaukums/ saņemtie finanšu līdzekļi un nav iespējams izsekot to turpmāku plūsmu.

Darījumi ar Latvijas, Igaunijas, Lietuvas un citiem ārvalstu uzņēmumiem, par pakalpojumiem, kurus /nosaukums/ limited nevarēja sniegt, norāda uz to, ka vairākiem naudas plūsmas darījumiem ir fiktīvs raksturs un uzņēmums, visticamāk, tika izmantots finanšu līdzekļu sapludināšanai un finanšu līdzekļu izņemšanai skaidra naudā, visticamāk, to turpmākai atgriešanai šo līdzekļu patiesiem pirmsavotiem.

Atbilde no Ķīnas Tautas Republikas uz 2021. gada tiesiskās palīdzības lūgumiem nav saņemta un ņemot vērā 2023. gada 29. martā Birojā saņemtajā atbildē norādīto, ka lūgums ir izpildīts, ir izsmelti visi starptautiskās sadarbības mehānismi nepieciešamās informācijas iegūšanai.

Tādējādi izmeklēšanā netika iegūti pierādījumi, kas ārpus saprātīgām šaubām norādītu uz inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanu no aizdomās turēto personu puses, turklāt finanšu izmeklēšanā neizdevās identificēt, kuras amatpersonas ir kukuļu gala saņēmēji, kādā tieši veidā kukuļi nonākuši līdz to saņēmējiem un kādas personas atbalstīja noziedzīgi iegūto līdzekļu finanšu plūsmas izveidi. Tostarp, pārtraucot jaunas noziedzīgi iegūto līdzekļu finanšu plūsmas izveidi izmantojot SIA “/nosaukums/”, lai to turpmāk izmantotu iepirkumos ar “/nosaukums/” a.s., aizturot tās izveidē iesaistītās personas, nebija iespējams konstatēt naudas līdzekļu legalizācijā izmantojamus uzņēmumus un arī tās veikšanā iesaistītās personas, kuras, visticamāk, dažādās pakāpēs bija iesaistītas arī iepriekšējo noziedzīgi iegūto līdzekļu shēmu izveidē, finanšu plūsmas organizēšanā, uzturēšanā, kā arī nepieciešamās dokumentācijas sagatavošanā.

Kriminālprocesa likuma 19. panta trešā daļa nosaka, ka visas saprātīgās šaubas par vainu, kuras nav iespējams novērst, jāvērtē par labu personai, kurai ir tiesības uz aizstāvību.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 392.¹ panta pirmo daļu, ja pirmstiesas procesā tiek konstatēti apstākļi, kas nepieļauj kriminālprocesu vai var būt par pamatu personas atbrīvošanai no kriminālatbildības, vai ja nav pierādīta aizdomās turētā vai apsūdzētā vaina un nav iespējams savākt papildu pierādījumus, procesa virzītājs pieņem lēmumu par kriminālprocesa vai tā daļas izbeigšanu.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 235. panta pirmo, otro un trešo daļu, 318. panta otro daļu, 392. panta otro daļu, 392.¹ pantu, -

nolēmu:

1. Kriminālprocesu Nr. 16870003218 izbeigt pret:
 - 1.1. /persona A/ par noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, kas paredzēti Krimināllikuma 20. panta otrajā daļā un 320.panta trešajā daļā, 20. panta otrajā daļā un 195. panta trešajā daļā, ka arī Krimināllikuma 195.panta trešajā daļā, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 392. panta otro daļu,
 - 1.2. /persona C/ par noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, kas paredzēti Krimināllikuma 318. panta trešajā daļā un 320.panta trešajā daļā, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 392. panta otro daļu,
 - 1.3. /persona E/, par noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, kas paredzēti Krimināllikuma 320. panta trešajā daļā, 318. panta trešajā daļā un 195. panta trešajā daļā, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 392. panta otro daļu,

- 1.4. /persona I/ par noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, kas paredzēti Krimināllikuma 20. panta ceturtajā daļā un 323. panta otrajā daļā, 20. panta ceturtajā daļā un 195. panta trešajā daļā, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 392. panta otro daļu,
- 1.5. /persona F/ par noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, kas paredzēti Krimināllikuma 20. panta ceturtajā daļā un 320. panta trešajā daļā, 20. panta ceturtajā daļā un 195. panta trešajā daļā, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 392. panta otro daļu,
- 1.6. /persona H/ par noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, kas paredzēti Krimināllikuma 20. panta ceturtajā daļā un 320. panta trešajā daļā, 20. panta ceturtajā un 195. panta trešajā daļā, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 392. panta otro daļu,
- 1.7. /persona D/ par noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, kas paredzēti Krimināllikuma 20. panta ceturtajā daļā un 320. panta trešajā daļā, 195. panta trešajā daļā, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 392. panta otro daļu,
- jo aizdomās turēto personu un personas pret kuru uzsākt kriminālprocesu vainu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā pierādīt pirmstiesas procesā nav izdevies un nav iespējams savākt papildu pierādījumus.
2. Par pieņemto lēmumu paziņot /persona C/, /persona I/, /persona A/, /persona F/, /persona H/, /persona D/, kā arī personai, kura iestājas par mirušas personas /persona E/ rehabilitāciju – /persona Š/, nosūtot lēmuma par kriminālprocesa izbeigšanu kopiju, izskaidrojot tiesības saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 392¹. panta piekto daļu 10 dienu laikā no lēmuma saņemšanas dienas iepazīties ar krimināllietas materiāliem.
3. Izņemtie priekšmeti atdodami atpakaļ īpašniekiem, pārējie priekšmeti, kuri nav atgriežami, glabājami pie krimināllietas materiāliem.
4. Speciālo izmeklēšanas darbību rezultātā iegūtos materiālus, kuriem nav pierādījumu nozīmes, pēc pārsūdzības termiņa izbeigšanās, iznīcināt.
5. Lēmuma norakstu nosūtīt Ģenerālprokuratūras Krimināltiesiskā departamenta Korupcijas apkarošanas koordinācijas nodaļas prokuroram J. Ločmelim.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 337. panta otrās daļas 3. punktu personas, kuru tiesības vai likumīgās intereses ir aizskartas, lēmumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā no lēmuma kopijas vai paziņojuma par pieņemto lēmumu saņemšanas dienas, iesniedzot sūdzību Ģenerālprokuratūras Krimināltiesiskā departamenta virsprokuroram, Kalpaka bulvārī 6, Rīgā, LV-1801.

Otrās pārvaldēs Otrās nodaļas
priekšnieks, procesa virzītājs

[nesalasāms paraksts]

A. Lisenko

„**PIEKRĪTU**”

Ģenerālprokuratūra Krimināltiesiskā departamenta
Korupcijas apkarošanas koordinācijas nodaļas prokurors

[nesalasāms paraksts] J. Ločmelis
2023. gada 25. maijā